

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА»
(НГТУ)**

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

о выпускной квалификационной работе

студента _____ **Пресняков Игорь Александрович** **группы** **12 В-2**
(Ф.И.О.)

Института (факультета) _____ **радиоэлектроники и информационных технологий**

по направлению подготовки (специальности)

_____ **09.03.01 – "Информатика и вычислительная техника"**

(код и наименование)

В ОТЗЫВЕ НЕОБХОДИМО ОТМЕТИТЬ:

1. Объем и качество выполненной работы.
2. Положительные стороны работы.
3. Недостатки работы.
4. Характеристику выполнения студентом работы (степень самостоятельности, теоретическую подготовку, умение решать практические вопросы и т. п.)
5. Общую оценку работы, её соответствие квалификационным характеристикам.

Выпускная квалификационная работа Преснякова И.А. посвящена разработке программной системы рекомендации музыки с использованием методов теории активного восприятия. Тематика данной работы актуальна, поскольку в настоящее время количество контента в социальных сетях быстро растет. Соответственно, возникает необходимость в системах рекомендаций для пользователей. Объем работы составляет 30 страниц текста.

В процессе работы студентом были решены следующие задачи: обзор существующих систем, разработка информационной модели обработки и классификации звуковых данных, были разработаны алгоритмы, реализующие предложенную модель. Результаты тестирования разработанных алгоритмов показали, что по точности предлагаемых рекомендаций они не уступают известным подходам, а в ряде случаев – превосходят их. Было выполнено тестирование предложенных алгоритмов при работе с различными классами музыки.

При выполнении проекта Пресняков И.А. проявил отличную теоретическую подготовку. Показал свободное владение вычислительной техникой. В ходе работы над проектом были получены необходимые практические навыки. Отмечается умение студента работать с технической литературой. Текстовая и графическая документация выполнена с использованием компьютерной техники и соответствует требованиям нормативных документов.

Все задачи ВКР выполнены в полном объеме. По актуальности проведенных исследований, уровню работы и её значимости выпускная квалификационная работа удовлетворяет требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает оценки «отлично», а Пресняков И.А. – присвоения степени бакалавра.

Подлежали формированию следующие компетенции

ПК-1, ПК-2, ПК-3

**Оценка соответствия подготовленности
автора выпускной квалификационной работы
требованиям ФГОС ВО (ФГОС ВПО)**

Требования к профессиональной подготовке	оценивание результатов компетенций				
	*	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Умеет корректно формулировать и ставить задачи(проблемы) своей деятельности при выполнении выпускной работы, анализировать причины появления проблем, их актуальность					+
Устанавливает приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)					+
Умеет использовать научную и техническую информацию правильно оценить и обобщить степень изученности объекта исследования					+
Владеет компьютерными методами сбора, хранения и обработки(редактирования) информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности					+
Владеет современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач(проблем)					+
Умеет рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи					+
Умеет объективно оценивать полученные результаты расчетов, вычислений, используя для сравнения данные других направлений					+
Умеет делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы					+

* - не оценивается (трудно оценить)

Руководитель выпускной квалификационной работы
к.т.н., доцент, доцент кафедры «Вычислительные системы и технологии»

Гай Василий Евгеньевич

(Ф. И. О.)

(подпись)