МИНОБРНАУКИ РОССИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА» (НГТУ)

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

о выпускной квалификационной работе

студента Домниной Натальи Александ	оовны	группы	М17-ИВТ-3	
(Ф.И.О.)				
Института (факультета) ИРИТ				
по направлению подготовки 09.04.01 Ин	форматика и в	ычислител	ьная техника	
-	(код и наименован			

В ОТЗЫВЕ НЕОБХОДИМО ОТМЕТИТЬ:

- 1. Объем и качество выполнения работы.
- 2. Положительные стороны работы.
- 3. Недостатки работы.
- 4. Характеристику выполнения студентом работы (степень самостоятельности, теоретическую подготовку, умение решать практические вопросы и т.п.)
- 5. Общую оценку работы, ее соответствие квалификационным характеристикам.

Выпускная квалификационная работа Домниной Н.А. посвящена разработке нового метода обнаружения объектов на изображении.

Объем выполненной работы составляет 71 страницу. В работе проведен анализ существующих методов обнаружения объекта на изображении, предложен новый метод решения этой задачи, а также проведен вычислительный эксперимент, подтверждающий корректность работы метода. Научная новизна заключается в использовании теории активного восприятия на этапе формирования признакового описания изображения.

К положительным сторонам работы Домниной Н.А. можно отнести подробное изучение существующих методов решения поставленной задачи, подробное описание теоретических аспектов предложенного метода, а также высокие значения точности обнаружения объектов, полученные в результате вычислительного эксперимента. По результатам выполнения работы была сделана публикация в материалы конференции ИСТ-2019.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы студент проявил высокую степень самостоятельности при проведении исследований. Использование в работе множества источников информации, в том числе и на иностранном языке, подтверждает серьезный уровень теоретической подготовки студента. Полученные теоретические знания были применены на практике, что выразилось в успешном проведении вычислительного эксперимента.

В течение всего периода выполнения работы взаимодействие студента с научным руководителем носило крайне продуктивный характер. Все предложения и замечания научного руководителя были своевременно учтены.

Выпускная квалификационная работа Домниной Н.А. по качеству выполнения и уровню полученных результатов полностью соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистров, и заслуживает оценку «отлично».

Подлежали формированию следующие компетенции ОК-4, ОК-7, ОК-9, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6, ПК-3, ПК-7.

Оценка соответствия подготовленности автора выпускной квалификационной работы требованиям ФГОС ВО (ФГОС ВПО)

Требования к профессиональной	Критерии оценивания результатов компетенций				
подготовке	*	неудов- летвори- тельно	удов- летвори- тельно	хорошо	отлично
Умеет корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении выпускной работы, анализировать причины появления проблем, их актуальность					+
Устанавливает приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)					+
Умеет использовать научную и техническую информацию – правильно оценить и обобщить степень изученности объекта исследования					+
Владеет компьютерными методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности					+
Владеет современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)					+
Умеет рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи					+
Умеет объективно оценивать полученные результаты расчетов, вычислений, используя для сравнения данные других направлений.					+
Умеет делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы					+

Руководитель выпускной квалификационной	й работы_к.т.н., доцент, доцент кафедры
«Вычислительные системы и технологии»	
<u> Гай Василий Евгеньевич</u>	
(Ф.И.О.)	(подпись

^{* -} не оценивается (трудно оценить)