

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА»

(НГТУ)

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

о выпускной квалификационной работе

студента Шляпникова Сергея Михайловича группы М18-ИВТ-3
(Ф.И.О)

Института радиоэлектроники и информационных технологий
по направлению подготовки 09.04.01 Информатика и вычислительная техника
(код и наименование)

В ОТЗЫВЕ НЕОБХОДИМО ОТМЕТИТЬ:

1. Объем и качество работы.
2. Положительные стороны работы.
3. Недостатки работы.
4. Характеристику выполнения студентом работы (степень самостоятельности, теоретическую подготовку, умение решать практические вопросы и т.п.)
5. Общую оценку работы, ее соответствие квалификационным характеристикам.

Выпускная квалификационная работы Шляпникова С.М. посвящена исследованию и разработке методов определения качества дорожного покрытия с использованием данных акселерометра. Работа является актуальной, поскольку контроль за надлежащим состоянием дорожного полотна напрямую влияет на безопасность дорожного движения.

Объем работы составляет 60 страниц. Работа состоит из трех глав. Первая глава посвящена проведению анализа существующих решений по анализу качества дорожного покрытия, а также выявлению их достоинств и недостатков. Во втором разделе приводится теоретическое обоснование разработанного метода, а также принцип функционирования всей системы. Третий раздел работы содержит описание вычислительного эксперимента, а также анализ полученных результатов. Работа выполнена на высоком уровне, оформлена качественно и технически грамотно.

Студент проявил самостоятельность, хорошее владение материалом, тщательность в разработке. Эффективность взаимодействия с научным руководителем можно оценить как высокую, при выполнении работы Шляпников С. М. показал себя как инициативный студент. Уровень квалификации студента позволил справиться с наиболее сложными из поставленных задач и показал хорошую техническую и практическую подготовленность.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы все поставленные задачи были выполнены в полном объеме, а цели исследования достигнуты. Квалификационная работа удовлетворяет требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает оценки «отлично».

Подлежали формированию следующие компетенции

ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7.

