МИНОБРНАУКИ РОССИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА» (НГТУ)

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

студента	Филякова	Андрея Андреевича	группы _	М15 ИВТ-3
		(Ф.И.О.)		
Института (факультета) радиоэлектроники и			формационных	технологий
по направлению подготовки (специальности)			09.	04.01
«Информатика и вычислительная техника»				
(код и наименование)				

РЕЦЕНЗИЯ ДОЛЖНА ОБЯЗАТЕЛЬНО ВКЛЮЧАТЬ:

- 1. Заключение о степени соответствия выпускной квалификационной работы выданному заданию.
- 2. Характеристику выполнения каждого раздела, степени использования студентом последних достижений науки и техники и передовых методов работы.
- 3. Оценку качества выполнения графической части и пояснительной записки.
- 4. Перечень положительных качеств и основных недостатков (если последние имеют место).
- 5. Отзыв о работе в целом и ее общую оценку по пятибалльной системе.

Выпускная квалификационная работа Филякова А.А. по своему содержанию полностью соответствует выданному заданию.

Работа состоит из введения, трёх глав основной части и заключения. Во введении представлена краткая характеристика выполненной работы, описаны цели и задачи, актуальность и новизна исследования. Первая глава посвящена анализу задачи локализации объектов на изображении, а также обзору существующих методов решения данной задачи. Во второй главе описываются теоретические аспекты предложенного метода решения задачи, а именно: информационная модель признакового описания объекта и алгоритм его локализации на изображении. В третьей главе описан проведеный вычислительный эксперимент и произведен анализ его результатов. В заключении подведены итоги выполненной работы. В ходе проведения исследования и написания текста выпускной квалификационной работы Филяковым А.А. были использованы последние достижения науки и техники и передовые методы работы.

Пояснительная записка и графическая часть работы оформлены качественно, аккуратно, в соответствии со стандартами.

Достоинства

К достоинствам данной работы можно отнести подробное описание теоретических основ предложенного метода и проведенного вычислительного эксперимента, высокую точность локализации объектов на изображении, полученную в результате тестирования системы. Также достоинством работы является актуальность задачи и возможность ее практического применения.

Недостатки

К недостаткам работы можно отнести тот факт, что в обзоре существующих методов решения задачи не рассмотрены некоторые современные алгоритмы составления признакового описания изображений, такие как GLOH и DAISY.

Замечания

В случае продолжения исследования на данную тему имеет смысл использовать более современные технические инструменты (современный язык программирования, библиотека OpenCV, и т.п.).

Заключение

Несмотря на наличие замечаний выпускная квалификационная работа Филякова А.А. соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистров, и заслуживает положительный отзыв и оценку «5» (отлично).

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

		Оценки				
№ п/п	Показатели	*	неудов- летвори- тельно	удов- летвори- тельно	хорошо	отлично
1.	Актуальность тематики работы					+
2.	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи					+
3.	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, расчетов					+
4.	Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин					+
5.	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					+
6.	Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе					+
7.	Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов)					+
8	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту					+
9.	Обоснованность и доказательность выводов работы					+
10.	Оригинальность и новизна полученных результатов					+

	* -	не	оценивается	(трудно оценитн	,)
--	-----	----	-------------	-----------------	----

Рецензент	г руководитель подразделения, ООО «Харман»				
(должность, место работы)					
]	Калачев Артем Валерьевич				
	(Ф.И.О.)	(подпись)			