

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА»
(НГТУ)**

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

студента Орлова Артема Сергеевича группы М14-ИВТ-3
Института радиоэлектроники и информационных технологий
По направлению специальности 09.04.01 – «Информатика и вычислительная техника»

РЕЦЕНЗИЯ ДОЛЖНА ОБЯЗАТЕЛЬНО ВКЛЮЧАТЬ:

1. Заключение о степени соответствия выпускной квалификационной работы выданному заданию.
2. Характеристику выполнения каждого раздела, степени использования студентом последних достижений науки и техники и передовых методов работы.
3. Оценку качества выполнения графической части и пояснительной записки
4. Перечень положительных качеств и основных недостатков (если последние имеют место).
5. Отзыв о работе в целом и ее общую оценку по пятибалльной системе.

Содержание работы в целом соответствует заявленным целям и задачам. Автор демонстрирует уверенное знание проблематики распознавания музыкальных произведений.

В работе представлены три исчерпывающих главы, посвящённых:

- анализу современных методов и алгоритмов распознавания музыкальных произведений, сведения о которых опубликованы в специализированных изданиях по теме работы авторитетными специалистами в области компьютерной обработке музыки;
- разработке нового метода распознавания музыкальных произведений, основанного на теории активного восприятия и его практической реализации в рамках программной системы;
- выполнению вычислительного эксперимента, призванному продемонстрировать работоспособность разработанной программы;

В работе использовались общепринятые термины и в целом работа выполнена аккуратно с выполнением основных требований к оформлению магистерских диссертаций.

Достоинства: К положительным качествам работы стоит отнести широкий обзор существующих в настоящее время средств и методов, разработанных широким контингентом специалистов в области распознавания музыки, углубленное исследование особенностей проблемной области, а также глубокий анализ теории, выбранной для решения поставленной задачи и поиск путей её применения для достижения требуемого результата.

Недостатки: В качестве недостатков работы можно назвать ограниченный объём исследования характеристик разработанной информационной системы в задачах распознавания сложных композиций.

Замечания: В качестве недостатков работы можно отметить поверхностное описание структуры разработанной программной системы.

Заключение: Представленная работа содержит широкий обзор как проблемной области распознавания музыкальных произведений, так и методов и алгоритма решения поставленных задач. Считаю, что работа соответствует всем предъявленным требованиям и может быть охарактеризована оценкой 5 (отлично).

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№ п.п.	Показатели	Оценки				
		*	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
1.	Актуальность тематики работы					X
2.	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи					X
3.	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, расчетов					X
4.	Степень комплексности работы применение в ней знаний обще-профессиональных и специальных дисциплин					X
5.	Ясность четкость, последовательность и обоснованность изложения					X
6.	Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологии в работе					X
7.	Качество оформления(общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций					X

	соответствие требованиям стандартов)					
8.	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту					X
9.	Обоснованность и доказательность выводов работы					X
10.	Оригинальность и новизна полученных результатов					X

* - не оценивается (трудно оценить)

Рецензент _____
(должность, место работы)

(Ф.И.О.)

(подпись)