

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА»
(НГТУ)**

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

о выпускной квалификационной работе

студента _____ Зуевского Ивана Максимовича группы 15-В-2
(Ф.И.О.)

Института (факультета) ИРИТ

по направлению подготовки (специальности)

09.03.01.Информатика и вычислительная техника

(код и наименование)

В ОТЗЫВЕ НЕОБХОДИМО ОТМЕТИТЬ:

1. Объем и качество выполнения работы.
2. Положительные стороны работы.
3. Недостатки работы.
- 4.Характеристику выполнения студентом работы (степень самостоятельности, теоретическую подготовку, умение решать практические вопросы и т.п.)
5. Общую оценку работы, ее соответствие квалификационным характеристикам.

Выпускная квалификационная работа Зуевского И. М. посвящена разработке программно-аппаратной системы управления манипулятором. Тематика данной работы актуальна, поскольку, в настоящее время идёт полномасштабная роботизация производства, промышленных манипуляторов становится больше, которые нуждаются в универсальной системе управления, которую можно в любой момент перенастроить на выполнение других задач.

В процессе работы студентом были решены следующие задачи: Беспроводная передача данных между компонентами системы, фильтрация сырых значений, выработанные рабочие положение для суставов манипулятора. Результаты тестирования показали, что данная система отлично справляется с перемещением звеньев манипулятора.

При выполнении проекта Зуевский И. М. проявил отличную теоретическую подготовку. Показал свободное владение с вычислительной техникой. В ходе работы получены необходимы практические навыки. Отмечается умение студента работать с технической литературой. Текстовая документация выполнена с использованием компьютерной техники и соответствует требованиям нормативных документов.

Все задачи ВКР выполнены в полном объёме. По актуальности проведённой работы, уровню работы и её значимости выпускная квалификационная работа удовлетворяет требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает оценки «отлично», Зуевский И. М. – присвоения степени бакалавра.

Подлежали формированию следующие компетенции

ПК-1,ПК-2,ПК-3

**Оценка соответствия подготовленности
автора выпускной квалификационной работы
требованиям ФГОС ВО (ФГОС ВПО)**

Требования к профессиональной подготовке	Критерии оценивания результатов компетенций				
	*	неудов- летвори- тельно	удов- летвори- тельно	хорошо	отлично
Умеет корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении выпускной работы, анализировать причины появления проблем, их актуальность					+
Устанавливает приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)					+
Умеет использовать научную и техническую информацию – правильно оценить и обобщить степень изученности объекта исследования					+
Владеет компьютерными методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности					+
Владеет современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)					+
Умеет рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи					+
Умеет объективно оценивать полученные результаты расчетов, вычислений, используя для сравнения данные других направлений.					+
Умеет делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы					+

* - не оценивается (трудно оценить)

Руководитель выпускной квалификационной работы _____
(должность)

(Ф.И.О.)

(подпись)