

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА»
(НГТУ)**

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

студента Арабаджи Марии Ильиничны группы М16 ИВТ-3
(Ф.И.О.)

Института (факультета) радиоэлектроники и информационных технологий

по направлению подготовки (специальности) 09.04.01
«Информатика и вычислительная техника»
(код и наименование)

РЕЦЕНЗИЯ ДОЛЖНА ОБЯЗАТЕЛЬНО ВКЛЮЧАТЬ:

1. Заключение о степени соответствия выпускной квалификационной работы выданному заданию.
2. Характеристику выполнения каждого раздела, степени использования студентом последних достижений науки и техники и передовых методов работы.
3. Оценку качества выполнения графической части и пояснительной записки.
4. Перечень положительных качеств и основных недостатков (если последние имеют место).
5. Отзыв о работе в целом и ее общую оценку по пятибалльной системе.

Выпускная квалификационная работа Арабаджи М. И. по своему содержанию полностью соответствует выданному заданию.

Работа состоит из введения, трёх глав основной части и заключения. Во введении представлена краткая характеристика выполненной работы, описаны цели и задачи, актуальность и новизна исследования. Первая глава посвящена анализу задачи локализации номерной рамки на изображении, а также обзору существующих методов решения данной задачи. Во второй главе описываются теоретические аспекты предложенного метода решения задачи, а именно: информационная модель признакового описания объектов на изображении, основанная на теории активного восприятия и алгоритмы локализации транспортного средства и номерной рамки. В третьей главе описан проведенный вычислительный эксперимент и произведен анализ его результатов. В заключении подведены итоги выполненной работы. В ходе проведения исследования и написания текста выпускной квалификационной работы Арабаджи М. И. были использованы последние достижения науки и техники и передовые методы работы.

Пояснительная записка и графическая часть работы оформлены качественно, аккуратно, в соответствии со стандартами.

Достоинства

К достоинствам данной работы можно отнести подробное описание теоретических основ предложенного метода и проведенного вычислительного эксперимента, высокую точность локализации номерных рамок на изображении, полученных в результате тестирования системы. Также достоинством работы является актуальность задачи и возможность ее практического применения.

Недостатки

К недостаткам работы можно отнести тот факт, что в обзоре существующих методов решения задачи не рассмотрены подробно некоторые современные алгоритмы составления признакового описания изображений, к примеру, алгоритмы, основанные на работе библиотек JavaANPR и Automatic License Plate Recognition.

Замечания

В случае продолжения исследования на данную тему имеет смысл использовать более современные технические инструменты (современный язык программирования, библиотека OpenCV, и тому подобное).

Заключение

Несмотря на наличие замечаний выпускная квалификационная работа Арабаджи М. И. соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистров, и заслуживает положительный отзыв и оценку «5» (отлично).

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№ п/п	Показатели	Оценки				
		*	неудов- летвори- тельно	удов- летвори- тельно	хорошо	отлично
1.	Актуальность тематики работы					+
2.	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи					+
3.	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, расчетов					+
4.	Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин					+
5.	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					+
6.	Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе					+
7.	Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов)					+
8.	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту					+
9.	Обоснованность и доказательность выводов работы					+
10.	Оригинальность и новизна полученных результатов					+

* - не оценивается (трудно оценить)

Рецензент _____

(должность, место работы)

(Ф.И.О.)

(подпись)