МИНОБРНАУКИ РОССИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА» (НГТУ)

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

о выпускной квалификационной работе

студента	Полякова Игоря В	группы	М14-ИВТ-3					
		(Ф.И.О.)		_				
Института (факультета) радиоэлектроники и информационных технологий								
по направлению подготовки (специальности)								
09.04.01 – "Информатика и вычислительная техника"								
_	_	(кол и наименование)	•	•				

В ОТЗЫВЕ НЕОБХОДИМО ОТМЕТИТЬ:

- 1. Объём и качество выполненной работы.
- 2. Положительные стороны работы.
- 3. Недостатки работы.
- 4. Характеристику выполнения студентом работы (степень самостоятельности, теоретическую подготовку, умение решать практические вопросы и т. п.)
- 5. Общую оценку работы, её соответствие квалификационным характеристикам.

Выпускная квалификационная работа Полякова И. В. посвящена разработке метода монауральной локализации направления на источник звука. Тематика данной работы актуальна, поскольку развитие монаурального метода позволит избежать недостатков используемых методов, а именно добиться уменьшения энергопотребления и размеров установок.

Объём выпускной квалификационной работы составляет 65 страниц текста. В работе приведен анализ существующих работ по данной тематике. В процессе выполнения диссертации разработан новый метод поиска направления на источник звука, основанный на использовании теории активного восприятия.

К положительным сторонам работы можно отнести хорошо проработанную теоретическую часть работы, раскрывающую все этапы решения поставленных задач. Большая часть приведенных литературных источников являются англоязычными, что также подтверждает полноту проведенного анализа.

Во время выполнения научного исследования, студент продемонстрировал самостоятельность в проведении исследовательских работ. При выполнении поставленных перед ним задач показал хорошую теоретическую подготовку, умение практического применения полученных знаний при проведении вычислительных экспериментов.

Регулярное взаимодействие студента с научным руководителем носило эффективный характер, все замечания и рекомендации по работе учитывались в полной мере и исправлялись в срок.

Все задачи ВКР выполнены в полном объеме. По актуальности проведенных исследований, уровню работы и её значимости выпускная квалификационная работа удовлетворяет требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает оценки «отлично».

Подлежали формированию следующие компетенции

ОК-4, ОК-7, ОК-9, ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6, ПК-3, ПК-7.

Оценка соответствия подготовленности автора выпускной квалификационной работы требованиям ФГОС ВО (ФГОС ВПО)

Требования к профессиональной подготовке		оценивание результатов компетенций					
подготовке	*	неудовлетво- рительно	удовлетво-	хоро- шо	от- лично		
Умеет корректно формулировать и							
ставить задачи(проблемы) своей							
деятельности при выполнении вы-							
пускной работы, анализировать					+		
причины появления проблем, их							
актуальность							
Устанавливает приоритеты и мето-							
ды решения поставленных за-					+		
дач(проблем)							
Умеет использовать научную и							
техническую информацию пра-							
вильно оценить и обобщить степень					+		
изученности объекта исследования							
Владеет компьютерными методами							
сбора, хранения и обработ-							
ки(редактирования) информации,					+		
применяемой в сфере профессио-							
нальной деятельности							
Владеет современными методами							
анализа и интерпретации получен-							
ной информации, оценивать их					+		
возможности при решении постав-							
ленных задач(проблем)							
Умеет рационально планировать							
время выполнения работы, опреде-							
лять грамотную последователь-					+		
ность и объем операций и решений					'		
при выполнении постав ленной за-							
дачи							
Умеет объективно оценивать полу-							
ченные результаты расчетов, вы-					+		
числений, используя для сравнения					'		
данные других направлений							
Умеет делать самостоятельные							
обоснованные и достоверные выво-					+		
ды из проделанной работы							

^{* -} не оценивается (трудно оценить)

Руководитель выпускной квалификационной работы:

кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры «Вычислительные системы и технологии»

Гай Василий Евгеньевич	
------------------------	--