

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА»  
(НГТУ)**

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ**

**о выпускной квалификационной работе**

студента Синицына Марина Евгеньевна группы 16-B-1  
(Ф.И.О.)

Института (факультета) Институт радиоэлектроники и информационных технологий  
по направлению подготовки (специальности) Информатика и вычислительная техника  
(код и наименование)

**В ОТЗЫВЕ НЕОБХОДИМО ОТМЕТИТЬ:**

1. Объем и качество выполнения работы.
2. Положительные стороны работы.
3. Недостатки работы.
4. Характеристику выполнения студентом работы (степень самостоятельности, теоретическую подготовку, умение решать практические вопросы и т.п.)
5. Общую оценку работы, ее соответствие квалификационным характеристикам.

Выпускная квалификационная работа Синицыной М.Е посвящена разработке программной системы идентификации человека по изображению лица. Тематика данной работы актуальна, обусловлена высоким спросом в сферах безопасности и хранения данных. Поэтому возникает необходимость в разработке программных систем.

В процессе работы студентом были решены следующие задачи: обзор существующих систем, исследование и выбор подходящих алгоритмов для решения каждой подзадачи, разработка структурной схемы, реализация программной системы по разработанной структурной схеме. Результаты тестирования систем показали корректное выполнение всех заданных функций и стабильную работу при различных вариантах использования программных средств.

При выполнении дипломной работы Синицына М.Е. проявила инициативу и самостоятельность в проведении исследований. Показала себя как вдумчивый, инициативный студент, который способен решать различные сложные задачи в области научных исследований.

Все задачи ВКР выполнены в полном объеме. Работа написана логично, последовательно, четко и ясно. Выполненная работа в полной мере отвечает поставленной цели и является законченным исследованием. Обоснованность и убедительность фактов свидетельствуют о полноте исследований, представленных в научной работе. Оформление работы отвечает принятым стандартам. По актуальности проведенных исследований, уровню работы и ее значимости выпускная работа удовлетворяет требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает оценки «отлично», а Синицына М. Е. - присвоения степени бакалавра.

**Подлежали формированию следующие компетенции**  
ПК-1, ПК-2, ПК-3

**Оценка соответствия подготовленности  
автора выпускной квалификационной работы  
требованиям ФГОС ВО (ФГОС ВПО)**

Требования к профессиональной подготовке	Критерии оценивания результатов компетенций				
	*	неудов- летвори- тельно	удов- летвори- тельно	хорошо	отлично
Умеет корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении выпускной работы, анализировать причины появления проблем, их актуальность					+
Устанавливает приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)					+
Умеет использовать научную и техническую информацию – правильно оценить и обобщить степень изученности объекта исследования					+
Владеет компьютерными методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности					+
Владеет современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)					+
Умеет рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи					+
Умеет объективно оценивать полученные результаты расчетов, вычислений, используя для сравнения данные других направлений.					+
Умеет делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы					+

Руководитель выпускной квалификационной  
работы \_\_\_\_\_ Доцент \_\_\_\_\_

(должность)



\_\_\_\_ Гай Василий Евгеньевич \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись)