

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА»
(НГТУ)**

**РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу**

студента Домниной Натальи Александровны группы М17-ИВТ-3
(Ф.И.О.)

Института (факультета) ИРИТ

по направлению подготовки (специальности) 09.04.01 Информатика и вычислительная техника
(код и наименование)

РЕЦЕНЗИЯ ДОЛЖНА ОБЯЗАТЕЛЬНО ВКЛЮЧАТЬ:

1. Заключение о степени соответствия выпускной квалификационной работы выданному заданию.
2. Характеристику выполнения каждого раздела, степени использования студентом последних достижений науки и техники и передовых методов работы.
3. Оценку качества выполнения графической части и пояснительной записки.
4. Перечень положительных качеств и основных недостатков (если последние имеют место).
5. Отзыв о работе в целом и ее общую оценку по пятибалльной системе.

Выпускная квалификационная работа Домниной Н.А. по своему содержанию полностью соответствует выданному заданию.

Работа включает в себя введение, четыре главы основной части и заключение. Во введении представлена краткая характеристика выполненной работы, описаны цели и задачи, актуальность и новизна исследования. Первая глава посвящена анализу задачи обзору существующих методов решения задачи обнаружения объектов на изображении. Во второй главе рассмотрена теоретическая составляющая теории активного восприятия, наглядно представлены примеры ее работы. В третьей главе описываются теоретические аспекты предложенного метода решения задачи, а именно: информационная модель признакового описания объекта и алгоритм его обнаружения на изображении. В четвертой главе описан проведенный вычислительный эксперимент и произведен анализ его результатов. В заключении подведены итоги выполненной работы.

В ходе проведения исследования и написания текста выпускной квалификационной работы Домниной Н.А. были использованы последние достижения науки и техники и передовые методы работы.

Пояснительная записка и графическая часть работы оформлены качественно, аккуратно, в соответствии со стандартами.

Достоинства

К достоинствам данной работы можно отнести подробное описание теоретических основ предложенного метода и проведенного вычислительного эксперимента, высокую точность локализации объектов на изображении, полученную в результате тестирования системы. Также достоинством работы является актуальность задачи и возможность ее практического применения.

Недостатки

К недостаткам можно отнести то, что в вычислительном эксперименте показано сравнение только с методом SIFT, и не рассмотрена работа других современных методов.

Также небольшим недостатком является нечеткая структурированность в обзоре существующих методов.

Замечания

В случае продолжения исследования на данную тему следует подумать о производительности метода, о применении оптимизаций и параллелизации.

Заключение

Несмотря на наличие замечаний выпускная квалификационная работа Домниной Н.А. соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистров, и заслуживает положительный отзыв и оценку «5» (отлично).

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№ п/п	Показатели	Оценки				
		*	неудов- летвори- тельно	удов- летвори- тельно	хорошо	отличн о
1.	Актуальность тематики работы					+
2.	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи					+
3.	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, расчетов					+
4.	Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин					+
5.	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					+
6.	Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе					+
7.	Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов)					+
8.	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту					+
9.	Обоснованность и доказательность выводов работы					+
10.	Оригинальность и новизна полученных результатов					+

* - не оценивается (трудно оценить)

Рецензент _____ инженер по разработке программного обеспечения АО «Интел А/О»

(должность, место работы)

Копытин Роман Сергеевич

(Ф.И.О.)

_____ (подпись)