

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА»  
(НГТУ)**

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ**

**о выпускной квалификационной работе**

студента Курганского Романа Сергеевича группы 16-В-2  
Института (факультета) радиоэлектроники и информационных технологий  
по направлению подготовки (специальности) 09.03.01 «Информатика и  
вычислительная техника»

**В ОТЗЫВЕ НЕОБХОДИМО ОТМЕТИТЬ:**

1. Объем и качество выполнения работы.
2. Положительные стороны работы.
3. Недостатки работы.
4. Характеристику выполнения студентом работы (степень самостоятельности, теоретическую подготовку, умение решать практические вопросы и т.п.)
5. Общую оценку работы, ее соответствие квалификационным характеристикам.

Выпускная квалификационная работа Курганского Р.С. посвящена разработке аппаратно-программной системы организации движения роботов в колонне. Тематика данной работы актуальна стремительного развития робототехники. Следовательно, возникает необходимость в разработке программно-аппаратной системы, обеспечивающей организованное движение роботов в колонне. Объём работы составляет 40 страниц текста.

В процессе работы студентом были решены следующие задачи: разработка структурной модели системы, встраиваемой в готовую систему, были разработаны алгоритмы, реализующие функциональные возможности системы. Результаты тестирования разработанных алгоритмов показали выполнение заявленных требований.

При выполнении проекта Курганский Р.С. проявил отличную теоретическую подготовку. Показал свободное владение вычислительной техникой. Отмечается умение студента работать с технической литературой. Текстовая и графическая документация выполнена с использованием компьютерной техники и соответствует требованиям нормативных документов.

Все задачи ВКР выполнены в полном объёме. По актуальности проведенных исследований, уровню работы и её значимости выпускная квалификационная работа удовлетворяет требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает оценки «отлично», а Курганский Р.С. – присвоения степени бакалавра.

**Подлежали формированию следующие компетенции**

ПК-1, ПК-2, ПК-3

---

**Оценка соответствия подготовленности  
автора выпускной квалификационной работы  
требованиям ФГОС ВО (ФГОС ВПО)**

Требования к профессиональной подготовке	Критерии оценивания результатов компетенций				
	*	неудов- летвори- тельно	удов- летвори- тельно	хорошо	отлично
Умеет корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении выпускной работы, анализировать причины появления проблем, их актуальность					+
Устанавливает приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)					+
Умеет использовать научную и техническую информацию – правильно оценить и обобщить степень изученности объекта исследования					+
Владеет компьютерными методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности					+
Владеет современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)					+
Умеет рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи					+
Умеет объективно оценивать полученные результаты расчетов, вычислений, используя для сравнения данные других направлений.					+
Умеет делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы					+

\* - не оценивается (трудно оценить)

**Руководитель выпускной квалификационной работы:** доцент кафедры ВСТ НГТУ

(должность)

Гай В.Е.

(Ф.И.О.)



(подпись)