

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА»
(НГТУ)

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

студента Шарутина Константина Николаевича группы М18 ИВТ-3
(Ф.И.О.)

Института (факультета) радиоэлектроники и информационных технологий

по направлению подготовки (специальности) 09.04.01
«Информатика и вычислительная техника»
(код и наименование)

Содержание выпускной квалификационной работы Шарутина К. Н. соответствует поставленной цели и задачам.

Работа включает три главы. Первая глава посвящена обзору существующих алгоритмов распознавания и поиска сигналов в звуковых базах данных. Во второй главе описана информационная модель представленного метода поиска сигналов в звуковых базах данных. В третьей главе описаны результаты вычислительного эксперимента. При написании текста работы Шарутин К. Н. продемонстрировал знания современных методов цифровой обработки сигналов.

Работа выполнена аккуратно и соответствует всем требованиям оформления выпускной квалификационной работы. Теоретические выкладки проиллюстрированы графическими материалами, формулами и таблицами.

Достоинства

Одним из основных достоинств дипломной работы К. Шарутина является актуальность выбранной тематики. Направление исследования, описанное в данной работе, можно легко масштабировать на разные сферы деятельности и найти его применение в них.

К положительным качествам работы так же стоит отнести подробное изучение существующих методов решения задачи поиска сигналов в звуковых базах данных. Было проведено детальное исследование передовых компаний, решающих подобные задачи.

Были получены достаточно впечатляющие результаты вычислительного эксперимента предложенной информационной модели. Данные результаты позволяет оценить работу разработанного метода как в нормальных условиях, так и в условиях с помехами. Этот аспект может говорить о корректности работы разработанного метода.

Недостатки

К недостатку работы можно отнести небольшой объем звуковой базы данных. Использование базы данных, состоящей из большего числа музыкальных композиций, придало бы большую практическую ценность данной работе.

Замечания

В работе не очень подробно описана теоретическая часть предложенного метода, что делает затруднительным воспроизведение данного метода на практике. Возможно, добавление практических примеров, позволило бы оценить разработанный алгоритм лучшим образом.

Заключение

Сделанное замечание не снижает общей положительной оценки ВКР. Считаю, что работа соответствует всем требованиям, предъявленным к выпускным квалификационным работам и заслуживает оценки «5» (отлично).

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№ п/п	Показатели	Оценки				
		*	неудов- летвори- тельно	удов- летвори- тельно	хорошо	отлично
1.	Актуальность тематики работы					+
2.	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи					+
3.	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, расчетов					+
4.	Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин					+
5.	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					+
6.	Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе					+
7.	Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов)					+
8.	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту					+
9.	Обоснованность и доказательность выводов работы					+
10.	Оригинальность и новизна полученных результатов					+

* - не оценивается (трудно оценить)

Рецензент Инженер 3-категории, ООО «Мера НН»
(должность, место работы)
Горохов А. К.
(Ф.И.О.)

