

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА»
(НГТУ)**

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

о выпускной квалификационной работе

студента _____ Крахалевой Татьяны Игоревны _____ группы _____ 13-В-2 _____
(Ф.И.О.)

Института (факультета) _____ радиоэлектроники и информационных технологий _____
по направлению подготовки (специальности)

_____ 09.03.01 – "Информатика и вычислительная техника" _____
(код и наименование)

В ОТЗЫВЕ НЕОБХОДИМО ОТМЕТИТЬ:

1. Объем и качество выполнения работы.
2. Положительные стороны работы.
3. Недостатки работы.
4. Характеристику выполнения студентом работы (степень самостоятельности, теоретическую подготовку, умение решать практические вопросы и т.п.)
5. Общую оценку работы, ее соответствие квалификационным характеристикам.

Выпускная квалификационная работа Крахалевой Т.И. посвящена разработке программной системы создания бесшовных изображений с использованием методов теории активного восприятия. Тематика данной работы актуальна, поскольку в настоящее время такие системы все чаще используются для географического ориентирования. Соответственно, возникает необходимость в эффективных методах склейки изображений. Объем работы составляет 35 страниц текста.

В процессе работы студентом были решены следующие задачи: разработка информационной модели обработки изображений, были разработаны алгоритмы, реализующие предложенную модель. Результаты тестирования разработанных алгоритмов показали, что по точности бесшовной склейки изображений они не уступают известным подходам.

При выполнении проекта Крахалева Т.И. проявила отличную теоретическую подготовку. Показала свободное владение вычислительной техникой. В ходе работы над проектом были получены необходимые практические навыки. Отмечается умение студента работать с технической литературой. Текстовая и графическая документация выполнена с использованием компьютерной техники и соответствует требованиям нормативных документов.

Все задачи ВКР выполнены в полном объеме. По актуальности проведенных исследований, уровню работы и её значимости выпускная квалификационная работа удовлетворяет требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает оценки «отлично», а Крахалева Т.И. – присвоения степени бакалавра.

Подлежали формированию следующие компетенции

ПК-1, ПК-2, ПК-3 _____

**Оценка соответствия подготовленности
автора выпускной квалификационной работы
требованиям ФГОС ВО (ФГОС ВПО)**

Требования к профессиональной подготовке	Критерии оценивания результатов компетенций				
	*	неудов- летвори- тельно	удов- летвори- тельно	хорошо	отлично
Умеет корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении выпускной работы, анализировать причины появления проблем, их актуальность					+
Устанавливает приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)					+
Умеет использовать научную и техническую информацию – правильно оценить и обобщить степень изученности объекта исследования					+
Владеет компьютерными методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности					+
Владеет современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)					+
Умеет рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи					+
Умеет объективно оценивать полученные результаты расчетов, вычислений, используя для сравнения данные других направлений.					+
Умеет делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы					+

* - не оценивается (трудно оценить)

Руководитель выпускной квалификационной работы

___ к.т.н., доцент, доцент кафедры «Вычислительные системы и технологии» _____

(должность)

___ Гай Василий Евгеньевич _____

(Ф.И.О.)

(подпись)