

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА»
(НГТУ)**

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

студента Орлова Артёма Сергеевича **группы** М14-ИВТ-3
(Ф.И.О.)

Института (факультета) радиоэлектроники и информационных технологий

по направлению подготовки (специальности)

09.04.01 – "Информатика и вычислительная техника"

(код и наименование)

Содержание выпускной квалификационной работы Орлова А.С., в целом, соответствует заявленным целям и задачам. Автор демонстрирует уверенное знание проблематики распознавания музыкальных произведений.

Работа включает три главы. Первая глава посвящена анализу современных методов и алгоритмов распознавания музыкальных произведений, сведения о которых опубликованы в специализированных изданиях по теме работы авторитетными специалистами в области компьютерной обработки музыки. Вторая глава посвящена разработке нового метода распознавания музыкальных произведений, основанного на теории активного восприятия и его практической реализации в рамках программной системы. В третьей главе рассматривается вычислительный эксперимент, демонстрирующий работоспособность предложенного метода и разработанной системы.

В работе использовались общепринятые термины и в целом работа выполнена с соблюдением основных требований к оформлению магистерских диссертаций.

Достоинства. К положительным качествам работы стоит отнести широкий обзор существующих в настоящее время методов распознавания музыкальных сигналов и особенностей проблемной области.

Недостатки. В качестве недостатков работы можно назвать ограниченный объём исследования характеристик разработанной информационной системы в задачах распознавания сложных композиций.

Замечания. В качестве недостатков работы можно отметить поверхностное описание структуры разработанной программной системы.

Заключение. Представленная работа содержит широкий обзор как проблемной области распознавания музыкальных произведений, так и методов, и алгоритмов решения поставленных задач. Считаю, что работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам и заслуживает оценки «5» (отлично).

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№ п.п.	Показатели	Оценки				
		*	неудовле- твори- тельно	удовле- твори- тельно	хорошо	отлично
1.	Актуальность тематики работы					+
2.	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи					+
3.	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, расчетов					+
4.	Степень комплексности работы применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин					+
5.	Ясность четкость, последовательность и обоснованность изложения					+
6.	Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологии в работе					+
7.	Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций соответствие требованиям стандартов)					+
8.	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту					+
9.	Обоснованность и доказательность выводов работы					+
10.	Оригинальность и новизна полученных результатов					+

* - не оценивается (трудно оценить)

Рецензент к.т.н., ассистент кафедры Математического обеспечения и суперкомпьютерных технологий Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
(должность, место работы)

Кустикова В. Д.
(Ф.И.О.)

(подпись)