# МИНОБРНАУКИ РОССИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА» (НГТУ)

# ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

### о выпускной квалификационной работе

Студента Голякова Александра Михайловича группы 14-ВМ			
(Ф.И.О.)			
Института (факультета) <u>ЗВФ</u>			
по направлению подготовки (специальности) <u>09.03.01</u> (код и наименование)			
** 1			

«Информатика и вычислительная техника»

### В ОТЗЫВЕ НЕОБХОДИМО ОТМЕТИТЬ:

- 1. Объем и качество выполнения работы.
- 2. Положительные стороны работы.
- 3. Недостатки работы.
- 4. Характеристику выполнения студентом работы (степень самостоятельности, теоретическую подготовку, умение решать практические вопросы и т.п.)
- 5. Общую оценку работы, ее соответствие квалификационным характеристикам.

Выпускная квалификационная работа Голякова А. М. посвящена разработке программной системы телеприсутствия для мобильного робота. Тематика данной работы актуальна, так как телеприсутствие является одной из необходимых технологий в учебной, военной и промышленной сферах на сегодняшний день. Соответственно, возникает необходимость в разработке программной системы, обеспечивающей установку соединения и передачи видео и аудиоданных, а также манипуляцию роботом. Объем работы составляет 54 страницы текста.

В процессе работы студентом были решены следующие задачи: обзор существующих систем, разработка структуры системы, реализация программной системы по разработанной структурной схеме. Результаты тестирования системы показали, что она корректно выполняет все заданные функции и ведет себя стабильно при различных вариантах соединения.

При выполнении проекта Голяков А. М. проявил отличную теоретическую подготовку. Показал свободное владение вычислительной техникой. В ходе работы над проектом были получены необходимые практические навыки. Отмечается умение студента работать с технической литературой. Текстовая и графическая документация выполнена с

использованием компьютерной техники и соответствует требованиям нормативных документов.

Все задачи ВКР выполнены в полном объеме. По актуальности проведенных исследований, уровню работы и ее значимости выпускная работа удовлетворяет требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает оценки «отлично», а Голяков А. М. - присвоения степени бакалавра.

## Подлежали формированию следующие компетенции

ПК-1, ПК-2, ПК-3

# Оценка соответствия подготовленности автора выпускной квалификационной работы требованиям ФГОС ВО (ФГОС ВПО)

Требования к профессиональной подготовке	Критерии оценивания результатов компетенций				
	*	неудов- летвори- тельно	удов- летвори- тельно	хорошо	отлично
Умеет корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении выпускной работы, анализировать причины появления проблем, их актуальность					+
Устанавливает приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)					+
Умеет использовать научную и техническую информацию — правильно оценить и обобщить степень изученности объекта исследования					+
Владеет компьютерными методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности					+
Владеет современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)					+
Умеет рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи					+
Умеет объективно оценивать полученные результаты расчетов, вычислений, используя для сравнения данные других направлений.					+
Умеет делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы					+

Руководитель выпускной квалификационной				
работы				
(должность)				
Гай Василий Евгеньевич				
(Ф.И.О.)	(подпись)			

<sup>\* -</sup> не оценивается (трудно оценить)