МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИСТЕТ им. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА»

(НГТУ)

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

о выпускной квалификационной работе

| студента_ | _Шляпникова Сергея Михаиловича | группы | М18-ИВ1-3 | | | | |
|--|---|----------------|---------------|--|--|--|--|
| - | (Ф.И.О) | | | | | | |
| Института_радиоэлектроники и информационных технологий | | | | | | | |
| по направ. | лению подготовки <u>09.04.01 Информатик</u> | а и вычислите. | льная техника | | | | |
| _ | (код и наим | енование) | | | | | |
| | | | | | | | |

В ОТЗЫВЕ НЕОБХОДИМО ОТМЕТИТЬ:

- 1. Объем и качество работы.
- 2. Положительные стороны работы.
- 3. Недостатки работы.
- 4. Характеристику выполнения студентом работы (степень самостоятельности, теоретическую подготовку, умение решать практические вопросы и т.п.)
- 5. Общую оценку работы, ее соответсвие квалификационным характеристикам.

Выпускная квалификационная работы Шляпникова С.М. посвящена исследованию и разработке методов определения качества дорожного покрытия с использованием данных акселерометра. Работа является актуальной, поскольку контроль за надлежащим состоянием дорожного полотна напрямую влияет на безопасность дорожного движения.

Объем работы составляет 60 страниц. Работа состоит из трех глав. Первая глава посвящена проведению анализа существующих решений по анализу качества дорожного покрытия, а также выявлению их достоинств и недостатков. Во втором разделе приводится теоретическое обоснование разработанного метода, а также принцип функционирования всей системы. Третий раздел работы содержит описание вычислительного эксперимента, а также анализ полученных результатов. Работа выполнена на высоком уровне, оформлена качественно и технически грамотно.

Студент проявил самостоятельность, хорошее владение материалом, тщательность в разработке. Эффективность взаимодействия с научным руководителем можно оценить как высокую, при выполнении работы Шляпников С. М. показал себя как инициативный студент. Уровень квалификации студента позволил справиться с наиболее сложными из поставленных задач и показал хорошую техническую и практическую подготовленность.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы все поставленные задачи были выполнены в полном объеме, а цели исследования достигнуты. Квалификационная работа удовлетворяет требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает оценки «отлично».

Подлежали формированию следующие компетенции <u>OK-1, OK-2, OK-3, OK-4, OK-5, OK-6, OK-7, OK-8, OK-9, OПК-1, OПК-2, OПК-3, OПК-4, OПК-5, OПК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7.</u>

| Требования к провессиональной | оценивание результатов компетенций | | | | |
|--|------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------|---------|
| подготовке | * | неудов- летвори- тельно | удов- летвори- тельно | хорошо | отлично |
| Умеет корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении выпускной работы, анализировать причины появления проблем, их актуальность | | | | | + |
| Устанавливает приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем) | | | | | + |
| Умеет использовать научную и техническую информацию – правильно оценить и обобщить степень изученности объекта исследования | | | | | + |
| Владеет компьютерными методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности | | | | | + |
| Владеет современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем) | | | | | + |
| Умеет рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи | | | | | + |
| Умеет объективно оценивать полученные результаты расчетов, вычислений, используя для сравнения данные других направлений. | | | | | + |
| Умеет делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы | | | | | + |

^{*-}не оценивается (трудно оценить)

| Руководитель | выпускной | Доцент | кафедры | «Вычислительные | |
|------------------|-----------|---------|-----------------------|-----------------|--|
| квалификационной | работы | системы | системы и технологии» | | |
| | | | | | |
| Гай В.Е. | (C)as | | | | |
| (Ф.И.О) | | | (под | дпись) | |