МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИСТЕТ им. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА»

(НГТУ)

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

о выпускной квалификационной работе

студента <u>Шарутина Константина Николаевича</u> группы <u>М18-ИВТ-3</u>

Института <u>радиоэлектроники и информационных технологий</u> по направлению подготовки <u>09.04.01 Информатика и вычислительная техника</u> (код и наименование)

В ОТЗЫВЕ НЕОБХОДИМО ОТМЕТИТЬ:

- 1. Объем и качество выполнения работы.
- 2. Положительные стороны работы.
- 3. Недостатки работы.
- 4. Характеристику выполнения студентом работы (степень самостоятельности, теоретическую подготовку, умение решать практические вопросы и т.п.)
- 5. Общую оценку работы, ее соответствие квалификационным характеристикам.

Выпускная квалификационная работа Шарутина К. Н. посвящена разработке нового подхода к решению задачи поиска сигналов в звуковых базах данных.

Объем текстовой части работы составляет 45 страницы. Работа состоит из трех разделов. В первом разделе проведен анализ существующих методов решения задачи распознавания и поиска сигналов в звуковых базах данных. Во втором разделе предложено теоретическое обоснование разработанного метода. В третьем разделе описан вычислительный эксперимент и проведен анализ его результатов. Работа выполнена качественно, аккуратно, в соответствии со всеми стандартами оформления выпускных квалификационных работ.

К положительным сторонам работы можно отнести подробное изучение существующих методов решения поставленной задачи. В ходе проведения вычислительного эксперимента было выполнено подробное исследование разработанного метода и получены хорошие результаты точности распознавания.

При проведении исследования студент Шарутин К. Н. проявил отличную теоретическую подготовку, что выразилось в подробном обзоре существующих методов. На протяжении всего времени выполнения работы студент эффективно взаимодействовал с научным руководителем, при этом проявляя высокую степень самостоятельности. Умение решать практические вопросы отразилось в успешном проведении вычислительного эксперимента.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы студентом были решены все поставленные задачи и достигнута цель исследования. Исходя из этого работа Шарутина К. Н. соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает оценки «отлично».

Подлежали формированию следующие компетенции <u>OK-1, OK-2, OK-3, OK-4, OK-5, OK-6, OK-7, OПК-1, OПК-2, OПК-3, OПК-4, OПК-5, OПК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7</u>

Требования к профессиональной подготовке	Критерии оценивания результатов компетенций				
	*	неудов- летвори- тельно	удов- летвори- тельно	хорошо	отлично
Умеет корректно формулировать и					
ставить задачи (проблемы) своей					
деятельности при выполнении					
выпускной работы, анализировать					+
причины появления проблем, их					
актуальность					
Устанавливает приоритеты и методы					
решения поставленных задач (проблем)					+
Умеет использовать научную и					
техническую информацию – правильно					
оценить и обобщить степень изученности					+
объекта исследования					
Владеет компьютерными методами					
сбора, хранения и обработки					
(редактирования) информации,					+
применяемой в сфере профессиональной					
деятельности					
Владеет современными методами					
анализа и интерпретации полученной					
информации, оценивать их возможности					+
при решении поставленных задач					
(проблем)					
Умеет рационально планировать время					
выполнения работы, определять					
грамотную последовательность и объем					+
операций и решений при выполнении					
поставленной задачи					
Умеет объективно оценивать					
полученные результаты расчетов,					
вычислений, используя для сравнения					+
данные других направлений.					
Умеет делать самостоятельные					
обоснованные и достоверные выводы из					+
проделанной работы					

^{* -} не оценивается (трудно оценить)

Руководитель выпускной квалификационной работы	к.т.н., доцент кафедры
«Вычислительные системы и технологии»	
(должность)	
Гай Василий Евгеньевич	Vs Jan
(Ф.И.О.)	(подпись)