실습 2

Logistic Regression를 사용한 별점 테러 방지

[Lecture] Dr. HeeSuk KIm

2

AI, 별점 테러 방지 부탁해!

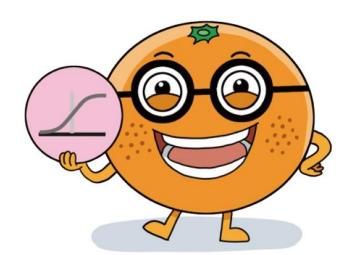
Logistic Regression를 사용하여 상품 평점을 분류해 보자. 데이터 종류:

정형 데이터



사용하는 모델:

Logistic Regression





해결해야 할 문제는 무엇일까?



요즘 뉴스 기사 또는 온라인 커뮤니티에 '별점 테러'에 관한 글을 쉽게 찾아볼 수 있다.

자영업자들이 이구동성으로 별점 테러에 심리적 불안감을 공유하는 글들이 대부분이다.

음식이나 제품에 문제가 있거나 판매자측 실수가 있었다면 받아들이고 개선하겠지만,

허위 또는 악성 리뷰에 관해서는 해결 방법을 찾기가 어렵다.

2020년 기준, 사용자가 2,000만 명을 넘은 C 사의 경우, 맛 만족도, 싱싱함, 당도 등의

세부 평점이 좋은 반면 총 평점이 좋지 않은 사례가 많았다.

총 평점을 나쁘게 주는 **'별점 테러'**를 **방지**하는 인공지능 모델을 만들어 보자.



실 데이터를 준비하자!

1 외부 데이터 다운로드

A B C D E

1 scope Taste satis Fresh Sugar con Sour

2 1 3 3 2 3

3 1 3 2 3 3

4 1 2 3 3 3 3

5 1 3 3 3 3 3

6 1 3 3 3 3 3

7 1 3 3 3 3 3

8 1 3 3 3 3 3

9 1 3 3 3 2 3

306 5 1 1 2 2

307 5 1 1 2 2

308 5 1 1 1 2 2

310 5 1 1 2 2

311 5 1 1 1 2

실제 C사 감귤 판매 **훈련 데이터** 310개 수집한 자료

테스트 데이터

15개 별도 수집

데이	타	Е	운로드	링크
----	---	---	-----	----

훈련 데이터: https://bit.ly/39CtMVO

테스트 데이터: https://bit.ly/3AOpl6f

	Α	В	С	D	E
1	scope	Taste satis	Fresh	Sugar con	Sour
2	1	2	2	2	2
3	1	2	2	2	3
4	1	1	3	1	1
5	2	1	1	1	2
6	2	1	1	2	2
7	2	2	1	1	1
8	3	2	2	2	2
9	3	2	1	1	1
10	3	1	1	1	2
11	4	3	3	3	3
12	4	2	3	3	2
13	4	3	2	2	3
14	5	2	2	2	3
15	5	1	1	2	3
16	5	2	1	2	2

그림 2-1 훈련 데이터(감귤평점훈련xlsx)

그림 2-2 테스트 데이터(감귤평점테스트xlsx)

2 데이터 불러오기

Data 카테고리 - [File] 위젯을 가져와서 더블 클릭한 후 훈련 데이터(감귤평점훈련.xlsx) 파일 열기

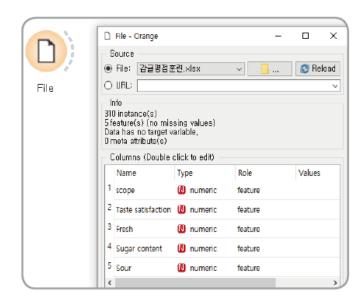
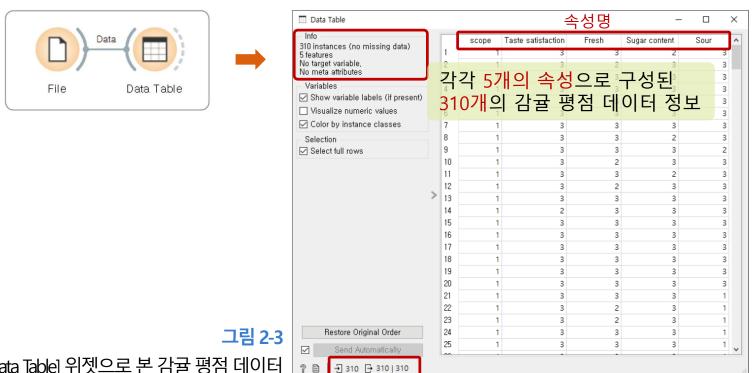


그림 2-3 [Data Table] 위젯으로 본 감귤 평점 데이터

Data 카테고리에서 [Data Table] 위젯을 가져와서 [File] 위젯과 연결한 후 더블 클릭



[Data Table] 위젯으로 본 감귤 평점 데이터

3 데이터 속성 정보 확인하기

맛 만족도, 싱싱함, 당도, 새콤함은 점수가 **낮을수록 좋은 상품**

종합 평점(scope)	맛 만족도(Taste satisfaction), 싱싱함(Fresh), 당도(Sugar content), 새콤함(Soul				
1~5	1. 예상보다 괜찮아요	2. 괜찮아요	3. 예상보다 별로예요		

◆ 감귤 평점 데이터: 310개 감귤 평점 데이터의 5개 속성 정보

속성명	속성 정보
scope	종합 평점 (1~5: 점수가 <mark>높을수록</mark> 좋은 상품)
Taste satisfaction	맛 만족도 (1: 예상보다 맛있어요, 2: 괜찮아요, 3: 예상보다 맛이 없어요.)
Fresh	싱싱함 (1: 예상보다 싱싱해요, 2: 보통이에요, 3: 예상보다 싱싱하지 않아요.)
Sugar content	당도 (1: 아주 달콤해요, 2: 적당히 달아요, 3: 달지 않아요.)
Sour	새콤함 (1: 많이 새콤해요, 2: 적당히 새콤해요, 3: 새콤하지 않아요.)

4 데이터 전처리하기

① 데이터 역할(Role) 변경하기

• [File] 위젯을 더블 클릭한 후 scope 속성만 target으로 설정하고, 나머지 속성은 feature로 설정

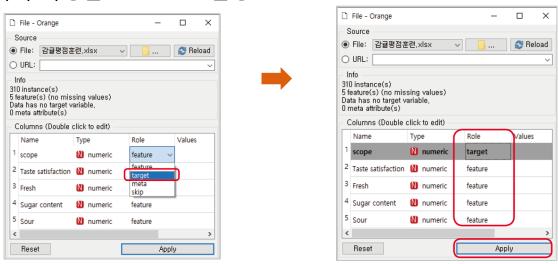


그림 2-4 [File] 위젯 창에서 데이터 역할 설정

② 데이터 형식(Type) 변경하기

• 각 데이터 형식(Type) 모두 categorical(<a>□)로 설정

numeric로 설정하면 소수점까지 포함하여 1.3, 2.87 등으로 예측되기 되므로, categorical로 설정하여 1,2,3,4,5로 예측하게 한다.

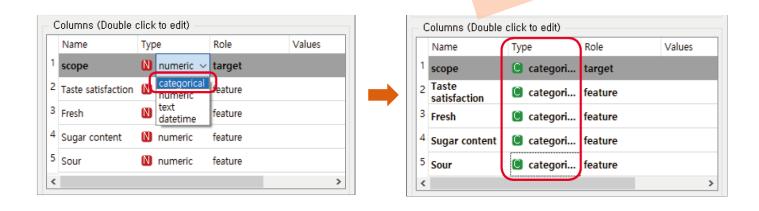
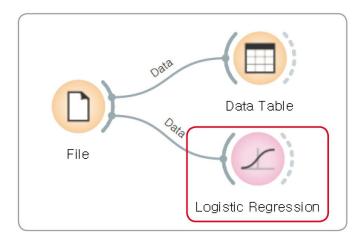


그림 2-5 [File] 위젯 창에서 데이터 형식 설정

어떤 모델을 선택하고 학습시킬까?

1 학습 모델 선택하기

• Model 카테고리의 [Logistic Regression]위젯을 [File]위젯과 연결



사용 데이터: 훈련 데이터(감귤평점훈련xlsx)

그림 2-6 로지스틱 회귀 모델 연결

2 학습시키기

- [Logistic Regression] 위젯을 더블 클릭
- 설정 변경에 따라 인공지능 모델 성능이 다름
- 데이터 특성에 맞게 설정 필요

과적합 방지를 위한 정규화

- Ridge: 분류를 위한 식의 가중치 제곱의 합 (L2)
- Lasso: 분류를 위한 식의 가중치 절댓값의 합 (L1)
- Week와 Strong: 데이터를 분류할 때의 강도

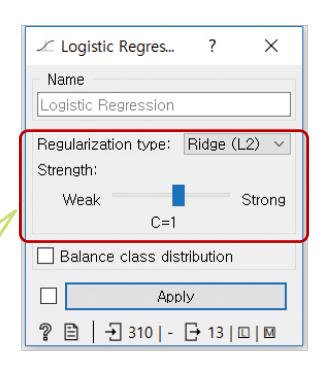


그림 2-7 [Logistic Regression] 위젯 창

Al랑 친해지기

로지스틱 회귀

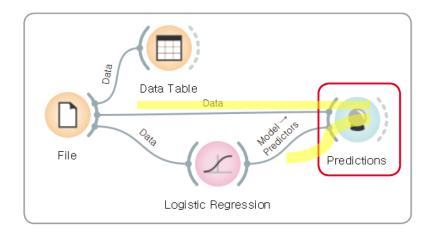
분류 모델로, 스팸 메일 필터, 텍스트 분류, 감정 분석, 추천 시스템 등에 광범위하게 활용

선형 회귀와 유사한 점: 연속적인 값을 예측하는 선형 회귀와 동일한 선형 방정식으로 학습 선형 회귀와 다른 점: 방정식을 통해 나온 일정한 값(연속적이지 않은 값)을 기준으로 분류

4 모델의 성능을 확인해 보자!

1 학습 결과 확인하기

- ① [Predictions]위젯 연결하기
- Evaluate 카테고리의
 [Predictions]위젯을
 [File]위젯과
 [Logistic Regression]위젯에
 각각 연결



② 로지스틱 회귀 모델 평가하기

• [Predictions]위젯 더블 클릭

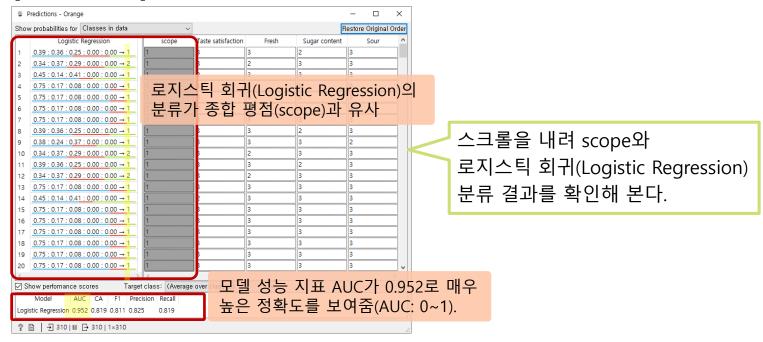


그림 2-8 로지스틱 회귀 모델 평가

2 성능 결과 확인하기

예시 자료를 참고하여 실제 별점 테러를 당한 몇 개의 평점들을 조사한 테스트 데이터인 감귤평점테스트.xlsx로 별점 테러를 방지해 보자.

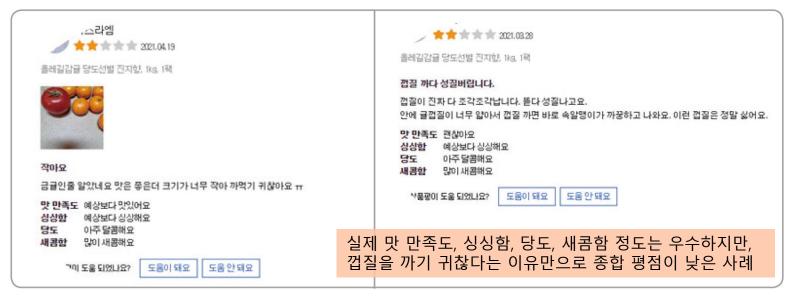


그림 2-9 실제 C 사 감귤 평점 테러 사례 예시

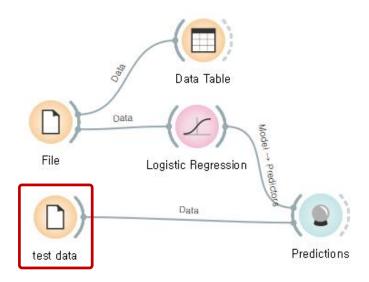
① 테스트 데이터 불러오기

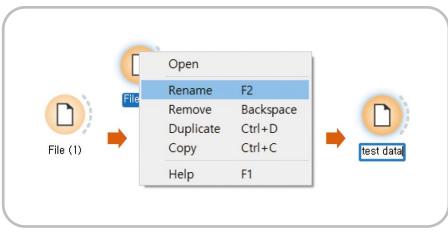


- Data 카테고리 [File] 위젯을 가져와서 더블 클릭 후 테스트 데이터인
 감귤평점테스트.xlsx 파일 열기
- [File(1)] 위젯으로 테스트 데이터를 불러와 데이터의 형식(Type)과 역할(Role)을 왼쪽 그림과 같이 변경

그림 2-10 테스트 데이터 적용

잠깐 test data 파일은 어떻게 만들었을까(이름 변경)?





불러온 [File(1)] 위젯에서 마우스 오른쪽 버튼을 눌러 나오는 메뉴에서 [Rename]을 클릭하여 이름을 'test data'로 변경한 후 위와 같이 사용할 위젯을 연결한다.

그림 2-10 테스트 데이터 적용 후 이름 변경

② 결과 확인하기

오차 : 실제 값을 y 라고 하고 예측 모델에 x 값을 넣어 나온 예측 값을 H(x)라고 할 때 그 차이오차 처리 : 오차는 부호를 갖고 있으므로 처리 후 모델 평가

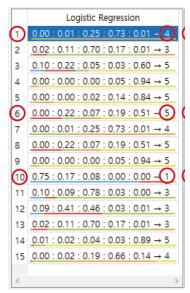
9	Predictions - Orang	е						_		×	
Sh	ow probabilities for	Classes in data		~				Restor	e Original C)rder	
	Logistic R	Regression		scope	Taste satisfaction	Fresh	Sugar content		Sour	^	
1	0.00 : 0.01 : 0.25	: 0.73 : 0.01 →4	①	1번 사리	#는 맛 만족	도, 싱싱함, '	랑도 새 콛 한	-01 I	모두 괜찮	POF.	는데
2	0.02:0.11:0.70	: 0.17 : 0.01 → 3	1			_,, n 모델로 적		3		-	_ "
3	0.10:0.22:0.05	: 0.03 : 0.60 → 5	1	평점 4	negressie 1	3	1 - 1	1			
4	0.00:0.00:0.00	: 0.05 : 0.94 → 5	2	оп .	1	1	1	2		į	
5	0.00 : 0.00 : 0.02	: 0.14 : 0.84 → 5	2	6번 사리	#는 맛 만족	도 보통, 나미	내진 아주 괜	찮읷	지만.		
6	0.00 : 0.22 : 0.07	: 0.19 : 0.51 → (5)	2			아서 벌점 2				on	모델에서
7	0.00 : 0.01 : 0.25	: 0.73 : 0.01 → 4	3	평점 5	2	2	2	2			_ = " '
8	0.00 : 0.22 : 0.07	: 0.19 : 0.51 → 5	3		2	1	1	1		į.	
9	0.00:0.00:0.00	$\overline{}$	3	10번 시	례는 전체적	으로 상품이	불만족스럽	맛모	<u> </u>		
10			(4)							ires	sion 모델에서
11	0.10:0.09:0.78		4	평점 1	2	3	3	2 9			
12	0.09 : 0.41 : 0.46	: 0.03 : 0.01 → 3	4		3	2	2	3		ć	
13	0.02 : 0.11 : 0.70	: 0.17 : 0.01 → 3	5		2	2	2	3		į	
14	0.01 : 0.02 : 0.04		5		1	1	2	3		į	
15	0.00 : 0.02 : 0.19	: 0.66 : 0.14 → 4	5		2	1	2	2		ļ	
<		>	<							>	

그림 2-11 테스트 데이터 적용 결과



① Orange3 평가 시 나타나는 색은 무슨 의미인가요?





왼쪽 그림에서 로지스틱 회귀(Logistic Regression) 모델로 분류 결과를 나타낼 때 값들 밑에 색 막대가 나타나는데 이것은 각각의 예측 정도를 나타냅니다.

예를 들어, 빨간색 막대가 가장 길면 이 빨간색이 예측 결과에 해당합니다. 또한 다른 각각의 값을 얼마만큼의 확률로 예측하는지도 알 수 있습니다. 이 밖에도 Orange3에서는 산점도의 점, 지역 등을 여러 가지 색으로 표현하여 보기 쉽게 해 줍니다.



분류 모델 평가 지표

분류 모델 학습에서 예측(Predictions) 위젯이나 성능 평가(Test&Score) 위젯을 실행하면 아래와 같은 평가 지표가 나타난다. 이 값의 의미는?

Model	AUC	CA	F1	Precision	Recall
Logistic Regression	0.992	0.960	0.960	0.960	0.960

그림 2-12 평가 지표

평가 지표를 이해하기 위해서는 기계학습 분류 모델의 모델 성능을 평가하는 지표인 혼동 행렬(Confusion Matrix)을 이해해야 한다.

혼동 행렬(Confusion Matrix)

		예측값			
		Positive	Negative		
시제가	True	TP	FN		
실젯값	False	FP	TN		

Positive: 1로 예측, Negative: 0으로 예측

- **TP(True Positive)**: 실제 값이 True(참)인 것을 Positive(참)라고 예측한 것
- TN(True Negative): 실제 값이 False(거짓)인 것을 Negative(거짓)라고 예측한 것
- **FP(False Positive)**: 실제 값이 False(거짓)인 것을 Positive(참)라고 예측한 것
- FN(False Negative): 실제 값이 True(참)인 것을 Negative(거짓)라고 예측한 것

그림 2-13 혼동 행렬의 의미

지표	의미	그래프 또는 식				
AUC	재현율(Recall, 실제 True인 것 중에서 모델이 True 라고 분류한 것)과 위양성률(Fall-out, 실제 False인 것 중에서 모델이 True라고 분류한 것)의 비율 관계를나타낸 ROC 그래프의 아래쪽 면적	재현율 (Recall) (Area Under the Curve) 이 위암성률 1 (Fall-out)				
분류 정확도 (CA)	모델이 입력된 데이터에 대해 얼마나 정확하게 분류 하는지를 나타내는 값	정확도 = $\frac{TP + TN}{TP + FP + TN + FN}$				
정밀도 (Precision)	모델이 True라고 분류한 것 중에서 실제 True인 것의 비율	정밀도 = $\frac{TP}{TP + FP}$				
재현율 (Recall)	실제 True인 것 중에서 모델이 True라고 분류한 것의 비율	재현율 = $\frac{TP}{TP + FN}$				
F1	정밀도와 재현율, 두 값의 조화 평균으로 하나의 수치로 나타낸 지표					

평가 지표 중 CA(Classification Accuracy)는 가장 일반적인 성능 평가 지표로, '맞게 분한 경우의 수'를 '전체 경우의 수'로 나눈 정확도이다. 1에 가까울수록 정확도가 높다.



앞서 만든 C사 별점 테러 방지 분류 모델의 결과를 살펴보았을 때 맛 만족도, 싱싱함, 당도, 새콤함 중 만족도만 보통이고 나머지는 아주 괜찮았지만, 실제 껍질을 까기 귀찮아서 평점 2를 주었던 사례가 분류 모델을 적용하여 평점 5로 나온 것을 볼 수 있었다. 이처럼 우리는 실생활에서 데이터를 직접 수집한 후 인공지능 분류 모델을 적용하여 사회 문제를 해결할 수 있음을 경험하였다.

