哈尔滨工业大学

<<计算机体系结构>> 实验报告

(2021年度秋春季学期)

| 姓名: | 胡聪 |
|-----|------------|
| 学号: | 180110505 |
| 学院: | 计算机科学与技术学院 |
| 教师: | 董剑/汪东升/刘川意 |

(1)借助 Pin 的 API 文档,阅读 Manual Examples 目录下 inscount 0、inscout 1和 inscout 2工具的源码,分析插桩工具的代码框架和执行过程;

instruction 是最低层次的,指的是汇编命令,如 mov、inc、loop等, pintools包含两个插件。桩:决定在哪里插入什么代码分析代码:插入点执行的代码pintool在 pin 中注册一些桩回调函数,每当 pin 生成新的代码时调用回调函数。

综迹插桩 TRACE AddInstrumentFunction

指令插桩 INS AddInstrumentFunction

镜像插桩 IMG_AddInstrumentFunction

函数插桩 RTN AddInstrumentFunction

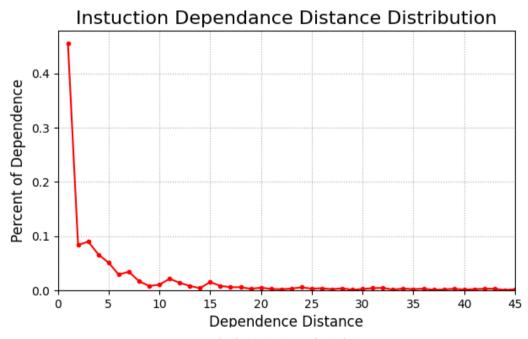
下面开始对于 inscount 0、inscount 1、inscount 2工具的源码分析。

inscount0:对指令进行插桩,分析代码的方式是把指令数加一,初始化,然后调用指令插桩函数,程序执行前,每条指令都会被加入该函数中,然后指令会被在之前计入回调函数,处理函数成功后启动程序;

inscount1: 对基本块进行插桩,按照基本块统计指令的总数,首先进行初始化,调用 INS_AddInstrumentFunction 设置一个插桩函数,在基本块被调用之前,都会被该函数所处理,处理完毕后启动程序;

inscount2: 在综合 inscount1 中的综迹插桩后,在回调函数中加入了参数,可以更快速调用回调函数。

(2)列出必做部分实验结果的指令依赖距离分析统计图/分布图,并对分布图进行必要的分析讨论。注意,需要对 pi 和 memtester 两个测试程序进行插桩测试和统计:

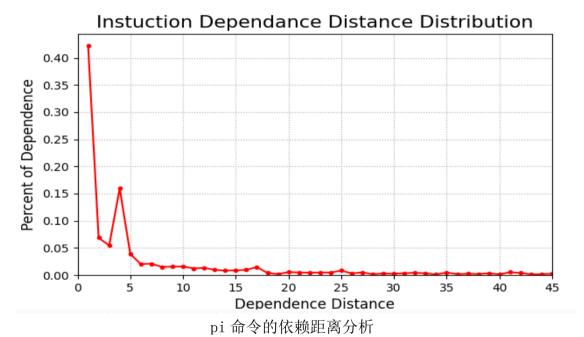


1s 命令的依赖距离分析

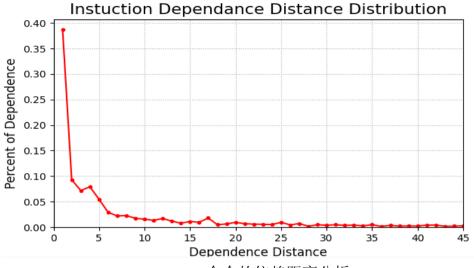
可以看到, 1s 的大部分指令的依赖距离在 5 以内, 说明该指令对于寄存器的调用大多是短期近距离使用。

Instuction Dependance Distance Distribution Output O

pwd 命令的依赖距离分析 可以看到, pwd 的大部分指令的依赖距离在 5 以内,说明该指令对于寄存器 的调用大多是短期近距离使用。



可以看到,大部分指令的依赖距离在 5 以内,说明使用的是多次通用寄存器进行 pi 的计算。



memtester 命令的依赖距离分析

大部分指令的依赖距离在5以内,使用多次通用寄存器进行的内存分析。

(3) 思考并回答以下问题,将答案以及分析过程写入实验报告。

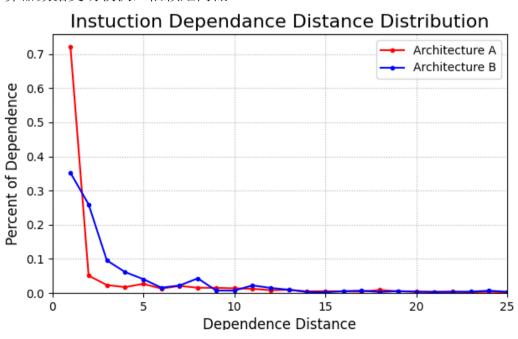
a. 可以发现,指令依赖距离分布图存在很长的尾巴。试分析尾巴可能是由哪些寄存器引起的?为什么?

可能是数据寄存器引起,计算结果没有使用,但是需要进行计算,这样会导致运算频率低、依赖距离长的情况,所以尾巴较长;

也可能是由于段寄存器引起,段寄存器访问内存,但是由于段寄存器内的内容很少改变,导致依赖距离长。

b. 设有 2 个不同架构的处理器平台,现分别于其上运行由相同版本编译器所编译的测试程序,并分别在这两个平台上使用 insDependDist 工具对该测试程序进行插桩分析,得到如图所示的指令依赖距离分布图。请问架构 A、B 之中谁具有更多的寄存器?为什么?

B 有着更多的寄存器,A 的指令依赖距离低于 5 的可能性相对于 B 来说高很多,这是因为寄存器的数量原因,所以此时选择依赖距离较高的寄存器,所以 A 的计算器数据变动较快,依赖距离低。



2种架构下,同一程序的指令依赖距离分布图

c. 现有基于相同 ISA(Instruction Set Architecture)设计的架构 A 和架构 B。 若架构 A 采用停顿法解决流水线数据冲突,架构 B 则采用数据转发法,当二者 执行相同的测试程序时,它们的指令依赖距离分布图是否相同?为什么? 不同,A 不改变相对位置关系,B 改变指令的相对位置关系,所以 A 和 B 的分布 图不会相同。