DRL Course 2023 Домашнее задание 3

Отчет по выполнению домашнего задания, Nikita Sorokin

Задание 1

В алгоритме Policy Iteration важным гиперпараметром является gamma. Требуется ответить на вопрос, какой gamma лучше выбирать. Качество обученной политики можно оценивать например запуская среду 1000 раз и взяв после этого средний total_reward.

Описание алгоритма:

Введем две функции:

$$v_{\pi}(s) := \mathbb{E}_{\pi}[G|S_0 = s], \quad q_{\pi}(s,a) := \mathbb{E}_{\pi}[G|S_0 = s, A_0 = a]$$

Для них можно записать уравнения Беллмана:

$$egin{aligned} v_\pi(s) &= \sum_a \pi(a|s) \Big(R(s,a) + \gamma \sum_{s'} P(s'|s,a) v_\pi(s') \Big) \ q_\pi(s,a) &= R(s,a) + \gamma \sum_{s'} P(s'|s,a) \sum_{a'} \pi(a'|s') q_\pi(s',a') \end{aligned}$$

Из этих соотношений находится связь между функциями $v_{\pi}(s)$ и $q_{\pi}(s)$:

$$egin{aligned} v_\pi(s) &= \sum_a \pi(a|s) q_\pi(s,a) \ q_\pi(s,a) &= R(s,a) + \gamma \sum_{s'} P(s'|s,a) v_\pi(s') \end{aligned}$$

В поставленной задачи награда зависит от следующего состояния поэтому полученная формула для $v_\pi(s)$ примут вид:

$$q_\pi(s,a) = \sum_{s'} P(s'|s,a) \Big(R(s,a,s') + \gamma v_\pi(s') \Big)$$

Policy Iteration:

1. (Policy Evaluation)

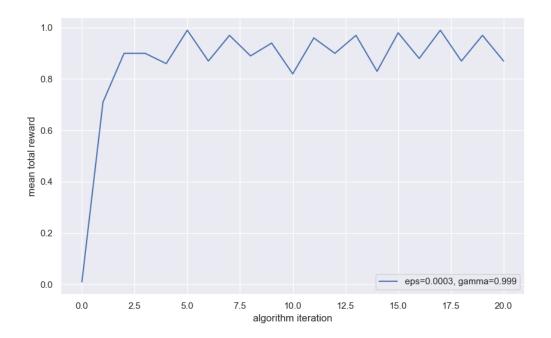
$$v_\pi^{l+1}(s) = \sum_a \pi(a|s) q_\pi^l(s,a), \quad l \in \overline{0,L-1}$$

Находим $q_\pi^L(s,a)$ по $v_\pi^L(s)$

2. (Policy Improvement)

$$\pi^{k+1}(a|s) = \left\{ egin{aligned} 1, ext{if } a \in argmax_{a' \in A}q_\pi^L(s, a') \ 0, ext{else} \end{aligned}
ight.$$

Посмотрим сколько итераций mean total reward от количества итераций алгоритма при фиксированных γ и ε :



Можно сделать вывод, что с примерно с третьей итерации алгоритм выходит на плато. Будем использовать $iter_n = 5$

С помощью grid-search будем искать наилучшие параметры γ и ε :

Вывод:

```
gamma = 0.9,
                 eps = 0.03:
                                 mean_total_reward = 0.741
gamma = 0.9,
                 eps = 0.0003:
                                 mean_total_reward = 0.714
gamma = 0.9,
                 eps = 3e-06:
                                 mean_total_reward = 0.746
gamma = 0.99,
                 eps = 0.03:
                                 mean_total_reward = 0.774
gamma = 0.99,
                 eps = 0.0003:
                                 mean_total_reward = 0.874
gamma = 0.99,
                 eps = 3e-06:
                                 mean_total_reward = 0.852
gamma = 0.9999, eps = 0.03:
                                 mean_total_reward = 0.754
gamma = 0.9999, eps = 0.0003:
                                 mean total reward = 0.996
gamma = 0.9999, eps = 3e-06:
                                 mean_total_reward = 0.999
gamma = 1.0,
                 eps = 0.03:
                                 mean_total_reward = 0.756
gamma = 1.0,
                 eps = 0.0003:
                                 mean_total_reward = 0.997
                 eps = 3e-06:
                                 mean_total_reward = 0.994
gamma = 1.0,
```

Задание 2

На шаге Policy Evaluation мы каждый раз начинаем с нулевых values. А что будет если вместо этого начинать с values обученных на предыдущем шаге? Будет ли алгоритм работать? Если да, то будет ли он работать лучше?

В функцию train добавим условие при выполнении которого v_values будут не обнуляться, а передаваться в следующую итерациюк policy_evaluation.

Реализация:

Вывод grid search'а для параметров γ и ε :

```
gamma = 0.9999, eps = 3e-06, save_v_values = True:
mean total reward = 0.998
```

Можно подобрать такие значения ε и γ , что mean_total_reward значительно больше у агента, который запоминает v_values. Однако в целом, в заданной среде различия не так существенны и даже подобрать такие значения довольно проблематично.

Задание 3

Написать Value Iteriation. Исследовать гиперпараметры (в том числе gamma). Сравнить с Policy Iteration. Поскольку в Policy Iteration есть еще внутренний цикл, то адекватным сравнением алгоритмов будет не графики их результативности относительно внешнего цикла, а графики относительно, например, количества обращения к среде.

Определим 2 новые функции:

$$v_*(s) = \max_\pi v_\pi(s), \quad q_*(s,a) = \max_\pi v_\pi(s,a)$$

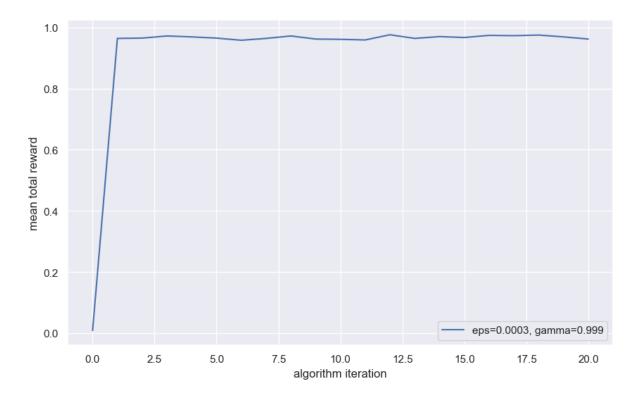
Связь между ними выводится из соответствующих уравнений Беллмана:

$$v_*(s) = \max_{a \in A} q_*(s,a), \quad q_*(s,a) = R(s,a) + \gamma \sum_{s'} P(s'|s,a) v_*(s')$$

В алгоритме Value Iteration вычисляются функции $v_*(s),\ q_*(s,a)$ в то время как в алгоритме Policy Iteration вычисляются $v_\pi(s),\ q_\pi(s,a)$. Так как формулы вычисления q(s,a) по v(s) совпадают в написанной реализации Policy Iteration надо только изменить формулу вычисления v(s) по q(s,a).

Реализация:

In [3]: display(Image(filename="iter_n_search(g=0.999,eps=0.0003).png"))



Алгоритм сходится к оптимальной политики со второго шага. В дальнейшем будем рассматривать iter_n = 5.

Вывод grid search'а для параметров γ и ε :

```
eps = 0.003,
                                 algo = 'policy': mean_total_reward
gamma = 0.99,
= 0.748
                                 algo = 'value' : mean_total_reward
gamma = 0.99,
                 eps = 0.003,
= 0.831
                 eps = 3e-06,
                                 algo = 'policy': mean_total_reward
gamma = 0.99,
= 0.852
                                 algo = 'value' : mean_total_reward
gamma = 0.99,
                 eps = 3e-06,
= 0.844
                                 algo = 'policy': mean_total_reward
gamma = 0.9999,
                eps = 0.003,
= 0.959
gamma = 0.9999, eps = 0.003,
                                 algo = 'value' : mean_total_reward
= 0.862
                                 algo = 'policy': mean_total_reward
gamma = 0.9999, eps = 3e-06,
= 1.0
gamma = 0.9999, eps = 3e-06,
                                 algo = 'value' : mean_total_reward
= 0.998
```