## Лабораторная работа №3

## Сравнительный анализ инструментов создания шаблонного резюме

№	Пункты сравнения	Word	Canva	CVmaker
1	Дизайн шаблонов ре-	Разные виды ди-	Также есть разно-	Разнообразием
	зюме	зайнов: от стро-	образные виды	дизайнов данный
		гого и минимали-	дизайнов, но абсо-	ресурс не отлича-
		стичного до ди-	лютно строгих ди-	ется. Есть только
		зайнерских фанта-	зайнов нет.	строгий стиль и
	TI 1 V	зий.	TT 1	его вариации.
2	Интерфейс ввода данных	Информация по- делена на блоки, в	Информация по- делена на блоки,	Ввод данных про- исходит в отдель-
	IIDIX	которые удобно	но ввод данных	ной от шаблона
		записывать ин-	происходит по	форме, в которой
		формацию. Также	средствам замены	есть основные
		есть подсказки,	старых данных	блоки, а также ин-
		которые помо-	(которые уже	терфейсы, помо-
		гают понять, что	были в шаблоне)	гающие вводить
		нужно писать в	на новые, что аб-	нужные данные и
		данную графу ре-	солютно не	форматировать
		зюме. Редактиро-	удобно.	их.
		вание заголовков также довольно		
		просто произво-		
		дится.		
3	Полнота предоставля-	Основные блоки	Некоторых основ-	Основные блоки
	емых пунктов для за-	резюме присут-	ных блоков ре-	резюме присут-
	полнения	ствуют.	зюме нет, а неко-	ствуют.
			торые представ-	
			лены так, что в	
			них нельзя отра-	
			зить полную ин- формацию.	
4	Возможность добав-	Только вручную.	Только вручную.	Присутствует.
	ления/удаления до-	только вру шую.	только вру шую.	присутетвует.
	полнительных пунк-			
	ТОВ			
5	Возможность редак-	Присутствует.	Присутствует.	Отсутствует.
	тирования после за-			
	крытия программы			
6	Количество доступ-	Достаточно боль-	Недостаточно	Крайне мало – 1
	ных шаблонов для	шое.	большое.	шаблон, в кото-
	выбора			ром может ме-
				няться стиль вы-
				деления каких- либо важных ча-
				стей.
7	Редактирование гра-	Все стилевые ком-	Редактирование	Графические эле-
	фических элементов	поненты, типа ин-	инфографики,	менты изменить
	шаблона	фографики, редак-	представленной в	нельзя.
		тируются	шаблоне, делается	

		1		
		автоматически, в	вручную, что не	
		зависимости от	удобно, а также	
		наполняемости	может испортить	
		поля шаблона.	вид резюме.	
8	Вывод	Хорошая про-	Не самый лучший	Довольно скуд-
		грамма для со-	редактор для со-	ный на оформле-
		ставления резюме	ставления резюме,	ние, но очень
		с большим коли-	так как редакти-	удобный в плане
		чеством шаблонов	ровать резюме,	интерфейса ввода
		и стилей их	составленное по	данных редактор
		оформления. Но	шаблону, крайне	для резюме. Иде-
		редактирование	неудобно. Хотя	ально подходит
		существующего	выбор различных	для максимально
		шаблона происхо-	стилей оформле-	строгого и мини-
		дит не самым	ния резюме доста-	малистического
		удобным спосо-	точно широк.	стиля резюме.
		бом (блоки, гра-		
		фические эле-		
		менты).		

**Общий вывод.** Для составления своего резюме из выше представленных редакторов я бы выбрала программу Word, так как она имеет достаточно много стилей и шаблонов, в ней достаточно удобно заполнять резюме информацией. А также можно, хоть и вручную, добавить новые нужные блоки, хотя на мой взгляд там предусмотрены все нужные блоки.