

• Soit $(Y_m)_{m \geq 1}$ une suite de v.a. i.i.d. telle que

$$\begin{cases} P(Y_0 = 1) = p > 0 \\ P(Y_0 = -1) = 1-p = q > 0 \end{cases}$$

• On note $\mathcal{A}_m = \sigma(Y_1, Y_m)$, la sous-tribu de \mathcal{A} engendrée par Y_1, Y_m

• On pose $\begin{cases} S_0 = a > 0 \\ S_m = a + \sum_{j=1}^m Y_j \text{ pour } m \geq 1 \end{cases}$

1) Calculer l'espérance et la variance de Y_1 .

$$E(Y_1) = 1 \cdot P(Y_1 = 1) + (-1) \cdot P(Y_1 = -1) = p + p - 1 = 2p - 1$$

$$Var(Y_1) = E(Y_1^2) - E(Y_1)^2 = (1^2) \cdot P(Y_1 = 1) + (-1)^2 \cdot P(Y_1 = -1) - (2p - 1)^2$$

$$= p + 1 - p - (2p - 1)^2$$

$$= 1 - (2p - 1)^2$$

$$= 1 - 4p^2 + 4p - 1$$

$$= 4p(1-p)$$

2) Calculer $\mathbb{E}(S_m - S_{m-1} \mid \mathcal{A}_{m-1})$.

A quelle condition supposée la suite $(S_m)_{m \geq 0}$ est-elle une martingale, une sous-martingale ou surmartingale?

$$\begin{aligned}\mathbb{E}(S_m - S_{m-1} \mid \mathcal{A}_{m-1}) &= \mathbb{E}\left(a + \sum_{i=1}^m Y_i - \left(a + \sum_{i=1}^{m-1} Y_i\right) \mid \mathcal{A}_{m-1}\right) \\ &= \mathbb{E}(Y_m \mid \mathcal{A}_{m-1}) \quad \text{car } Y_m \text{ est indépendante de } Y_{m-1}, \dots, Y_1 \\ &= \mathbb{E}(Y_m) \quad \text{donc de } \mathcal{A}_{m-1} = \sigma(Y_1, \dots, Y_{m-1}) \\ &= (2p-1)\end{aligned}$$

i) $\forall m \in \mathbb{N} \quad S_m$ est \mathcal{A}_m -mesurable

$$\begin{aligned}\text{car } S_m &= \varphi(Y_1, \dots, Y_m) \text{ où } \varphi: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R} \\ &\text{continue donc borelienne} \\ &(\underline{y}_1, \underline{y}_m) \mapsto \varphi(\underline{y}_1, \underline{y}_m) = a + \sum_{i=1}^m Y_i\end{aligned}$$

ii) $\forall m \in \mathbb{N} \quad S_m$ est intégrable

$$\mathbb{E}(|S_m|) = \mathbb{E}\left(a + \sum_{i=1}^m |Y_i|\right) \leq \mathbb{E}\left(a + \sum_{i=1}^m \underbrace{|Y_i|}_{\Delta}\right) \leq \mathbb{E}(a + \Delta) = a + \Delta$$

$$\text{iii)} \quad \forall m \in \mathbb{N} \quad \mathbb{E}(S_{m+1} \mid \mathcal{A}_m) = S_m$$

$$\begin{aligned}
 \mathbb{E}(S_{m+1} | \mathcal{A}_m) &= \mathbb{E}\left(a + \sum_{i=1}^{m+1} Y_i \mid \mathcal{A}_m\right) \\
 &= \mathbb{E}\left(a + \sum_{i=1}^m Y_i + Y_{m+1} \mid \mathcal{A}_m\right) \\
 &= \mathbb{E}(S_m \mid \mathcal{A}_m) + \mathbb{E}(Y_{m+1} \mid \mathcal{A}_m) \\
 &= S_m + \mathbb{E}(Y_{m+1}) \quad \text{car. } S_m \text{ est } \mathcal{A}_m\text{-mesurable} \\
 &\quad \cdot Y_{m+1} \text{ indépendante de } \mathcal{A}_m \\
 &= S_m + (\underbrace{p}_{p-1})
 \end{aligned}$$

Ainsi,

- $\mathbb{E}(S_{m+1} \mid \mathcal{A}_m) = S_m$ si $2p-1 = 0 \Leftrightarrow p = \frac{1}{2}$
- $\mathbb{E}(S_{m+1} \mid \mathcal{A}_m) \geq S_m$ si $2p-1 \geq 0 \Leftrightarrow p \geq \frac{1}{2}$
- $\mathbb{E}(S_{m+1} \mid \mathcal{A}_m) \leq S_m$ si $2p-1 \leq 0 \Leftrightarrow p \leq \frac{1}{2}$

3) On pose $W_0 = S_0 = a$ et $W_m = S_m - (p-q)m$.

Montrer que $(W_m)_{m \geq 0}$ est une martingale

$p \neq q$

i) $\forall m \in \mathbb{N} \quad W_m$ est \mathcal{A}_m -mesurable $\quad \mathcal{A}_m = \sigma(Y_1, Y_m)$

$$W_m = \varphi(Y_1, Y_m) \text{ où } \varphi : \mathbb{R}^m \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$(y_1, \dots, y_m) \mapsto \varphi(y_1, \dots, y_m) = \sum_{i=1}^m y_i - (p-q)m$$

continu donc borné

ii) $\forall m \in \mathbb{N} \quad W_m$ est intégrable

$$\mathbb{E}(|W_m|) = \mathbb{E}(|S_m - (p-q)m|) \leq \mathbb{E}(|S_m| + |(p-q)m|)$$

$$\leq \underbrace{\mathbb{E}(|S_m|)}_{\leq \infty} + |(p-q)m| = \dots$$

$$\leq \underbrace{\mathbb{E}(|S_m|)}_{\leq \infty} + (2p-1)m$$

iii) $\forall m \in \mathbb{N}, \quad \mathbb{E}(W_{m+1} | \mathcal{A}_m) = W_m$

$$\mathbb{E}(W_{m+1} | \mathcal{A}_m) = \mathbb{E}\left(S_{m+1} - (p-q)(m+1) | \mathcal{A}_m\right)$$

$$= \mathbb{E}\left(S_m + Y_{m+1} - (p-q)m - (p-q) | \mathcal{A}_m\right)$$

$$= \mathbb{E}\left(S_m - (p-q)m + Y_{m+1} - (p-q) | \mathcal{A}_m\right) \quad (2)$$

$$\mathbb{E}(W_{m+1} | \mathcal{A}_m) = \mathbb{E}(W_m + Y_{m+1} - (p-q)) | \mathcal{A}_m$$

ca W_m st \mathcal{A}_m -messelk = $\mathbb{E}(W_m | \mathcal{A}_m) + \mathbb{E}(Y_{m+1} | \mathcal{A}_m) - (p-q)$

ca Y_{m+1} st independent = $\mathbb{E}(W_m) + \mathbb{E}(Y_{m+1}) - (p - (1-p))$
ob \mathcal{A}_m

$$= \mathbb{E}(W_m) + (2p-1) - (2p-1)$$

$$= \mathbb{E}(W_m)$$

CCL: $\forall m \in \mathbb{N}$ W_m st me (\mathcal{A}_m) -Markingde

4) On considère $N > a$, $N \in \mathbb{N}$ et pour $\omega \in \Omega$ on pose

$$T(\omega) = \begin{cases} \inf \{m \geq 0, S_m(\omega) \in \{0, N\}\} & \text{si } \exists m \in \mathbb{N} \text{ tq } S_m(\omega) \in \{0, N\} \\ +\infty & \text{sinon} \end{cases}$$

Vérifier que T est un temps d'arrêt adapté à la filtration

(A_m) et en déduire la nature de la suite $S_{m \wedge T}$.

$$T: \Omega \rightarrow \mathbb{N} \cup \{+\infty\}$$

$$\begin{aligned} \text{Montrons que } \forall m \in \mathbb{N}, \quad & \{T \leq m\} \in A_m \\ \Leftrightarrow \forall m \in \mathbb{N}, \quad & \{T > m\} \in A_m \end{aligned}$$

$$\forall m \in \mathbb{N}, \quad \{T > m\} = \left\{ \forall k=0, \dots, m \quad \text{tq } 0 < S_k < N \right\}$$

$$\text{Car } T = \inf \{m \text{ ntq } S_m \in \{0, N\}\}$$

$$\text{donc } \forall m, T > m$$

$$\Rightarrow S_0 \notin \{0, N\}, \dots, S_{m-1} \notin \{0, N\}$$

$$\Rightarrow \forall k \in [0, m], 0 < S_k < N$$

$$\text{donc } \{T > m\} = \bigcap_{k=0}^m \{0 < S_k < N\} \text{ où } \{0 < S_k < N\} \in A_k \subset A_m$$

$$\forall k \in [0, m]$$

$\Rightarrow \{T > m\} \in A_m$ car A_m est stable par intersection dénombrable

Méthode 1: $\{T \leq m\} = \{ \exists h \in \{0, \dots, m\} \text{ tq } T = h\}$

$$= \bigcup_{h=0}^m \{T = h\}$$

$$= \bigcup_{h=0}^m \left\{ h = \inf \{n, S_n \in \{0, N\}\} \right\}$$

$$= \bigcup_{h=0}^m \left\{ S_h \in \{0, N\} \text{ et } \forall i < h, S_i \notin \{0, N\} \right\}$$

$$= \bigcup_{h=0}^m \left(\underbrace{\left\{ S_h \in \{0, N\} \right\}}_{\in A_h} \cap \underbrace{\bigcap_{i=0}^{h-1} \left\{ S_i \notin \{0, N\} \right\}}_{\begin{array}{l} \in A_i \in A_h \text{ pour } i \leq h \\ \in A_h \subset A_m \text{ pour } h \leq m \end{array}} \right)$$

Nature de la suite: $(W_{T \wedge m})_{m \in \mathbb{N}}$

• W_m est une $(A_m)_{-MG}$

• ~~T~~ T est un temps d'arrêt adapté à (A_m)

théorème d'Ansel:

$\Rightarrow (W_{T \wedge m})$ est une $(A_m)_{-MG}$ et aussi $(A_{T \wedge m})_{-MG}$.

5) Vérifier que $\mathbb{E}(T) < \infty$ et que $T < \infty$ p.s.

• $\forall m \in \mathbb{N} \quad \mathbb{E}(W_{T \wedge m}) = a$

• $0 \leq (p-q) \cdot \mathbb{E}(T \wedge m) + a \leq N$

Puisque $(W_{T \wedge m})$ est une (\mathcal{A}_n) -MG

\Rightarrow la suite $\left(\mathbb{E}(W_{T \wedge m}) \right)_{m \in \mathbb{N}}$ est constante

$$\Rightarrow \forall m \in \mathbb{N} \quad \mathbb{E}(W_{T \wedge m}) = \mathbb{E}(W_{T \wedge 0}) = \mathbb{E}(W_0) = a$$

On a $W_{T \wedge m} = S_{T \wedge m} - (p-q)(T \wedge m)$

$$\Rightarrow S_{T \wedge m} = W_{T \wedge m} + (p-q)(T \wedge m)$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \mathbb{E}(S_{T \wedge m}) &= \mathbb{E}(W_{T \wedge m} + (p-q)(T \wedge m)) \\ &= \mathbb{E}(W_{T \wedge m}) + (p-q) \cdot \mathbb{E}(T \wedge m) \\ &= a + (p-q) \cdot \mathbb{E}(T \wedge m) \end{aligned}$$

On sait que $\forall m \in \mathbb{N} \quad 0 \leq S_{T \wedge m} \leq N$

Car $T = \inf \{m \in \mathbb{N} \text{ tq } S_m \notin \{0, N\}\}$

Donc si $\begin{cases} m \leq T \Rightarrow S_m \leq N \\ m > T \Rightarrow S_T \leq N \end{cases}$

de même $\begin{cases} m \leq T \Rightarrow S_m \geq 0 \\ m > T \Rightarrow S_T \geq 0 \end{cases}$

Donc $0 \leq \mathbb{E}(S_{T \wedge m}) \leq N$

$$\Leftrightarrow 0 \leq (p-q) \cdot \mathbb{E}(T \wedge m) + a \leq N$$

$M_q \mathbb{E}(T) < 0$

On remarque que la suite $(m \wedge T)$ est croissante

$$\forall m \in \mathbb{N} \quad m \wedge T \leq (m+1) \wedge T$$

et $\lim_{m \rightarrow +\infty} (T \wedge m) = T$

\Rightarrow d'après le théorème de convergence monotone

$$\mathbb{E}(T \wedge m) \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{} \mathbb{E}(T)$$

\Rightarrow En passant à la limite dans l'inégalité

$$0 \leq (p-q) \mathbb{E}(T \wedge m) + a \leq N.$$

$$\Rightarrow 0 \leq (p-q) \mathbb{E}(T) + a \leq N.$$

$$\Rightarrow -a \leq (p-q) \mathbb{E}(T) \leq N - a$$

$$\Rightarrow \frac{-a}{p-q} \leq \mathbb{E}(T) \leq \frac{N-a}{p-q} \quad \text{par } p \neq q \text{ par hypothèse.}$$

$$\text{Lorsque } p-q > 0 \Rightarrow E(T) < \frac{N^q}{p-q} < \infty$$

$$\text{Lorsque } p-q < 0 \Rightarrow E(T) < \frac{q}{q-p} < \infty$$

Montreons que $T < \infty$ p.s.

On vient de montrer que $E(T) < \infty$

$\rightarrow T$ est intégrable

$\Rightarrow T < \infty$ p.s.

$$(T) \geq (mT) \text{ a.s.}$$

$$\text{Car si } P(T = +\infty) > 0$$

$$\Rightarrow E(T) = \sum_{m=0}^{\infty} m \cdot P(T=m) + (+\infty)P(T=+\infty)$$

$$\Rightarrow E(T) \geq (+\infty)P(T=+\infty) = +\infty > 0$$

b) On pose $Z_m = \left(\frac{q}{p}\right)^{S_m}$. Vérifier que (Z_m) est une martingale et en déduire la nature de la suite (Z_{Tnm}) .

Calculer $\mathbb{E}(Z_{Tnm})$

i) $\forall m \in \mathbb{N}$ Z_m est (A_m) -messurable.

— continue donc bachelierme

$Z_m = \Psi(Y_1, Y_m)$ où $\Psi: \mathbb{R}^m \longrightarrow \mathbb{R}$

$$(y_1, \dots, y_m) \mapsto \Psi(y_1, \dots, y_m) = \left(\frac{q}{p}\right)^{\sum_{i=1}^m y_i} = e^{S_m \cdot \ln\left(\frac{q}{p}\right)}$$

$A_m = \sigma(Y_1, \dots, Y_m)$

$$= e^{(Y_1 + \dots + Y_m) \ln\left(\frac{q}{p}\right)}$$

$$= \prod_{i=1}^m \exp\left(Y_i \cdot \ln \frac{q}{p}\right)$$

ii) $\forall m \in \mathbb{N}$ Z_m est intégrable

$$\mathbb{E}(Z_m) = \mathbb{E}\left(\left| \left(\frac{q}{p}\right)^{S_m} \right|\right) = \mathbb{E}\left(\left| \left(\frac{q}{p}\right)^{\sum_{i=1}^m Y_i} \right|\right)$$

$$= \mathbb{E}\left(\left| \left(\frac{q}{p}\right)^{Y_1 + \dots + Y_m} \right|\right) = \mathbb{E}\left(\left| \left(\frac{q}{p}\right)^{Y_1} \dots \left(\frac{q}{p}\right)^{Y_m} \right|\right)$$

$$= \mathbb{E}\left(\prod_{i=1}^m \left| \left(\frac{q}{p}\right)^{Y_i} \right|\right) = \prod_{i=1}^m \mathbb{E}\left(\left| \left(\frac{q}{p}\right)^{Y_i} \right|\right) \text{ par indépendance des } Y_i$$

$$= \prod_{i=1}^m \left[\left| \left(\frac{q}{p}\right)^1 \right| P(Y=1) + \left| \left(\frac{q}{p}\right)^{-1} \right| P(Y=-1) \right]$$

$$\mathbb{E}(|Z_m|) = \prod_{i=1}^m \left(p \frac{q}{p} + \frac{p}{q} \times q \right)$$

$$= \prod_{i=1}^m (p+q)$$

$$= \prod_{i=1}^m (p+(-p))$$

$$= \prod_{i=1}^m 1$$

Ainsi $\mathbb{E}(|Z_m|) \leq 0$

$$\text{iii)} \quad \forall m \in \mathbb{N} \quad \mathbb{E}(Z_{m+1} | A_m) = Z_m$$

$$\mathbb{E}(Z_{m+1} | A_m) = \mathbb{E}\left(\left(\frac{q}{p}\right)^{S_{m+1}} | A_m\right) = \mathbb{E}\left(\left(\frac{q}{p}\right)^{S_m + Y_{m+1}} | A_m\right)$$

$$= \mathbb{E}\left(\left(\frac{q}{p}\right)^{S_m} \left(\frac{q}{p}\right)^{Y_{m+1}} | A_m\right)$$

$$= Z_m \left(\frac{q}{p}\right)^{Y_{m+1}} | A_m \quad \text{car } Z_m \text{ est } A_m\text{-mesurable}$$

$$= Z_m \mathbb{E}\left(\left(\frac{q}{p}\right)^{Y_{m+1}} | A_m\right) \quad \text{car } Y_{m+1} \text{ est indépendante de } A_m$$

$$= Z_m \mathbb{E}\left(\left(\frac{q}{p}\right)^{Y_{m+1}}\right)$$

$$\begin{aligned}
 \mathbb{E}(Z_m | A_m) &= Z_m \cdot \mathbb{E}\left(\left(\frac{q}{p}\right)^{Y_{m+1}}\right) \\
 &= Z_m \cdot \left(\left(\frac{q}{p}\right) P(Y=1) + \left(\frac{q}{p}\right)^{-1} P(Y=-1) \right) \\
 &= Z_m \left(\left(\frac{q}{p}\right)p + \left(\frac{p}{q}\right)q \right) \\
 &= Z_m (q+p) \\
 &= Z_m (1+p)
 \end{aligned}$$

7) Montrer que la suite (z_{T_m}) converge p.s. et aussi pour la norme L^2 .

Montrons que (z_{T_m}) est bornée dans L^2

On sait que $z_{T_m} = \left(\frac{q}{p}\right)^{S_{T_m}}$ où $0 \leq S_{T_m} \leq N \quad \forall m \in \mathbb{N}$

Donc $z_{T_m} \leq \begin{cases} \left(\frac{q}{p}\right)^N & \text{si } \frac{q}{p} > 1 \Leftrightarrow q > p \Leftrightarrow 1-p > p \\ 1 & \text{si } \frac{q}{p} < 1 \Leftrightarrow p > \frac{1}{2} \end{cases}$

$$\Rightarrow \mathbb{E}(z_{T_m}^2) \leq \begin{cases} \left(\frac{q}{p}\right)^{2N} & \text{si } p < \frac{1}{2} \\ 1 & \text{si } p > \frac{1}{2} \end{cases}$$

Puisque dans tous les cas $\mathbb{E}(z_{T_m}^2) \leq 1 + \underbrace{\left(\frac{q}{p}\right)^{2N}}$

\Rightarrow La suite $(z_{T_m})_{m \in \mathbb{N}}$ est bornée
dans L^2 ne dépend pas de m

1^{er} théorème de Doob $\Rightarrow (z_{T_m})$ converge p.s. et pour la norme L^2

$$8) \text{ Vérifier que p.s. } \lim_{m \rightarrow +\infty} Z_{T \wedge m} = Z_T$$

En déduire la valeur de Z_T

d'après le 1^{er} théorème de Doob on sait que

- $(Z_{T \wedge m})$ converge p.s.

$\Rightarrow \exists \Omega_1 \subseteq \Omega$ tq $P(\Omega_1) = 1$ et

$\forall \omega \in \Omega_1$, $(Z_{T \wedge m}(\omega))$ converge vers une limite $U(\omega) \in \mathbb{R}$

- $T < \infty$ p.s

$\Rightarrow \exists \Omega_2 \subseteq \Omega$ tq $P(\Omega_2) = 1$ et

$\forall \omega \in \Omega_2$ ~~et~~ $T(\omega) < \infty$

Dans $\forall \omega \in \Omega_1 \cap \Omega_2$, on a :

$$T(\omega) \wedge m \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{} T(\omega) < \infty$$

$$\text{et } U(\omega) = \lim_{n \rightarrow +\infty} Z_{T(\omega) \wedge n}(\omega) \quad \text{ou} \quad Z_{T(\omega) \wedge n}(\omega) = \mathbb{E}_{T(\omega) \wedge n} \cdot \mathbb{1}_{\{T(\omega) \leq n\}}$$

$$\Rightarrow U(\omega) = Z_{T(\omega)}(\omega)$$

(8)

ccl: $T \wedge m \rightarrow T$ ps

$$\text{car } T < \infty \Rightarrow Z_T = \lim_{n \rightarrow +\infty} Z_{T \wedge n}$$

$$\text{cherchons } \mathbb{E}(Z_T) = \mathbb{E}\left(\lim_{m \rightarrow +\infty} Z_{T,m}\right)$$

Méthode 1: On a vu que $|Z_{T,m}| = Z_{T,m} \leq c$

$$\text{et } Z_{T,m} \xrightarrow{\text{p.s.}} Z_T$$

donc par le théorème de convergence dominée,

$$\mathbb{E}(Z_T) = \lim_{m \rightarrow +\infty} \mathbb{E}(Z_{T,m}) = \left(\frac{q}{p}\right)^q$$

Méthode 2: On a vu que $Z_{T,m} \xrightarrow{L^2} Z_T$

$$\Rightarrow Z_{T,m} \xrightarrow{L^1} Z_T$$

$$\Rightarrow \left| \mathbb{E}(Z_{T,m}) - \mathbb{E}(Z_T) \right| = \left| \mathbb{E}(Z_{T,m} - Z_T) \right|$$

$$\leq \mathbb{E}(|Z_{T,m} - Z_T|)$$

$$\leq \|Z_{T,m} - Z_T\|_{L^1} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$$

$$\Rightarrow \mathbb{E}(Z_T) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{E}(Z_{T,m}) = \left(\frac{q}{p}\right)^q$$

9) Identifier la loi de la variable aléatoire Z_T .

$$Z_T = \left(\frac{q}{p}\right)^{S_T} \quad \text{où } S_T \text{ v.a. à valeurs dans } \{0, N\}$$

Identifier $\alpha = \mathbb{P}(Z_T = \left(\frac{p}{q}\right)^N)$ et déduire $\mathbb{P}(Z_T = 1)$

$$T = \inf(m \in \mathbb{N}, S_m \in \{0, N\})$$

$$\Rightarrow S_T \in \{0, N\}$$

$$\rightarrow \mathbb{E}(Z_T) = \mathbb{E}\left(\left(\frac{q}{p}\right)^{S_T}\right)$$

$$= \mathbb{P}\left(\left(\frac{q}{p}\right)^0\right) + \mathbb{P}\left(\left(\frac{q}{p}\right)^N\right)$$

$$= \left(\frac{q}{p}\right)^0 \mathbb{P}(S_T = 0) + \left(\frac{q}{p}\right)^N \mathbb{P}(S_T = N)$$

$$= \mathbb{P}(S_T = 0) + \left(\frac{q}{p}\right)^N (1 - \mathbb{P}(S_T = 0))$$

$$= \mathbb{P}(S_T = 0) \left(1 - \left(\frac{q}{p}\right)^N\right) + \left(\frac{q}{p}\right)^N$$

$$\text{or } \mathbb{E}(Z_T) = \left(\frac{q}{p}\right)^q$$

$$\Rightarrow P(S_T = 0) \left(1 - \left(\frac{q}{p}\right)^N\right) = \left(\frac{q}{p}\right)^q - \left(\frac{q}{p}\right)^N$$

$$\Rightarrow P(S_T = 0) = \left(\frac{q}{p}\right)^q \cdot \frac{1 - \left(\frac{q}{p}\right)^{N-q}}{1 - \left(\frac{q}{p}\right)^N}$$

$$\Rightarrow P(S_T = N) = 1 - \left(\frac{q}{p}\right)^q \cdot \left[\frac{1 - \left(\frac{q}{p}\right)^{N-q}}{1 - \left(\frac{q}{p}\right)^N} \right]$$

$$P(Z_T = 1) = P(S_T = 0)$$

$$\text{a. } Z_T = 1 \Leftrightarrow \left(\frac{q}{p}\right)^{S_T} = 1 \Leftrightarrow S_T = 0$$

$$\text{b. } S_T = N \Leftrightarrow \left(\frac{q}{p}\right)^T = \left(\frac{q}{p}\right)^N \Leftrightarrow Z_T = \left(\frac{q}{p}\right)^N$$

Auss $P\left(Z_T = \left(\frac{q}{p}\right)^N\right) = P(S_T = N) = 1 - P(S_T = 0)$

$$\text{Defn } m \wedge T(\omega) = \begin{cases} m & m \leq T(\omega) \\ T(\omega) & m > T(\omega) \end{cases}$$