

Exercice 2 : Soit  $\xi_1, \dots, \xi_m$  une suite de v.a. indépendantes <sup>i.i.d</sup> de m.l.  
tels que  $P(\xi_i = 0) = P(\xi_i = 2) = \frac{1}{2}$

On pose  $\eta_m = \prod_{i=1}^m \xi_i$  et on note  $\mathcal{T}_m$  la tribu engendrée par les v.o.  $\eta_1, \dots, \eta_m$ . Montrez que la suite  $(\eta_m)_n$  est une martingale adaptée à  $\mathcal{T}_m$ .

•  $\forall m$   $\eta_m$  est  $\mathcal{T}_m = \sigma(\eta_1, \dots, \eta_m)$ -mesurable (évident)

•  $\eta_m$  est intégrable, a effet

$$E[|\eta_m|] = E\left[\left|\prod_{i=1}^m \xi_i\right|\right] \leq \prod_{i=1}^m E[|\xi_i|] \leq 1 \quad \leftarrow +$$

$$\begin{aligned} \text{Et } E[|\xi_1|] &= \sum_k |k| \cdot P(\xi = k) = 0 \cdot P(\xi = 0) + 2 \cdot P(\xi = 2) \\ &= 2 \cdot \frac{1}{2} = 1 \end{aligned}$$

$$\bullet \forall n, E[\eta_{n+1} | \mathcal{T}_n] = E\left[\prod_{i=1}^{n+1} \xi_i \mid \sigma(\xi_1, \dots, \xi_n)\right]$$

car  $\eta_n$  est  $\mathcal{T}_n$ -mesurable  
et  $\xi_{n+1}$  est indépendante de  $\mathcal{T}_n$

$$= E[\xi_{n+1} \cdot \eta_n | \mathcal{T}_n]$$

$$= \cancel{E[\xi_{n+1} | \mathcal{T}_n]} \cdot \cancel{E[\eta_n | \mathcal{T}_n]}$$

$$= \eta_n \cdot E[\xi_{n+1} | \mathcal{T}_n]$$

$$= \eta_n \cdot E[\xi_{n+1}] = \eta_n \left[0 \times \frac{1}{2} + 2 \times \frac{1}{2}\right]$$



Comme  $E[\eta_{n+1} | \mathcal{F}_n] = \eta_n \cdot E[\xi_{n+1}]$

Il suffit de modifier la loi de  $\xi_i$  pour que son espérance soit supérieure ou inférieure à 1.

Ex:  $P(\xi_i = 0) = P(\xi_i = 2) = \frac{1}{3}$

dans ce cas  $E[\xi_i] = 0 \cdot \frac{1}{3} + 2 \cdot \frac{1}{3} = \frac{2}{3} < 1$   
~~avec  $P(\xi_i = 0) = P(\xi_i = 1) =$~~

donc  $E[\eta_{n+1} | \mathcal{F}_n] = \frac{2}{3} \eta_n \leq \eta_n$

$\Rightarrow$  sous-martingale SMG

ou 
$$\begin{cases} P(\xi_i = 0) = 1-p \\ P(\xi_i = \frac{2}{p}) = p \end{cases} \quad \text{avec } p \in ]0, 1[$$

$E[\xi_i] = 0 \cdot (1-p) + \frac{2}{p} p = 2 \geq 1$

donc  $E[\eta_{n+1} | \mathcal{F}_n] = \eta_n \cdot p \not\geq \eta_n$

$\Rightarrow$  sous-martingale SMG

MG  $\Rightarrow E[X_{n+1} | \mathcal{F}_n] = X_n$       SMG  $\Rightarrow E[X_{n+1} | \mathcal{F}_n] \geq X_n$   
 SMG  $\Rightarrow E[X_{n+1} | \mathcal{F}_n] \leq X_n$