

• Exercice 7 : Soit (U_n) une suite de v.a. indépendants et de même loi de carré intégrable, tels que $\mathbb{E}(U_1) = 0$, $\mathbb{E}(U_1^2) = \sigma^2$

1) Montrer que $(S_n^2)_n$ est une SMG

→ relativement à $(\mathcal{F}_n^0)_{n \in \mathbb{N}}$, la filtration canonique de (S_n)

$$\mathcal{F}_n^0 = \sigma(S_0, S_1, \dots, S_n)$$

i) $\forall n \geq 0$, S_n^2 est \mathcal{F}_n^0 -mesurable

car $S_n^2 = \varphi(S_n)$ donc $\sigma(S_n)$ -mesurable

$$\text{et } \sigma(S_n) \subset \sigma(S_0, \dots, S_n) = \mathcal{F}_n^0$$

ii) Intégrabilité, $\forall n \geq 0$ $S_n^2 \in L^1$ ($\Rightarrow \mathbb{E}[S_n^2] < \infty$)

$$\text{on a } \mathbb{E}[|S_n^2|] = \mathbb{E}(S_n^2) = \mathbb{E}\left[\left(\sum_{i=0}^n U_i\right)^2\right]$$

$$= \mathbb{E}\left[\left(\sum_{i=0}^n U_i\right)\left(\sum_{j=0}^n U_j\right)\right]$$

$$= \mathbb{E}\left[\sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^n U_i U_j\right]$$

$$= \sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^n \mathbb{E}[U_i U_j]$$

→ on calcule

→ on majore

①

$$\underline{\text{On a}} \quad \mathbb{E}[S_m^2] = \sum_{i=0}^m \sum_{j=0}^m \mathbb{E}[U_i \cdot U_j]$$

$$\rightarrow \mathbb{E}[S_m^2] \leq \sum_{i=0}^m \sum_{j=0}^m \mathbb{E}[U_i^2]^{\frac{1}{2}} \mathbb{E}[U_j^2]^{\frac{1}{2}} \leq m^2 \sigma^2 < \infty$$

Après Cauchy-Schwarz

Si on calcule, $\sum_{i=0}^m \sum_{j=0}^m \mathbb{E}[U_i \cdot U_j]$

$$= \sum_{i=j} \mathbb{E}[U_i \cdot U_j] + \sum_{i \neq j} \mathbb{E}[U_i \cdot U_j]$$

$$= \sum_{i=0}^m \mathbb{E}(U_i^2) + \sum_{i \neq j} \underbrace{\mathbb{E}(U_i)}_{=0} \cdot \underbrace{\mathbb{E}(U_j)}_{=0}$$

$$= m \sigma^2 < \infty$$

Car une variable est indépendante d'elle-même que si

elle est constante donc on ne peut pas dire que

$$\mathbb{E}[U_i \cdot U_j] = \mathbb{E}(U_i) \cdot \mathbb{E}(U_j) \quad \text{si } i \neq j$$

On aurait pu utiliser le fait que L^2 est un espace vectoriel donc :

$$S_m = \underbrace{U_0}_{\in L^2} + \underbrace{U_1}_{\in L^2} + \dots + \underbrace{U_m}_{\in L^2} \Rightarrow S_m \in L^2$$

ii) $\forall m \in \mathbb{N}, \quad \mathbb{E}(S_{m+1}^2 | \mathcal{F}_m) \stackrel{\text{SMG}}{=} S_m^2$

On a $\mathbb{E}(Y_{m+1}^2 | \mathcal{F}_m) = \mathbb{E}(S_m + U_{m+1})^2 | \mathcal{F}_m)$

$$= \mathbb{E}\left(Y_m^2 + 2 S_m U_{m+1} + U_{m+1}^2 \mid \mathcal{F}_m\right)$$

$$= \mathbb{E}(Y_m^2 | \mathcal{F}_m) + 2 \cdot \mathbb{E}(Y_m U_{m+1} | \mathcal{F}_m) + \mathbb{E}(U_{m+1}^2 | \mathcal{F}_m)$$

$$= S_m^2 + 2 \cdot S_m \underbrace{\mathbb{E}(U_{m+1})}_{= \mathbb{E}(U_1) = 0} + \underbrace{\mathbb{E}(U_{m+1}^2)}_{= \mathbb{E}(U_1^2) = \sigma^2}$$

• car U_{m+1} est indépendante de (\mathcal{F}_m^0)
• Et S_m est (\mathcal{F}_m^0) mesurable

$$= S_m^2 + \sigma^2$$

car les U_i sont identiquement distribués

$$\geq S_m^2 \quad (\text{car } \sigma^2 \geq 0)$$

2) Montrer que $M_m = (S_m^2 - m\sigma^2)$ est une martingale

où $\begin{cases} S_0 = 0 \\ S_m = \sum_{i=1}^m U_i \end{cases}$

$\ln |X| = \varphi(X)$

$X^2 = \varphi(X)$ où φ est une fonction
bélienne $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ déterministe
fixe

Si X et Y sont 2. v.a. alors $X^2 Y = \varphi(X)$ ⚠ faux

i) $\forall m \geq 0$, $M_m = (S_m^2 - m\sigma^2)$ est (\mathcal{F}_m^0) -mesurable

$M_m = S_m^2 - m\sigma^2 = \varphi(S_m)$ où $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto \varphi(x) = x^2 - m\sigma^2$

donc M_m est $\sigma(\mathcal{F}_m)$ mesurable

et $\sigma(\mathcal{F}_m) \subset (\mathcal{F}_m^0)$ donc (\mathcal{F}_m^0) -mesurable

ii) $\forall m \geq 0$, $M_m = (S_m^2 - m\sigma^2) \in L^1 \Leftrightarrow \mathbb{E}(|M_m|) < \infty$

Le constants étant intégrable donc M_m est intégrable.

$\mathbb{E}(|M_m|) = \mathbb{E}(|S_m^2 - m\sigma^2|) \leq \underbrace{\mathbb{E}(S_m^2)}_{< \infty} + \underbrace{\mathbb{E}(m\sigma^2)}_{m\sigma^2 < \infty} < \infty$

$$\text{iii) } \forall n \geq 0, \mathbb{E}(M_{n+1} | \mathcal{F}_n) = M_n \quad -MG$$

$$\underline{\text{On a}} \quad \mathbb{E}(M_{n+1} | \mathcal{F}_n) = \mathbb{E}\left(\sum_{m=1}^2 (1+m)\sigma^2 | \mathcal{F}_n\right)$$

$$= \mathbb{E}\left(\sum_{m=1}^2 | \mathcal{F}_n\right) - \mathbb{E}\left((n+1)\sigma^2 | \mathcal{F}_n\right)$$

$$= \left(\sum_{m=1}^2 + \sigma^2\right) - (n+1)\sigma^2$$

$$= \sum_{m=1}^2 - n\sigma^2$$

$$= M_n$$

3) Donner la décomposition de Doob de la SMB $(S_m^2)_m$

$$\underline{\text{On a}} \quad S_m^2 = \underbrace{\left(\sum_{m=1}^2 - n\sigma^2\right)}_{M_n - MG} + \underbrace{n\sigma^2}_{\text{processus croissant } (A_m)}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} A_0 = 0 \\ (A_m) \text{ est croissante} \end{array} \right.$$

Pour que la décomposition soit unique, il faut que le processus (A_m) et (\mathcal{F}_n) - prévisible c-à-d (\mathcal{F}_{n-1}) - mesurable. ce qui est le cas car A_m et \mathcal{F}_0 prévisible car constant pour n fixé

③

Théorème : Si (M_n) est une Mb bornée dans L^2 , alors

(M_n) converge p.s et converge dans L^2 vers une v.a.
notée M_∞

↳ De plus (M_n) est une Martingale π terminée π

c-à-d $\exists M$ v.a. dans L^1 tq $\forall n \in \mathbb{N}, M_n = \mathbb{E}(M | \mathcal{F}_n^0)$

$$(\mathbb{E}(|M|))^2 \leq \mathbb{E}(|M|^2) \quad \text{car } \varphi(\mathbb{E}(Z)) \leq \mathbb{E}(\varphi(Z))$$

par φ convexe
Jensen

Cauchy-Schwarz

$$\mathbb{E}(|M| \cdot 1) \leq \mathbb{E}(|M|^2)^{1/2} \mathbb{E}(1^2)^{1/2} \leq \sqrt{\mathbb{E}(M^2)} < \infty$$

car $\mathbb{E}(M^2) < \infty$

car $M \in L^2$

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \mathbb{E}(M_{n+1} | \mathcal{F}_n) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(M | \mathcal{F}_{n+1}) | \mathcal{F}_n)$$

$$= \mathbb{E}(M | \mathcal{F}_n) \quad \text{car } \mathcal{F}_n \subset \mathcal{F}_{n+1}$$

$$= M_n$$

Montrer que (M_n) est bornée dans L^2

i-à-d $\|M_n\|_{L^2} = \mathbb{E}(M_n^2)^{1/2}$ est bornée dans \mathbb{R}

$$f(x) = x^2 \quad f'(x) = 2x \quad f''(x) = 2 > 0 \Rightarrow f \text{ est convexe}$$

$$\mathbb{E}(M_n^2) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(M | \mathcal{F}_n)^2) \leq \mathbb{E}(\mathbb{E}(M^2 | \mathcal{F}_n)) \leq \mathbb{E}(M^2) < \infty$$

Jensen $\mathbb{E}(f(\mathbb{E}(M | \mathcal{F}_n))) \leq \mathbb{E}(\mathbb{E}(f(M) | \mathcal{F}_n))$ cste $\textcircled{2}$

d'après le théorème du cours

• (M_n) est un MG borné dans L^2

$$\Rightarrow M_n \xrightarrow[L^2]{p.s.} M_\infty \quad \text{tg} \quad M_\infty \text{ est une v.a.}$$

Puisque $M_n = \mathbb{E}(M / \mathcal{F}_n)$

$$\Rightarrow M_\infty = \mathbb{E}(M / \mathcal{F}_\infty)$$

On metra $\mathcal{F}_\infty = \sigma\left(\bigcup_{n=0}^{\infty} \mathcal{F}_n\right)$ car la réunion de tribus n'est pas une tribu.
dans le cas infini

On note que $M_\infty = \mathbb{E}(M / \mathcal{F}_\infty)$

il faut utiliser la caractérisation de l'espérance conditionnelle

et M_∞ est l'unique ~~seul~~ v.a. \mathcal{F}_∞ mesurable
qui vérifie la propriété de Kolmogorov.

* M_∞ est \mathcal{F}_∞ -mesurable car $\forall n, M_n$ est \mathcal{F}_∞ -mesurable

$\Rightarrow \lim (p.s.) M_n$ est \mathcal{F}_∞ -mesurable

$$* \int_B M_\infty dP = \int_B M dP \quad \forall B \in \mathcal{F}_\infty$$