## Injecting Logical Background for Relation Extraction

*NAACL*2015

Tim Rockt aschel (UCL)
Sameer Singh (UW)
Sebastian Riedel (UCL)

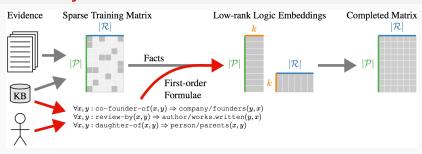
University College London

2015年5月8日

#### **Outline**

- 论文概述
- 矩阵分解 (Matrix factorization), 一阶谓词逻辑 (first-order logic)
- 符号集 (Notation)
- 一阶谓词逻辑注入 (Inject) 矩阵分解
  - 矩阵分解之前操作 (Pre-Factorization)
  - 融入矩阵分解之中 ('joint')
- 实验
  - 预处理. 规则生成. 评价

#### summary



原始矩阵 $ \mathcal{P}   imes  \mathcal{R} $										
	fr1	fr2	fr3	р1	p2	рЗ	p4	р5	р6	
(e1,e2)	1	0	0	0	1	0	0	1	0	
(e2,e3)	0	1	0	1	0	0	1	0	0	
(e1,e3)	0	0	1	0	0	1	0	0	0	
(e1,e10)	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
(e1,e6)	1	1	0	1	0	0	1	1	0	
(e1,e8)	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
(e3,e7)	0	1	0	1	0	0	1	0	0	

- 矩阵分解 (MF) vs 规则抽取 (Rule-based)
  - MF: 开放域、不需要标注数据 (弱监督); 完全依赖于 KB 的质量
    - 关系出现次数多, 预测才好; 不出现的无法预测;
  - Rule-based: 可以发现新的实体, 新的关系; 噪声大
- 本文动机
  - 矩阵分解和规则(一阶逻辑)混合
- 本文的贡献
  - 如何在矩阵分解前、后利用谓词逻辑
  - ② 利用一阶谓词逻辑训练更好的实体对向量、谓词向量
  - 3 结合 MF, FOL 来预测实体的关系

#### **Notation**

$$\mathcal{P} \subseteq \varepsilon \times \varepsilon$$
: 实体对  $(e_i, e_j)$  集合

R: 关系  $fr_i, p_j$  集合

$$V$$
: 向量空间  $\{v_{fr_1} = \mathbf{v_{r_m}}, v_{fr_2}, ..., v_{p_1} = \mathbf{v_{(e_i, e_j)}}, v_{p_2}, ...\}$ 

$$\pi_m^{e_i,e_j} = \sigma(\mathbf{v_{r_m}},\mathbf{v_{(e_i,e_i)}})$$
:实体对与关系的相似性  $\sigma$ :sigmoid func

- 一阶谓词
  - 原子问题 (ground Atom): professorAt(x, y)
  - 复合问题 (logical background knowledge):  $professorAt(x, y) \Rightarrow emplyeeAt(x, y)$

评价一阶谓词子集 w 的好坏

$$p(\mathbf{w}|V) = \prod_{r_m(e_i, e_j) \in w} \pi_m^{e_i, e_j} \prod_{r_m(e_i, e_j) \notin w} (1 - \pi_m^{e_i, e_j})$$

#### Method

- 传统方法
  - 直接矩阵分解(MF)
  - 只利用逻辑规则 (Inf)
- ② FOL,MF "混合"模型
  - - 先用 FOL 改变原始矩阵  $M_{|\mathcal{P}| \times |\mathcal{R}|}$  , 再进行普通矩阵分解
  - 将抽取的规则(一阶谓词子集)加入目标函数(Joint Optimization)
  - ⑤ 传统矩阵分解生成向量空间 V. 然后使用收集的逻辑规则预测 (Post-Factorization Inference)

### 一阶逻辑 (FOL) 注入

两种途径

- FOL 作为预处理(Pre-Factorization Inference)
  - 先用 FOL 改变原始矩阵  $M_{|\mathcal{P}| \times |\mathcal{R}|}$  , 再进行普通矩阵分解
- ② 一阶谓词子集加入目标函数 (Joint Optimization)

# Pre-Factorization Inference (FOL 作为预处理)

### Pre-Factorization Inference(FOL 作为预处理)

核心: 弥补矩阵的稀疏性, 增加收集的一阶逻辑规则 系与 freebase relation 之间的关联

方法:根据逻辑规则,增加原始矩阵  $M_{|\mathcal{P}| \times |\mathcal{R}|}$  中值为 1 的元素个数

#### steps

- 收集一阶谓词规则
- ② 对每一条规则, 比如  $\mathbf{F} = \forall x, y : r_s(x, y) \Rightarrow (x, y)$ 
  - 如果  $[(x,y), r_s]$  上的值为 1, 则把  $[(x,y), r_t]$  上的值置为 1
  - 递归做下去,知道没有新的1出现
- ③ 对更新后的矩阵  $M_{|\mathcal{P}| \times |\mathcal{R}|}$  进行传统矩阵分解

核心: 把收集的一阶逻辑规则  $\mathfrak{F}$ 加入到矩阵分解的目标函数中,训练出更好的属性向量  $v_{r_m}$ 、实体对向量  $v_{(e_i,e_i)}$ 

训练集的目标函数:

$$\min_{V} \sum_{\mathcal{F} \in \mathfrak{F}} \mathcal{L}([\mathcal{F}])$$

## 边缘分布 (marginal probability)

#### definition

对多变量的分布函数,针对某个变量进行求和(枚举其他变量的所有情况),所得到的概率分布

#### example

联合概率 P(A,B), 对 A 的边缘分布为  $P_1(A)=\sum_{b\in B}P(A,b)$ , 对 B 的 边缘分布为  $P_2(B)=\sum_{a\in A}P(a,B)$ 

## 边缘分布 (marginal probability)

$$p(\mathbf{w}|V) = \prod_{r_m(e_i, e_j) \in w} \pi_m^{e_i, e_j} \prod_{r_m(e_i, e_j) \notin w} (1 - \pi_m^{e_i, e_j})$$

$$p(\mathbf{w}|V) = \prod_{r_m(e_i, e_j)} f_{r_m(e_i, e_j)} \times f_{r_m(e_k, e_l)} \times \dots$$

$$f_{r_m(e_i,e_j)} = \begin{cases} \pi_m^{e_i,e_j} & \text{if } r_m(e_i,e_j) \in w\\ 1 - \pi_m^{e_i,e_j} & \text{if } r_m(e_i,e_j) \notin w \end{cases}$$
 (1)

- 当  $\mathcal{F}$  是原子命题时  $[\mathcal{F}] = \pi_m^{e_i,e_j}$
- 当  $\mathcal{F} = \mathcal{A} \wedge \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{A}$  和  $\mathcal{B}$  是原子命题时,  $[\mathcal{F}] = \pi_m^{e_i, e_j} \times \pi_n^{e_k, e_l} = [\mathcal{A}][\mathcal{B}]$
- 当  $\mathcal{F} = \neg A$ ,A 是原子命题时, $[\mathcal{F}] = 1 [A]$

## $orall [\mathcal{F}]$

$$\mathcal{F} = \mathcal{A} \vee \mathcal{B} = 1 - (\neg \mathcal{A}) \wedge (\neg \mathcal{B})$$

$$[\mathcal{A}\vee\mathcal{B}]=[\mathcal{A}]+[\mathcal{B}]-[\mathcal{A}][\mathcal{B}]$$

$$[\mathcal{A} \Rightarrow \mathcal{B}] = [\mathcal{A}]([\mathcal{B}] - 1) + 1...$$

目标函数:

$$\min_{V} \sum_{\mathcal{F} \in \mathfrak{F}} \mathcal{L}([\mathcal{F}])$$

使用随机梯度下降(stochastic gradient descent)求解

- $\mathcal{L}([\mathcal{F}] := -\log([\mathcal{F}])$
- 对任意一个 F, 其只和实体对向量、谓词向量有关
- 对任意  $\mathcal{L}([\mathcal{F}])$  只要求  $\partial \mathcal{L}([\mathcal{F}])/\partial v_{r_m}$  和  $\partial \mathcal{L}([\mathcal{F}])/\partial v_{(e_i,e_j)}$

$$\pi_m^{e_i, e_j} = \sigma(\mathbf{v_{r_m}}, \mathbf{v_{(e_i, e_j)}})$$
$$\mathcal{L}([\mathcal{F}] := -\log([\mathcal{F}])$$

## $\mathcal{F}=\pi_m^{e_i,e_j}$ is a ground atom

$$\begin{split} \partial[\mathcal{F}]/\partial v_{r_m} &= [\mathcal{F}](1-[\mathcal{F}])v_{(e_i,e_j)} \\ \partial[\mathcal{F}]/\partial v_{(e_i,e_j)} &= [\mathcal{F}](1-[\mathcal{F}])v_{r_m} \\ \partial\mathcal{L}([\mathcal{F}])/\partial v_{r_m} &= -[\mathcal{F}]^{-1}\partial[\mathcal{F}]/\partial v_{r_m} \\ \partial\mathcal{L}([\mathcal{F}])/\partial v_{(e_i,e_j)} &= -[\mathcal{F}]^{-1}\partial[\mathcal{F}]/\partial v_{(e_i,e_j)} \end{split}$$

#### 目标函数:

$$\min_{V} \sum_{\mathcal{F} \in \mathfrak{F}} \mathcal{L}([\mathcal{F}])$$

#### $\mathcal{F}$ is a First-order Logic

e.g.

$$\mathcal{F} = \forall x, y : r_s(x, y) \Rightarrow t(x, y)$$

$$[\mathcal{F}] = \prod_{(\alpha_i, \alpha_j) \in \mathcal{P}} [\mathcal{F}_{ij}]$$

$$\mathcal{L}([\mathcal{F}]) = \sum_{(e_i, e_j) \in \mathcal{P}} \mathcal{L}([\mathcal{F}_{ij}])$$

$$(e_i, e_j) \in P \cap (1 - 0)$$

## Formulae Extraction and Annotation(一阶逻辑规则 $\Im$ 抽取)

- ① 由分解原始矩阵  $M_{|\mathcal{P}| imes |\mathcal{R}|}$  得到实体对向量、关系向量
- ② 对所有关系对:  $(r_s, r_t), r_t \in freebase$ 
  - ① 对训练集中的所有实体对  $(e_i, e_i)$ , 计算  $[r_s(e_i, e_i) \Rightarrow r_t(e_i, e_i)]$
- ③ 取值最高的 100 个作为抽取的一阶逻辑规则集合 ₹
  - 其中前 36 个比较好

#### **Formula**

- $0.97 \ \forall x, y : \#2 unit of \#1(x, y) \Rightarrow org/parent/child(x, y)$
- $0.97 \ \forall x, y : \#2 city of \#1(x, y) \Rightarrow location/contained by(x, y)$
- $0.97 \ \forall x, y : \#2 minister \#1(x, y) \Rightarrow person/nationality(x, y)$
- $0.96 \ \forall x, y : \#2 minister \#1(x, y) \Rightarrow person/nationality(x, y)$

Experiment

### **Experiment**

#### 1. Zero-shot Relation Learning

 舍去所有 freebase relation 信息,训 练数据中 freebase relation 的列都 置为 0(模拟新关系的发现)

#### 2. Relations with Few Distant Labels

给出部分 freebase relation 信息.给出率为 0 时退化为实验 1

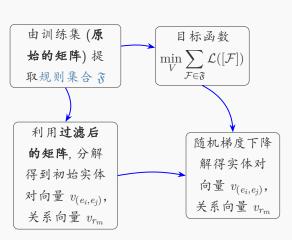
#### 3. Comparison on Complete Data

• 给出全部 freebase relation 信息. 等价于实验 2 中给出率为 100%

#### 原始矩阵 $|\mathcal{P}| \times |\mathcal{R}|$

	fr1	fr2	fr3	p1	p2
(e1,e2)	1	0	0	0	1
(e2,e3)	0	1	0	1	0
(e1,e3)	0	0	1	0	0
(e1,e10)	1	0	0	1	0
(e1,e6)	1	1	0	1	0
(e1,e8)	1	0	0	1	0
(e3,e7)	0	1	0	1	0

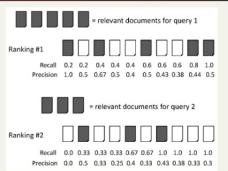
### **Experiemnt**



- 不同实验共享相同规则 集 §
- 不同实验"过滤后的矩阵"不同
- 一般矩阵分解目标函数  $\min_{V} \sum_{((i,j)} |M(i,j)) v_i \cdot v_j|^2$
- 得到最终的向量空间后, 判断  $(e_i, e_j)$  是否含有  $r_t$ 关系只要判断  $\sigma(\mathbf{v_{r_m}}, \mathbf{v_{(e_i,e_j)}})$  是否大 于阈值

## weighted Mean Avarage Precision(wMAP)

## **MAP**



average precision query 1 = (1.0 + 0.67 + 0.5 + 0.44 + 0.5)/5 = 0.62average precision query 2 = (0.5 + 0.4 + 0.43)/3 = 0.44

mean average precision = (0.62 + 0.44)/2 = 0.53