

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
ครั้งที่ ๑๑๐
วันอังคาร ที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอภิชาต สุขัคคานนท์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายอมร วาณิชวิวัฒน์	โฆษกกรรมการ
๕. นายนครินทร์ สิงห์เสนา	โฆษกกรรมการ
๖. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	โฆษกกรรมการ
๗. นายอุดม รัฐอมฤต	โฆษกกรรมการ
๘. นางกิริณา สุมาวงศ์	กรรมการ
๙. นางจุรี วิจิตรวาทการ	กรรมการ
๑๐. นายนิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย	กรรมการ
๑๑. นายเอียรชัย ณ นคร	กรรมการ
๑๒. พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ	กรรมการ
๑๓. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
๑๔. นายภัทร คำพิทักษ์	กรรมการ
๑๕. นายภูมรัตน์ ทักษาดิพงษ์	กรรมการ
๑๖. พลตรี วีระ โรจนนาค	กรรมการ
๑๗. นายศุภชัย ยาวะประภา	กรรมการ
๑๘. นายอัษฎพร จารุจินดา	กรรมการ
๑๙. พลเอก อัฐพร เจริญพานิช	กรรมการ
๒๐. นายปกรณ์ นิลประพันธ์	เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง
๒๑. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	เลขานุการกรรมการ คนที่สอง

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นายจินตพันธุ์ ทังสุบุตร	นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ
๒. นายวราห์ เท่งพุ่ม	นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

นายนาถ ดวงวิชัย	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานประธานรัฐสภา
-----------------	------------------------------------

ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

๑. นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์
๒. นายเจษฎ์ โทณะวณิก

ผู้ชำนาญการประจำตัวกรรมการ

๑. นางสุภัทรา เชื้ออรอด
๒. นางสาวฐิติพร วิชัยธนพัฒน์

เริ่มประชุมเวลา ๑๖.๕๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม
(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงครั้งที่ ๑๐๙ วันจันทร์ ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙ อยู่ระหว่างการตรวจทานของนายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

พิจารณาความเห็นต่อร่างรัฐธรรมนูญเบื้องต้น

ช่วงที่หนึ่ง คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาเรื่องข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงบทเฉพาะกาลในร่างรัฐธรรมนูญ ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ คสช (สลธ)/๑๔๕ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว โดยที่ประชุมเห็นควรให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเป็นการภายใน

ช่วงที่สอง พิจารณาบททวนร่างรัฐธรรมนูญเบื้องต้น

ประธานกรรมการหารือที่ประชุมเกี่ยวกับความเห็นของข้าราชการตำรวจต่อร่างรัฐธรรมนูญ (ร่างเบื้องต้น) โดยเสนอความเห็น ดังนี้

เรื่องที่หนึ่ง ร่างมาตรา ๒๕๙ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๒) ความว่า “...และให้พนักงานอัยการมีอำนาจสอบสวนในคดีสำคัญ...” โดยไม่เห็นด้วยในสองประเด็น คือ ประเด็นที่หนึ่ง การสอบสวนคดีสำคัญปัจจุบันเป็นอำนาจของกรมสอบสวนคดีพิเศษจึงไม่เห็นด้วยกับการให้อำนาจพนักงานอัยการมีอำนาจสอบสวนคดีสำคัญซึ่งอาจซ้ำซ้อนกับอำนาจการสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และประเด็นที่สอง อัตรากำลังของพนักงานอัยการปัจจุบันมีจำนวนประมาณ ๒,๐๐๐ คน หากมอบหมายให้พนักงานอัยการมีอำนาจสอบสวนคดีสำคัญอาจเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ

เรื่องที่สอง ร่างมาตรา ๒๖๐ วรรคหนึ่ง เสนอให้รับรองประกอบของคณะกรรมการโดยกำหนดให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นประธานกรรมการ และให้เลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นกรรมการด้วย

เพื่อดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อรองรับการปฏิรูปด้านกระบวนการยุติธรรมที่กำหนดในร่างมาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๕)

ประเด็นที่สาม ร่างมาตรา ๒๖๐ วรรคสอง กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายตามร่างมาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๕) ได้ทันภายในหนึ่งปี โดยไม่เห็นด้วยกับการกำหนดให้ใช้หลักเกณฑ์การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจโดยดำเนินการตามหลักอาวุโส

ที่ประชุมแสดงความเห็น ดังนี้

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่ หลักการเรื่องการปฏิรูปด้านกระบวนการยุติธรรมในร่างมาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๒) เป็นข้อเสนอแนะของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เสนอความเห็นว่ เรื่องอำนาจการสอบสวนคดีสำคัญควรให้เป็นอำนาจของพนักงานอัยการซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุด และสภาพปฏิรูปแห่งชาติ นอกจากนี้ ความดังกล่าวร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญ (ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ ประธานกรรมการ) ได้บัญญัติหลักการดังกล่าวไว้ด้วย ดังนั้น คณะกรรมการควรคงหลักการดังกล่าวในร่างมาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๒) เนื่องจากเป็นหลักการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปกระบวนการสอบสวน

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขาธิการกรรมการ คนที่สอง กล่าวว่ ความเห็นของข้าราชการตำรวจต่อหลักการของร่างมาตรา ๒๖๐ คณะกรรมการควรบัญญัติหลักการในลักษณะเปิดกว้างให้เป็นดุลพินิจของคณะรัฐมนตรีในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในกระบวนการยุติธรรม เข้ามาทำหน้าที่ในคณะกรรมการเพื่อดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายตามร่างมาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๕) โดยกำหนดให้อย่างน้อยคณะกรรมการต้องประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้คัดเลือก ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงยุติธรรม และเลขาธิการ ก.พ. เพื่อให้หลักการที่บัญญัติในร่างมาตรา ๒๖๐ สอดคล้องกับความเห็นของข้าราชการตำรวจ

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของร่างมาตรา ๒๖๐ ดังนี้ “ในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายตามมาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๕๔) ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง อย่างน้อยประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการตำรวจและผู้ซึ่งไม่เคยเป็นข้าราชการตำรวจ มีจำนวนเท่า ๆ กัน ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงยุติธรรม เลขาธิการ ก.พ. เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม และอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่รัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ”

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่ ความว่ “...เพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่รัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ” ในวรรคหนึ่งของร่างมาตรา ๒๖๐ เป็นกรอบระยะเวลาที่กำหนดให้คณะกรรมการที่มีอำนาจในการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายตามร่างมาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๔) ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด หากคณะกรรมการไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาหนึ่งปี ผู้ที่จะได้รับผลกระทบคือข้าราชการตำรวจที่อาจไม่ได้รับความเป็นธรรมในการแต่งตั้งโยกย้าย

- คณะกรรมการควรคงหลักการเดิมในร่างมาตรา ๒๖๐ โดยไม่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากเป็นกรอบระยะเวลาให้คณะกรรมการต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายตามร่างมาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๔) ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีเพื่อให้เกิดการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นรูปธรรม

- ร่างมาตรา ๒๖๐ วรรคหนึ่ง เป็นการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายตามร่างมาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๔) จึงควรกำหนดจำนวนองค์ประกอบ

ของคณะกรรมการในสัดส่วนผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรีให้มีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกับกรรมการซึ่งแต่งตั้งจากปลัดกระทรวงและหัวหน้าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายตามร่างตามมาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๔) เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

- ควรบัญญัติหลักการเพิ่มเติมในร่างมาตรา ๒๖๒ ในลักษณะว่ากรณีที่เห็นว่ามีความจำเป็นต้องดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปอื่น ๆ นอกเหนือจากที่บัญญัติไว้ในร่างมาตราต่าง ๆ ซึ่งเป็นบทบัญญัติถาวรให้คณะกรรมการสามารถที่จะดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปมีอำนาจดำเนินการปฏิรูปได้ด้วย

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของร่างมาตรา ๒๕๘ ดังนี้ “ให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศอย่างน้อยด้านต่าง ๆ ให้เกิดผล ดังต่อไปนี้”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติ ดังนี้

๑. แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๒๖๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๖๐ ในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายตามมาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๕๔) ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งอย่างน้อยประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการตำรวจ และผู้ซึ่งไม่เคยเป็นข้าราชการตำรวจ มีจำนวนเท่า ๆ กัน ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงยุติธรรม เลขาธิการ ก.พ. เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม และอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่รัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

เมื่อครบกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งแล้ว ถ้าการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ ให้การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจดำเนินการตามหลักอาวุโส ตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

๒. แก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของร่างมาตรา ๒๕๘ เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๕๘ ให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศอย่างน้อยด้านต่าง ๆ ให้เกิดผล ดังต่อไปนี้”

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันพุธ ที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ โรงแรมอิมพีเรียล หัวหิน บีช รีสอร์ท จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๕ นาฬิกา

นายรัฐภูมิ คำศรี

นิติกรชำนาญการพิเศษ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมการธิการ ๒

ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์