

T.C.
ECEABAT KAYMAKAMLIĞI
SAHİL GÜVENLİK AKBAŞ KOLLUK DESTEK TİM KOMUTANLIĞI

İDARİ YAPTIRIM KARAR TUTANAĞI
(Gerçek Kişiler İçin)

I. KABAHAHAT FİİLİNİ İŞLEYENİN					
I.1 KİMLİK BİLGİLERİ			I.2. ADRES BİLGİLERİ		
A) Uyuşu	T.C.		A) Ev Adresi	X	B) İş Adresi
B) T.C. Kimlik No:			C) İl	ÇANAKKALE	
C) Vergi Kimlik No:			D) İlçe	MERKEZ	
D) Adı Soyadı:	SELÇUK		E) Semt	---	
E) Baba Adı	AHMET		F) Mahalle / Köy	---	
F) Doğum Tarihi Ve Yeri	04.08.1984-ESKİŞEHİR		G) Cadde / Sokak	---	
G) Nüfusa Kayıtlı Olduğu	İl	ESKİŞEHİR	H) Kapı No:	I. Cep Tel	---
	İlçe	TEPEBAŞI	I) Posta Kodu	J. Ev Tel	---
	Mahalle/Köy	MUTTALIP KOYUNLAR			
II. İŞLENEN KABAHAHAT İLE İLGİLİ BİLGİLER					
1. Kabahat Fiili	1593 SAYILI UMUMİ HIFZISSİHHA KANUNU (282.MADDE) (MASKE TAKMAMAK)				
2. İhlal Edilen Kanun/ Karar Sayısı ve tarihi	1593 SAYILI UMUMİ HIFZISSİHHA KANUNU		9. İdari Yaptırım Karar Defteri Sıra Numarası	32/20	
3. Kabahatin işlendiği Yer	Çanakkale – Kilitbahir Feribotu (Alınteri-18)				
4. İşlendiği Tarih ve Saat	10.09.2020/18:30				
5. Kabahatle ilgili Elde Edilen Deliller	Olay Tespit Tutanağı – Fotoğraf				
6. Uygulanan Yaptırımlar	6/a. İdari Para Cezası	Para Cezasının Miktarı	900,00 (DOKUZYÜZ) TL.		
		Ödeme Yapılmışsa Alınan Miktar	---		
	6/b. İdari Tedbirler	El Konulan Mal Varlığı Miktarı	---		
		Kişinin Kontrol Altına Alınıp Alınmadığı	---		
		Diğer Tedbirler	---		
7. Kişinin huzurunda / gıyabında alınan idari yaptırım kararı gereği hazırlanan iş bu tutanak yukarıda açık kimliği belirtilen şahsa / /2020 tarihinde aşağıda isimleri sıralanan kolluk mensupları tarafından tebliğ edilmiştir.					
8. İdari Yaptırım Uygulanan Şahsın İmzası (Tebellüğ Eden)		SELÇUK DÖNMEZ (T.C.Nu.:20665915914)			
III. TEBLİĞ EDEN KOLLUK GÖREVLİLERİ					
1. Adı Soyadı	2. Rütbesi	3. Sicil Numarası	4. Birimi.	5. İmzası	
Muhammed	SG Gv.Asb.Üçvş.		Tim Komutanı		
Mehmet	SG Mot.Uzm.Çvş.		Tim Personeli		
IV. İDARİ YAPTIRIM KARARINI VEREN MAKAM					
<div style="text-align: right;">23/09/2020 Hasan ONGU Eceabat Kaymakamı</div>					
YASAL UYARILAR: 1-İşbu idari yaptırım tutanağına karşı , şahsınıza tebliğ edildiği tarihten itibaren en geç 15 gün içerisinde Sulh Ceza Mahkemesine bizzat veya yasal temsilciniz ya da avukatınız aracılığıyla başvurabilirsiniz.Bu süre içerisinde başvuru yapılmaması halinde idari yaptırım kararı kesinleşir. 2-İdari Para Cezasını kanun yoluna başvurmadan öderseniz cezanın ¾'ü tahsil edilir.Peşin Ödeme, kişinin bu karara karşı kanun yoluna başvurmasını etkilemez. 3-Kişinin imzadan kaçınması halinde bu durum tutanağın II. 8 nolu bölümde belirtilmiştir.					

ÇANAKKALE SULH CEZA MAHKEMESİNE

İTİRAZ EDEN: Selcuk DÖNMEZ

ADRES:

İDARİ PARA CEZASI MİKTARI: 900

İTİRAZ KONUSU: Maske takmama vasağı idari para cezasına itirazımdır.

İTİRAZLARIM

1. İdare tarafından tarafıma 05.11.2020 tarihinde tebliğ edilen yaptırım Eceabat ilçesi amiri olan kaymakam beyin imzalanması uygun değildir. İdari yaptırım tutanağında olay yerinin alintisi feribotun olarak belirtilmesi buradaki karşılıklı sebeptir. Yaptırım konusu olan fiii merkez sınırları içinde işlendiği için eceabat kaymakamının idari yaptırım uygulama yetkisi yoktur. Feribotun Çanakkale iskelesine yanaştığı sırada en arka bölümde iken sigara içmek maksadıyla maskemi ağzımdan çeneme kaydırarak için uygulanmıştır. Feribotun iskeleye yanaştığı sırada bütün insanların en ön tarafta ve araç sürücülerinin araçlarında olduğunu ve etrafımda insan bulunmadığını göz önünde bulundurmanızı rica ediyorum.

2. Tutanakçı tarafından görevli şahsıma herhangi bir uyarıda bulunulmamıştır. Kimliğimi görevliye verdiğimden sonra elindeki klasörün üzerine koyup elindeki zannedersen şahsi telefonuyla kimliğimin fotoğrafını çekmiştir. Tarafıma birkaç soru sorduktan sonra kendisine ceza yazıp yazmadığını sorduğumda daha dikkatli olmamı tembih edip ceza yazmadığını belirtip kimliğimi iade etmiştir. Tutanakta ayrıca kanıtlarda fotoğraf söz konusu olduğu belirtilmiştir, bunu fark etmediğim için bilemeyeceğim, ama umarım böyle bir fotoğraf vardır ki maskesiz olmadığım ispatlanabilsin.

3. Anayasamızın 13'üncü maddesinde "temel hak ve hürriyetler, ... ancak kanunla sınırlanabilir" denmektedir. Hastalık kapsamında alınan tedbirlerin, örneğin sokağa çıkma yasaklarının, maske takma zorunluluklarının, şehirler arası seyahat yasaklarının kanunî bir dayanağı yoktur. Bu tedbirlerin de kanunla öngörülmeleri gerekirdi. Kanunla öngörülmemiş bütün tedbirler, Anayasamızın 13'üncü maddesinde hükme bağlanan "ancak kanunla sınırlama" şartına aykırıdır. Kanunla sınırlama şartını yerine getirmeyen tedbirlerin diğer şartlara uygunluğunu tartışmaya gerek yoktur.

4. 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanununun 282'nci maddesine göre ise, "bu Kanunda yazılı olan yasaklara aykırı hareket edenler veya zorunluluklara uymayanlara, fiilleri ayrıca suç oluşturmadığı takdirde, ... Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir". Görüldüğü gibi, bu maddenin uygulanabilmesi için "bu Kanunda yazılı olan yasaklara aykırı hareket" edilmesi veya "zorunluluklara" uyulmaması gerekmektedir. Dolayısıyla söz konusu yasağın veya zorunluluğun 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanununda yazılı olması gerekir. Söz konusu Kanunun 72'nci maddesinde öngörülen "tecrit" tedbiri, herkese değil, ancak "hasta olanların veya hasta olduğundan şüphe edilenler ve hastalığı neşri tamim eylediği tetkikatı fenniye ile tebeyyün edenler"e ilişkin bir tedbirdir. Keza aynı maddenin son bendinde öngörülen "umumi mahallerin tehlike zail oluncaya kadar set ve tahliyesi" (karantina) tedbiri, ülke düzeyinde genel olarak uygulanacak bir tedbir değil, ancak "sari (bulaşıcı) ve salgın hastalıklardan birinin zuhur" eden belirli yer, köy, kasaba ve şehirlerde uygulanabilecek bir tedbirdir. Belirli bir köyde zuhur eden Covid-19 hastalığı nedeniyle o köyde karantina ilân edilmiş ise, bu karantınayı ihlâl edenlere 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanununun 282'nci maddesine göre idarî para cezası verilebileceği düşünülebilir. Bu kanun 57. maddesinde corona salgını hastalığının sarahaten belirtilmesi veya salgın hastalık ibaresinin geçmesi ayrıca önlem kapsamında maske takma zorunluğunun kanunda ayrıca belirtilmesi gerekirken idare bu değişiklikleri yapmamıştır. Olağanüstü hal ilan edilerek temel haklar sınırlandırılmamıştır. Bu salgın kapsamında çeşitli devletlerin ayrı

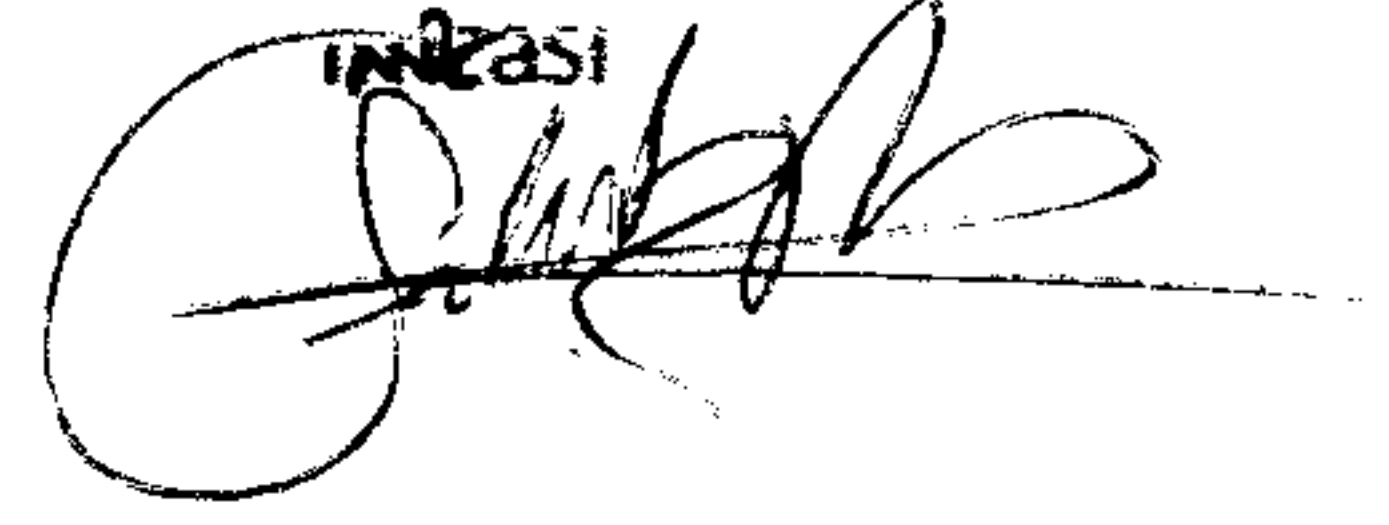
K
19.11.2020
Serkan KIZIK
Mahkemeler Ön Büro
Yazı İşleri Müdürü - 54195

Selcuk Dönmez

Kanunlar çıkardığı görülmüş ve ülkemizde eski kanunların niçin güncellenmediği anlaşılamamıştır. Bu kanunların kamu oylarında özgürlüklerin kanunla sınırlandırılmasıyla tartışmalar başlamıştır. Ülkemizde de kanunla sınırlandırma yapılmadığı için kamu oyunda herhangi bir tartışma meydana gelmemiştir.

5. Hastalıkla ilgili alınan tedbirlerin hukuki dayanaktan yoksun olduğu açıktır, sahada keyfi uygulamalar yapıldığı da gözlenmiştir. Video kayıtlarından maskesiz insanları uyaran jandarmaların maskelerini uygun şekilde takmadıkları, daha önce verilen cezaların mülkü amirlere imzalatılmadan kesildiği ve bunun gibi bir sürü uygulamanın yapıldığı, ayrıca yapılan denetimlerin periyodik olmadığı görülmüştür.

Bu bilgiler ışığında tarafıma haksız yere uygulanan, idari para cezasının iptal edilmesini arz ederim.

T.C: 2066 531 5314
19.11.2020
Selçuk DÖNMEZ
İmzası


T.C.
ECEABAT KAYMAKAMLIĞI
Sahil Güvenlik Akbaş Kolluk Destek Tim Komutanlığı

Sayı : Z-19491136-641.3-208
Konu : İdari Yaptırım Kararına İtiraz Hk.

15 Şubat 2021

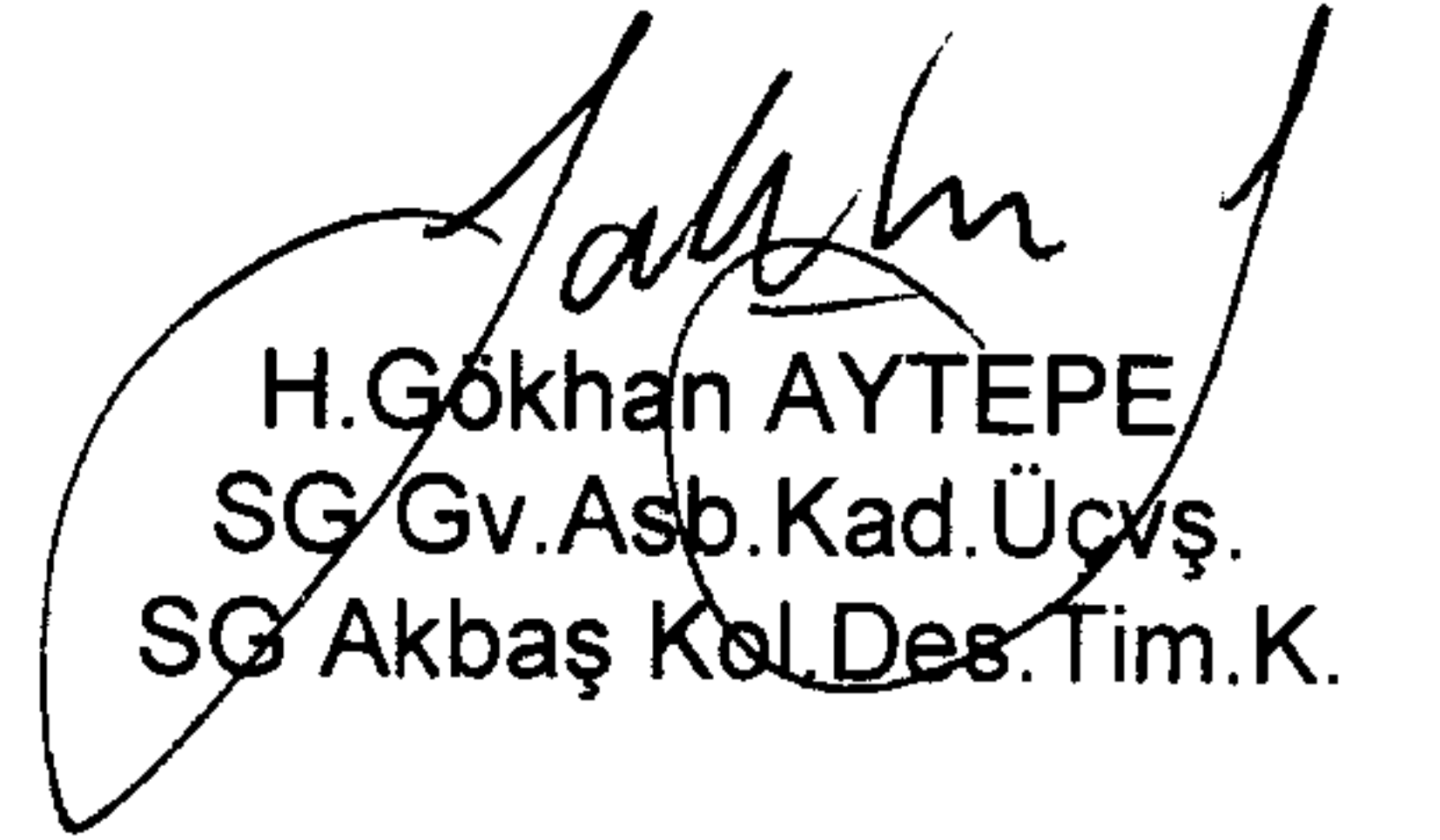
ÇANAKKALE 2. SULH CEZA HÂKİMLİĞİNE

İlgi : Değişik İş No: 2020/2791 D.İş

Komutanlığımız tarafından 10.09.2020 tarihinde saat 18:30 sularında düzenlenen idari para cezası kararına ilişkin itiraz ilgi ile bildirilmiştir. Bu kapsamda konuya ilişkin hazırlanan cevap dilekçesi ile idari işlem dosyasına ait tasdikli belgeler Eklerde sunulmuştur.

659 sayılı KHK ve 5018 sayılı kanunun 1 sayılı cetveli gereğince taraf sıfatının Sahil Güvenlik Komutanlığı'nın hukuken temsil yetkilisi Sahil Güvenlik Komutanlığı Hukuk Hizmetleri Başkanlığı'na ait olması nedeniyle tebliğat vb. hususların "Sahil Güvenlik Komutanlığı Dikmen Caddesi Merasim Sokak No:10 Bakanlıklar/ANKARA" adresine yapılması hususunu;

Arz ederim.


H. Gökhan AYTEPE
SG Gv. Asb. Kad. Üçvş.
SG Akbaş Kol Des. Tim. K.

- Ek :
- 1- Cevabi Dilekçe (1 Sayfa)
 - 2- Olay Yeri Tespit Tutanağı F/K (1 Sayfa)
 - 3- İdari Yaptırım Karar Tutanağı (1 Sayfa)
 - 4- Tutanak (1 Sayfa)
 - 5- Tebliğ Alındısı (1 Sayfa)
 - 6- İhlale ilişkin Fotoğraf (1 Sayfa)

TARANDI
ÇANAKKALE CEZA MAHKEMELERİ
ÖN BÜRO
Sicil No: 10283 15102227

CEVABI DİLEKÇE

Çanakkale 2. Sulh Ceza Hakimliğinin Değişik İş No: 2020/2791 D.İş sayılı yazısı ile bildirilen itiraz dilekçesine cevaben;

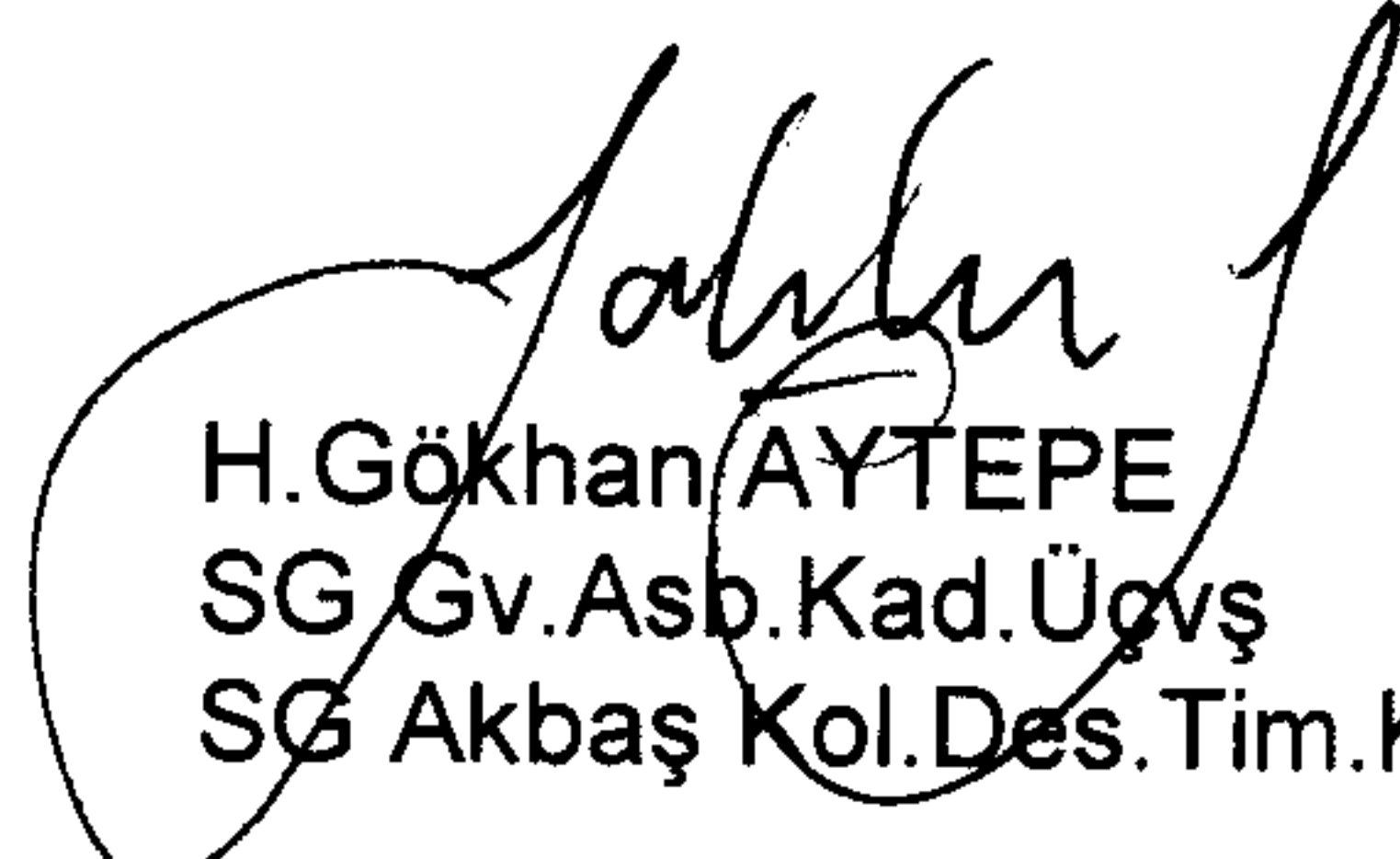
1. İtiraz dilekçesinde belirtilen "idare tarafından tarafıma 05.11.2020 tarihinde tebliğ edilen yaptırım Eceabat ilçesi amiri olan kaymakam beyin imzalaması uygun değildir. İdari yaptırım tutanağında olay yerinin ALINTERİ-18 olarak belirtilmesi buradaki karışıklığa sebep olmuştur. Yaptırım konusu olan il merkez sınırları içinde işlendiği için Eceabat kaymakamının idari yaptırım uygulama yetkisi yoktur. Feribotun Çanakkale iskelesine yanaştığı sırada en arka bölümde iken sigara içmek maksadıyla maskemi ağızımdan çeneme kaydırdığım için uygulanmıştır. Feribotun iskeleye yanaştığı sırada bütün insanların en ön tarafa ve araç sürücülerinin araçlarında olduğu ve etrafımda insan bulunmadığı göz önünde bulundurmanızı rica ediyorum" hususuna cevaben;

"10 Eylül 2020 Perşembe günü ALINTERİ-18 isimli arabalı feribotta komutanlığımız tarafından Türkiye geneli uygulanan COVID-19 denetimleri görevi icra edilmiştir. Saat 18:30 sularında Kilitbahir - Çanakkale arasında sefer yapan ALINTERİ-18 isimli arabalı feribotun Kilitbahir feribot iskelesine çok yakın olduğu bir konumda (iskeleden uzaklığı tahmini 200 m -300 m) bahse konu vatandaşın Ek-4'te belirtildiği şekilde uyarı ve ikazların gemi anons devresinden yapılmasına rağmen tütün mamulleri kullanmak suretiyle maskesini çenesinin altına indirdiği tespit edilmiştir. Bahse konu fiil Ek-6'da sunulan fotoğraf ile delillendirilmiştir. 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha kanunun 294'ncü maddesi gereğince "bu kanunda yazılı olan idari para cezaları mahalli mülki amir tarafından verilir" hükmüne istinaden fiilin Eceabat ilçe sınırları içerisinde yer alan Kilitbahir köyüne bağlı feribot iskelesine yakın bir konumda olması sebebiyle Eceabat Kaymakamlığı tarafından idari yaptırım karar tutanağı 23/09/2020 tarihinde onaylanmıştır."

2. İtiraz dilekçesinde belirtilen "tutanağı hazırlayan görevli şahsıma herhangi bir uyarıda bulunmamıştır. Kimliğimi görevliye verdikten sonra elindeki klasörün üzerine koyup elindeki zannedersen şahsi telefonu kimliğimin fotoğrafını çekmiştir. Tarafıma birkaç soru sorduktan sonra kendisine ceza yazıp yazmadığını sorduğumda daha dikkatli olmamı tembih edip ceza yazmadığını belirtip kimliğimi iade etmiştir. Tutanakta ayrıca kanıtlarda fotoğraf söz konusu olduğu belirtilmiştir, bunu fark etmediğim için bilemeyeceğim ama umarım böyle bir fotoğraf vardır ki maskesiz olmadığım ispatlanabilsin." hususuna cevaben;

"Alinteri-18 isimli arabalı feribotun anons devresinden COVID-19 salgınına ilişkin Ek-4'te belirtildiği şekilde sosyal mesafe ve maske kullanımı hakkında denetim yapılacağı uyarı ve ikaz anonsunun yapılmasına rağmen Selçuk DÖNMEZ (T.C.:20665915914) isimli vatandaş tütün mamulleri kullanmak suretiyle maskesini çenesinin altına indirdiği tespit edilmiştir. Hakkında idari yaptırım karar tutanağı düzenlenmiş olup, Eceabat Kaymakamı Sayın Hasan ONGU'nun onayı hitamında, 7201 sayılı Tebligat Kanunun 21.Maddesi gereğince 05.11.2020 tarihinde idari yaptırım kararı Ek-5'de sunulan belge ile tebliğ edilmiştir. "

"Anılan vatandaşa 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha kanunun 294.'uncü maddesi gereğince "bu kanunda yazılı olan idari para cezaları mahalli mülki amir tarafından verilir" hükmü nedeniyle idari yaptırım kararını onaylayan makamın komutanlığımızın olmadığı, gerekli belge, delil ve tutanakların toparlanarak Eceabat Kaymakamlığı'na sevk edileceği bilgisi verilmiştir. Ayrıca icra edilen görevlerde zaruri bir durum oluşmadığı takdirde göreve yönelik yapılan denetimlerde delillendirmek maksadıyla komutanlığımız envanterinde bulunan elektronik teçhizatlar kullanılmaktadır."


H.Gökhan AYTEPE
SG Gv.Asb.Kad.Üçvş
SG Akbaş Kol.Des.Tim.K.


OLAY TESPİT TUTANAĞI

Tutanağın yapıldığı yer : Sahil Güvenlik Akbaş Kolluk Destek Tim K.ığı
Tutanağın Yapıldığı Tarih : 10/09/2020
Olayı Bildiren Birim ve Bildirim Saati : -
Olayın Yeri : Çanakkale – Kilitbahir Feribotu (Alinteri-18)
Olayın Tarih ve Saati : 10/09/2020 Saat: 18:30
Olay Yerine Giden Ekip : Sahil Güvenlik Akbaş Kolluk Destek Tim K.ığı
Olay Yerine ne zaman, Nasıl Gidildiği : 18:15
Suç No : 32/20
Suç Türü : 1593 Sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanunu
282.Madde (Maske Takmamak)

OLAYIN İÇERİĞİ :


1. Komutanlığımız tarafından Türkiye geneli uygulanan COVID-19 denetimleri kapsamında 10 Eylül 2020 Perşembe günü 18:15 Çanakkale-Kilitbahir hattında sefer yapan ALINTERİ-18 isimli arabalı feribotta kontrol ve denetimler esnasında Selçuk DÖNMEZ (T.C.Nu.:20665915914) isimli şahsın maske takmadığı tespit edilmiş olup fotoğraf ile delillendirilmiştir.
2. bahse konu şahsa 1593 Sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanununun 282 Maddesi'ne (Maske Takmamak) muhalefet etmekten 900 TL (dokuzyüz) idari para cezası uygulanmıştır.
3. Bu Olay Tespit Tutanağı tarafımızdan düzenlenerek hazır bulunanlara okutturulup doğruluğu anlaşıldıktan sonra aşağıda isim ve unvanları yazılı şahıslar tarafından imza altına alınmıştır.10.09.2020

Tutanağı Düzenleyen Görevliler:

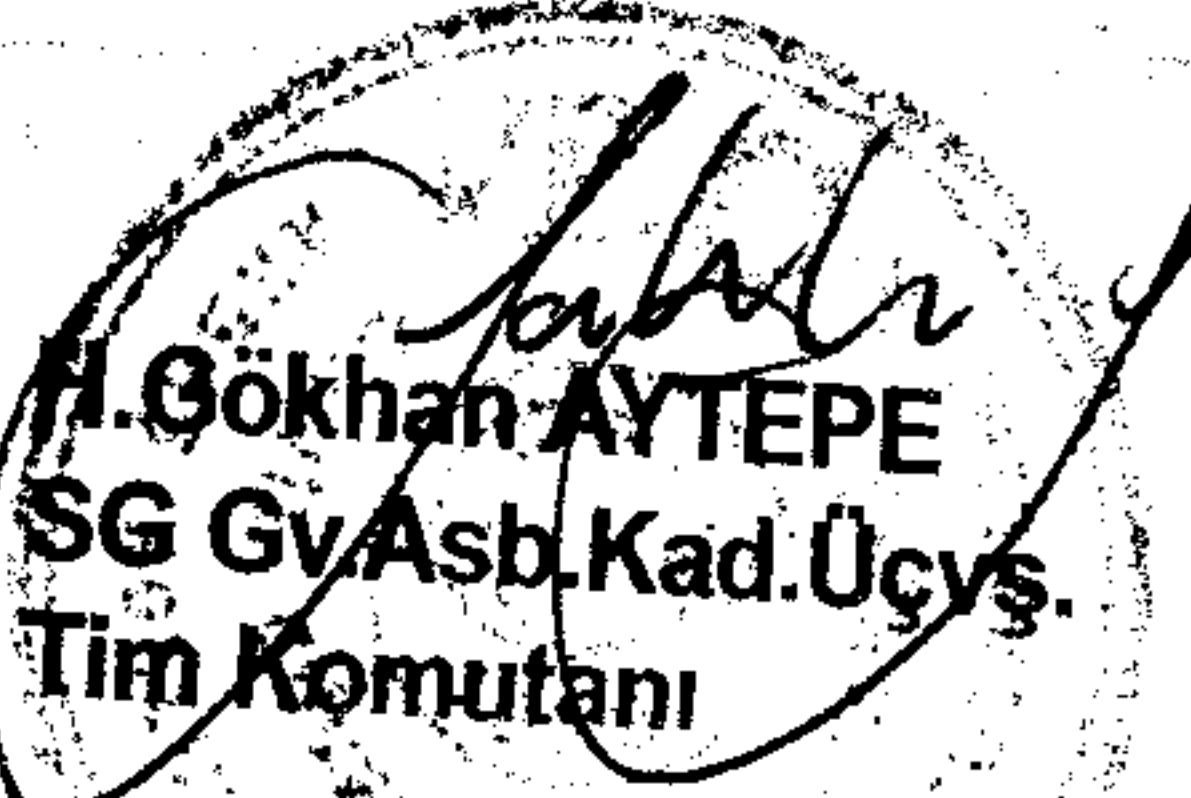

Ertorun ERTORUM
SG Mot.Uzm.Çvş.
Tim Personeli


Mehmet Kaan İZCİ
SG Mot.Uzm.Çvş
Tim Personeli


Hakan KOCADURMUŞ
SG.Mhf.Uzm.Çvş
Tim Personeli


Kemal ALKAN
SG Mhf.Uzm.Çvş
Tim Personeli


Muharrem SAĞIR
SG/Gv.Asb.Üçvş
Tim Komutanı


H. Gökhan AYTEPE
SG Gv.Asb.Kad.Üçvş.
Tim Komutanı

TUTANAKTIR

10 Eylül 2020 tarihinde 11:45 – 20:20 saatleri arasında Türkiye geneli uygulanan COVID-19 denetimleri kapsamında yapılan denetimlerde her sefer başlangıcında feribotun anons devresinden COVID-19 salgınına ilişkin "Değerli kaptanlarımızın ve vatandaşlarımızın İçişleri Bakanlığı genelgesi gereği "Sağlık İçin, Hepimiz İçin" duyarlılığı ile Sahil Güvenlik unsurlarınca COVID-19 tedbirlerine yönelik sesli veya görüntülü denetim icra edilmektedir. Bu kapsamda yolcu kapasitesi, misafir listelerinin tutulması, maske kullanımı, sosyal mesafe ve tütün mamullerinin kullanılmaması maksadıyla uyarı ve talimatlara titizlikle uymanızı hatırlatır. Sağlıklı günler dileriz.

" anonsu yapılmıştır.

Bu tutanak tarafımızca düzenlenerek ALINTERİ-18 isimli arabalı feribot personeli ve Akbaş Kolluk Destek Tim Komutanlığı personeli tarafından hazır bulunanlarla okutturulup doğruluğu anlaşıldıktan sonra aşağıda isim ve unvanları yazılı şahıslar tarafından imza altına alınmıştır.
Tarih: 10.09.2020 Saat: 20:30



ALINTERİ 18
İSTANBUL
NECATİ AAADIR
20152673006



Fırat Seyda GÜLTEN
SG.Topçu.Uzm.Çvş.
Tim Personeli



M.Kaan İZCI
SG Mot.Uzm Çvş
Tim Personeli



Hakan KOCADURMUŞ
SG Mhf.Uzm Çvş
Tim Personeli



- juga No: 220/2731

17.03.2021

Sohil güvenlik komutanlığının mahkemeye ve tutanağa gönderdiği cevap dilekçesine istinad ettigim hususlar aşağıdaki gibidir:

- Dilekçende belirtildiği gibi makulit olduğuna ilişkin tıbbi raporlarla kanıtlanmıştır. Bu raporların tıbbi tesis edilen bitin istenilen tutarsız olduğunu ispat ettiği için ve Şehit Gıvnelik Akbaş Kılık Devlet Tın Kanunluğunun hatasını ortaya çıkardığı için ayrıca emlidir. Dilekçende belirtildiği üzere ve rapordan görüldüğü üzere ota belirsizliği amacıyla il merkezinde kilitliye sabah saatlerinde geçip geçen itari dönülen tutanak tutulmuştur. Kanunluk ise geçen saatlerinde kilitliye geçişini iddia ediyor. Bitin yeti boyunca geçen saatlerinde bilet tutulmuş olduğunun hakkında ilme deniz bilginin ve kamera kayıtlarından inceleme yapılabilir. Kayıtları inceledikten sonra saat ve tutanak saatinin tamamen yanlış olduğunu ilme imkânına erişirsin.

- Elde edilen fotoğraf tekniği oldug. için fotoğrafın arka planı gözlenmektedir. Ayrıca enverteri cihaza gelirken fotoğrafta çok ibris de bulunmaktadır. Mahdemeiz kameralardan sadece fotoğrafı talep etmesi halinde, arka planda Eceabat ve diğer yerlere sirtlarının görüleceği ve fotoğraf çekim esnasında da Çanakkale bölgesinde olduğu kanıtlanırsa, imkanı elde edilmiş olacaktır. Aksi takdirde yapılan işlemin tamamen hatalı olacağı için

kilit+beyir iktilesine 200 metre uzejine tasini verin, tatqat
danit sunulmaz. Sahil guraligin kiz dizeye ceta guraligin,
bilmeyen ane as númerasinden hatini sayilan ceta
yazildiği anlaşıyor. Tuhut ~~den~~ sey ile personelin olay
jeri bilgisini tutanğa islemeyip, olayın üstinden hayli zaman
kaymasına rağmen hepsini metresine kadar tutarlayabilmesidir.

Yukarıda izah ettiğim açıklamalar doğrultusunda hukukuz
cezanın iftaliniz art ve talep ederim.

Selçuk DİNMEZ
Tc: 2066 531 531 6



0544 666 3104

Adres: Bilkent dikmen cad
No: 5/B ÇANAKKALE / MERKEZ

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Sahil Güvenlik Komutanlığı

121703 26/2/21 F

Sayı : 2021456 -P.B.M.
Konu : İtiraza Cevap Dilekçesi

24 Şubat 2021

ÇANAKKALE 2. SULH CEZA HAKİMLİĞİNE
Gönderilmek Üzere
ANKARA NÖBETÇİ SULH CEZA HAKİMLİĞİNE
ANKARA
Esas No:2020/2791 D.İş.

İTİRAZ EDEN : Selçuk DÖNMEZ (T.C Kimlik No:20665915914)
Esenler Mah. Bülent Dikmener Cad. No 9/3
Merkez/ÇANAKKALE

İTİRAZA CEVAP VEREN : Sahil Güvenlik Komutanlığı-ANKARA
Dikmen Cad. Merasim Sok. No:10 Bakanlıklar/Çankaya-ANKARA

VEKİLİ : Av.Pelin Burçak MENDİ-(Aynı Adreste)

İTİRAZ KONUSU : 10.09.2020 tarihli 32/20 Karar Sayılı ve 900,00 TL tutarındaki idari yaptırım kararının iptali

DİLEKÇE KONUSU : İtiraza karşı cevaplarımızın sunulmasıdır.

TEBLİĞ TARİHİ : 18.02.2021

ESASA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ :

1. Komutanlığımız tarafından Türkiye genelinde uygulanan COVID-19 denetimleri kapsamında 10 Eylül 2020 Perşembe günü saat 18:15 civarında Çanakkale-Kilitbahir hattında sefer yapan ALINTERİ-18 isimli arabalı feribotta gerçekleştirilen denetimler esnasında muteriz Selçuk DÖNMEZ isimli şahsın maske takmadığı Akbaş Kontrol Tim personeline tespit edilerek fotoğrafla kayıt altına alınmıştır.
2. Bahse konu şahsa 1593 sayılı Umumi Hıfzısıhha Kanununun 282'nci maddesine istinaden 900,00 TL idari para cezası uygulanarak onaylanması maksadıyla Eceabat Kaymakamlığına sevk edilmiştir. **Hakimliğinizin 12.02.2021 tarihli zaptı ile istenen işlem dosyasının onaylı okunaklı örnekleri Akbaş Kol.Des.Tim tarafından** dosyaya sunulmuş olup itiraza konu olaya ilişkin açıklamalarımız müteakip maddelerde yer almaktadır.
3. Dava konusu idari işlem hakkında mevzuat hükümleri ile açıklamalarımız müteakip maddelerde belirtilmiştir.

14

a. 1593 sayılı Umumi Hıfzısıhha Kanununun 282'nci maddesinde; "Bu kanunda yazılı olan yasaklara aykırı hareket edenler veya zorunluluklara uymayanlara fiilleri ayrıca suç oluşturmadığı takdirde 789 Türk Lirasından 3.180 Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir." düzenlemesi bulunmaktadır.

5326 sayılı Kabahatler Kanununun 17'nci maddesinin 7'nci fıkrasında "İdari para cezaları her takvim yılı başından geçerli olmak üzere o yıl için 4.1.1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında artırılarak uygulanır. Bu suretle idari para cezasının hesabında bir Türk Lirasının küsuru dikkate alınmaz." düzenlemesi yer almaktadır. 23 Aralık 2019 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 512 Sıra No'lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinde yeniden değerlendirme oranı 2020 yılı için %22,58 olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda ikiyüzelli Türk Lirasından bin Türk Lirasına kadar idari para ceza cezası oranları yeniden değerlendirme oranına göre 789 TL - 3.180,00 TL arasında olup, bu düzenlemeye uygun biçimde idari para cezası 900,00 TL olarak onaylanmıştır.

b. Çanakkale Valiliği İl Umumi Hıfzısıhha Kurulunun 09/09/2020 tarihli ve 9A Karar No'lu Kararı ile "İl genelinde (meskenler hariç olmak üzere) tüm alanlarda (kamuya açık alanlar, cadde, sokak, park bahçe, piknik alanı, sahiller, toplu ulaşım araçları, işyerleri, fabrikalar v.b.) vatandaşlarımızın zorunlu olarak istisnasız maske takmasına... Belirtilen esaslar çerçevesinde uygulamada herhangi bir aksaklığa meydan verilmemesine ve mağduriyete neden olmamasına, alınan kararlara uymayanlara Umumi Hıfzısıhha Kanununun ilgili maddeleri gereğince idari işlem tesis edilmesine..." karar verilmiştir.

4. 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 11/A maddesi "Vali, il sınırları içinde bulunan genel ve özel bütün kolluk kuvvet ve teşkilâtının âmiridir. Suç işlenmesini önlemek, kamu düzen ve güvenliğini korumak için gereken tedbirleri alır. Bu maksatla Devletin genel ve özel kolluk kuvvetlerini istihdam eder, bu teşkilât âmir ve memurları vali tarafından verilen emirleri derhal yerine getirmekle yükümlüdür." hükmünü amirdir. Diğer yandan 1593 sayılı Umumi Hıfzısıhha Kanununun 1'inci maddesinde de düzenlendiği üzere "Memleketin sıhhi şartlarını ıslah ve milletin sıhhatine zarar veren bütün hastalıklar veya sair muzır amillerle mücadele etmek ve müstakbel neslin sıhhatli olarak yetişmesini temin ve halkı tıbbi ve içtimai muavenete mazhar eylemek umumi Devlet hizmetlerindendir."

5. 2692 sayılı Kanunun Sahil Güvenlik Komutanlığı görevlerini düzenleyen 4'üncü maddesinin C bendinde, "Liman sınırları dışında 24/4/1930 tarih ve 1593 sayılı Umumi Hıfzısıhha Kanununa Aykırı eylemleri önlemek, izlemek, suçluları yakalamak, gerekli işlemleri yapmak, yakalanan kişi ve suç vasıtalarını yetkili makamlara teslim etmek",

Sahil Güvenlik Komutanlığı Teşkilat, Görev ve Yetkileri Yönetmeliği'nin 3'üncü maddesinde "Genel Kolluk: Kamu düzeninin korunmasını sağlayan, mevzuatla verilen görevleri yerine getiren ve silah kullanma yetkisini haiz Bakanlığa bağlı sahil güvenlik, jandarma ve polis" olarak tanımlanmıştır. Aynı maddede "Kamu düzeni: Emniyet ve asayiş, huzur ve sükun, genel sağlık ve genel ahlak unsurlarından oluşan, hak ve hürriyetlerin tam olarak kullanımına elverişli ortam",

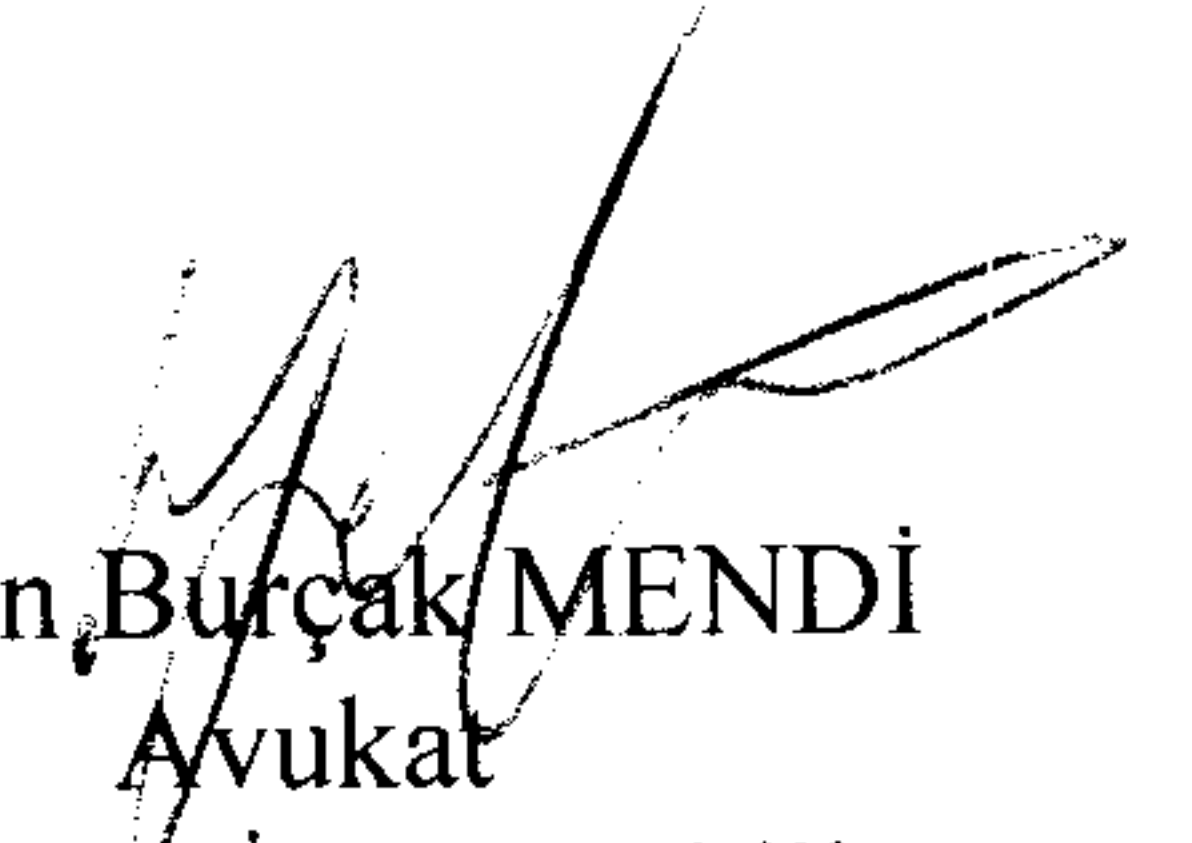
olarak ifade edilmektedir. Sahil Güvenlik Komutanlığı personeli genel sağlık dahil olmak üzere kamu düzenini sağlama amacıyla yetkilerini kullanmak suretiyle kontrol ve tespitte bulunmuş ve tespiti müteakiben idari para cezasının onaylanması Kaymakamlık makamına sunmuştur.

6. Muteriz itiraz dilekçesinde maske takmadığını ikrar etmekle birlikte bu durumu kanıtlayan görüntü olmadığını beyan ve iddia etmişse de dilekçemiz Ek'inde yer alan fotoğraf ile bahse konu kabahatin işlendiği sabittir. Sağlık amaçlı alınacak tedbirler hastalığın seyri ve bulaş yollarına göre özel olarak düzenlenmelidir. Buna göre 81 il İl Hıfzıssıhha Kurulları tarafından solunum yolu ile bulaşan SARS-CoV-2 virüsünün yol açtığı Covid-19 hastalığının yayılmasını önleme amacıyla bu hastalığa özel olarak ev dışında özellikle toplu taşıma araçlarında **istisnasız olarak maske takılması** gibi kamu düzeni (toplum sağlığı) açısından zorunlu kurallar getirilmektedir.

7. Diğer yandan, Yargıtay 7. Ceza Dairesinin 2014/22963 E 2014/19969 K sayılı kararında “*idari para cezası karar tutanağının resmi evrak niteliğinde bulunduğu ve aksi ispat edilinceye kadar geçerli olduğu, ispat kuvveti bakımından başkaca bir delille (kamera kaydı gibi) desteklenmesinin gerekmediği, bu yönde mevzuatımızda bir hüküm bulunmadığı, (kaldı ki somut olayda görüntü kaydının mevcut olduğu)*” belirtilmiştir. Kararda belirtildiği üzere itiraza konu yaptırım kararı resmi evrak niteliğinde olup kabahate konu fiilin işlendiğini ispat eder niteliktedir. Kaldı ki idaremiz personeline yapılan tespit, fotoğrafla da desteklenmektedir.

SONUÇ VE İSTEM:

Yukarıda açıklanan sebeplerden dolayı; Akbaş Kolluk Destek Tim Komutanlığı tarafından düzenlenerek Beyoğlu Kaymakamlığınca onaylanan dava konusu idari para cezası yürürlükteki mevzuata uygun olarak tesis edildiğinden, idari para cezasının iptali yönündeki iş bu **davanın reddine, vekalet ücreti ile muhakeme masraflarının davacı tarafına yükletilmesine karar verilmesini** saygıyla arz ve talep ederim.


Pelin Burçak MENDİ
Avukat
Davalı İdare Vekili

EKİ :
EK-A(İşlem evrakları ve fotoğraf)