

Análisis de Simulaciones

Física sexto año CNBA

Ian Chen, Lola Cavalieri, Matías Flory, Ana Barrientos

Julio 2024

Resumen

El siguiente trabajo presenta un análisis detallado y una comparación de diversas simulaciones computacionales de movimientos físicos, centrándose específicamente en tres tipos fundamentales: el movimiento recto, el movimiento circular y las ondas. Este estudio se lleva a cabo utilizando Simple GUI en Python 2.7, que permite una interacción intuitiva y visualización clara de los conceptos físicos involucrados.

muy bien

Abstract

The following work presents a detailed analysis and a comprehensive comparison of various computational simulations of physical movements, focusing specifically on three fundamental types: rectilinear motion, circular motion, and waves. This study is carried out using Simple GUI in Python 2.7, which allows for intuitive interaction and clear visualization of the physical concepts involved.

1. Introduction

Este trabajo se centra en la creación y comparación de diversas simulaciones de movimientos físicos. Empleando Simple GUI en Python 2.7, se han desarrollado simulaciones que permiten una visualización clara de los fenómenos simulados. El objetivo principal es evaluar la eficacia de estas simulaciones en la replicación de comportamientos físicos y su potencial como herramientas de predicción.

2. Primera Parte - Movimiento circular

Para esta primera parte del trabajo se van a realizar las simulaciones utilizando el código que se encuentra en el archivo movimiento_v2.txt dado por el docente del curso. En este caso se trata de un movimiento circular.

Para el estudio de esta simulación se corrió el programa con distintos valores para la variable $dt = 0,001; 0,01; 0,1; 1$, obteniendo los siguientes resultados:

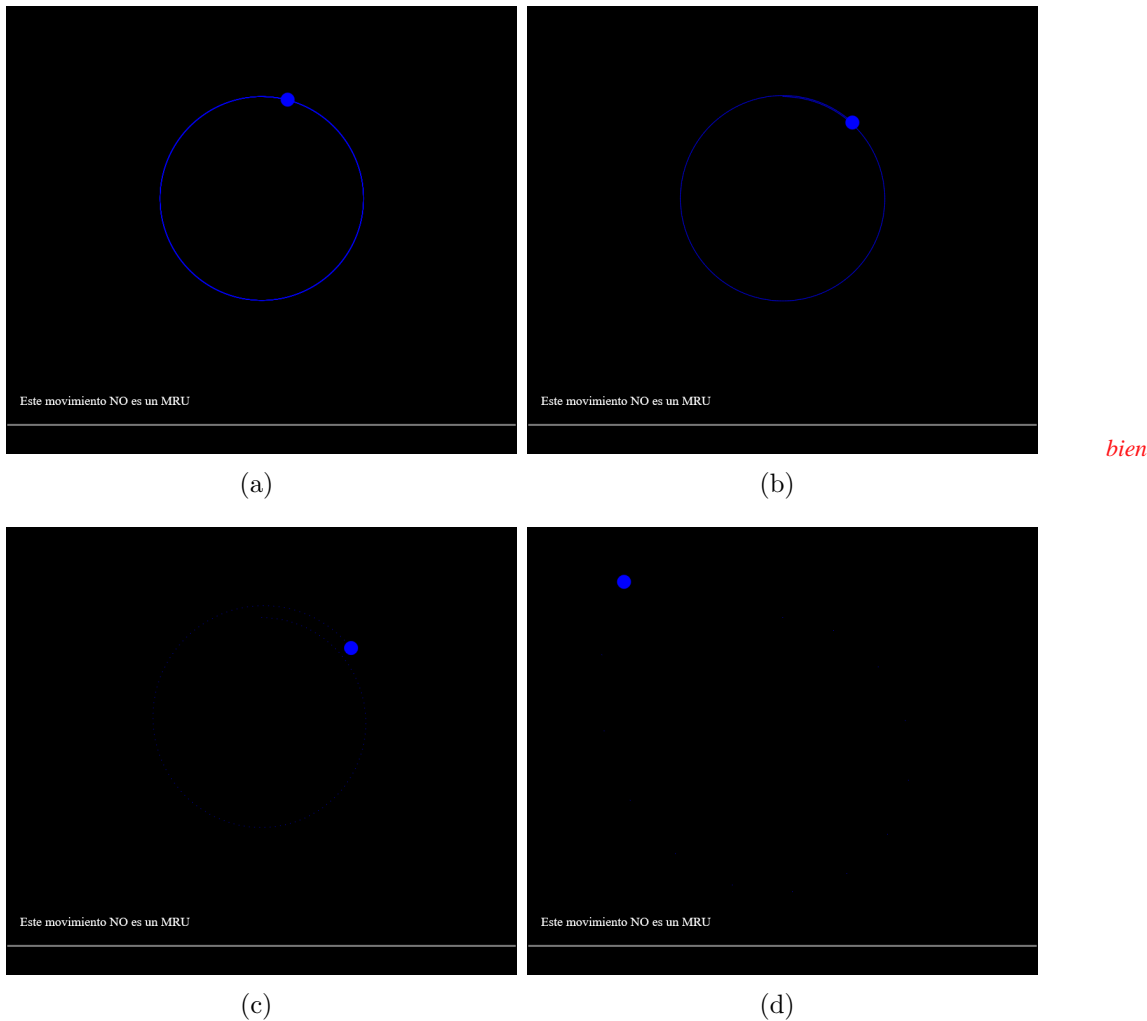


Figura 1: Visualización de las simulaciones
(a) $dt = 0,001$ (b) $dt = 0,01$ (c) $dt = 0,1$ (d) $dt = 1$

Al cambiar la variable de dt en el código de la simulación, se puede observar a primera vista la diferencia del paso temporal de la simulación y la diferencia de la partícula cuando realiza su movimiento. Y tras completar una vuelta se puede observar la desviación de la partícula con respecto a la trayectoria “circular” que se supone que debería estar realizando.

A un valor de dt más pequeño, la simulación se realiza más lento pero con mayor precisión. Se puede observar que realiza más cálculos y la trayectoria es en “línea”. Al incrementar el valor de dt , la simulación se realiza más rápido y con un paso mayor (describiéndose en puntos), pero con menos precisión ya que la desviación a la trayectoria circular que se mencionó antes es mayor, teniendo forma de un espiral.

Todo esto observado sucede debido a que la variable dt determina la variación temporal de la simulación. Utilizando el módulo Simple Gui, se define esto cuando se crea el timer para la simulación en la línea 147 del archivo antes mencionado donde se observa el siguiente código:

```
1 ...  
2 # Crea un timer para la simulación,  
3 timer = simplegui.create_timer(1000*dt,tick)
```

En este módulo y en programas de simulación en computación en general, la pantalla se actualizan varias veces dentro de un segundo (FPS, *Frames Per Second*). En este caso observamos que al crear el `timer`, primero se pasa como parámetro el paso temporal para la actualización del frame $1000 * dt$ y luego la función principal `tick` (definida en línea 76) para que ejecute al actualizar el programa. Para que el programa tenga un paso temporal “similar” al del mundo real, dt tiene que valer 0.001 ya que dt está cronometrado en milisegundos.

En realidad suponiendo que dt son milisegundos. Igualmente el tiempo que demora la visualización se ve afectado por el tiempo que emplea en hacer los cálculos involucrados en la simulación y no sólo en los tiempos característicos del sistema físico que se está modelando.

Pero, cuando uno mira una tabla de valores, completa un giro en aproximadamente el mismo tiempo (el mismo cambio en la variable tiempo) en todos los casos.

Y entonces?

No lo entendí.

En todos los casos son puntos.

3. Segunda Parte

3.1. Movimiento rectilíneo

Sabiendo que $a_x(t) = -8 - 6t + 3t^2$ es la función de aceleración que queremos simular y visualizar, para obtener las funciones y expresiones correspondientes para velocidad $v_x(t)$ y de posición $x(t)$ es necesario integrar la aceleración dada.

Para hallar velocidad $v_x(t)$:

$$\begin{aligned}v_x(t) &= \int a(t) \\&= \int -8 - 6t + 3t^2 \\&= -tx - 3t^2 + t^3 + C\end{aligned}$$

Hay algunas cuestiones de notación (falta el diferencial), pero está bien la idea.

Para hallar **velocidad** $x(t)$:

$$\begin{aligned}x(t) &= \int v_x(t) \\&= \int -8t - 3t^2 + t^3 + C \\&= -4t^2 - t^3 + \frac{t^4}{4} + Ct + D\end{aligned}$$

Para realizar esta simulación se toman como condiciones iniciales $x = 0m$ y $v_x = 0m/s$ para no tener que lidiar con las constantes de integración, de la manera que $C = 0$ y $D = 0$. Se modifica el archivo `movimiento.txt` con el fin de estudiar este movimiento ya que sólo se necesita simular una sola dimensión (en eje X).

Este es código de la función `tick` del archivo `movimiento.txt` luego de ser modificado:

```
1 ...
2 # Aquí tenemos las instrucciones que se ejecutan en cada
3 # paso de la simulación
4 def tick():
5     global time #si uno quiere modificar el valor de una variable
6     ↪ global, debe incluir estas líneas.
7     global posx
8     global velx
9     global ax
10
11     time += dt #al valor de tiempo previo le suma "dt"
12
13     # Actualización de la posición (aquí tenemos el cálculo
14     # de la nueva posición basado en el valor previo de
15     # posición y en la forma en la que se está moviendo
16     # el objeto)
17     posx = -4*time*2 - time*3+ pow(time, 4)/4
18     # Actualización de la velocidad
```

No, la idea es que ustedes simulen con la aceleración dada por esa relación, que obtengan $x(t)$ y que luego lo comparen con el resultado teórico para juzgar cuán buena es esta aproximación. No que incorporen las relaciones exactas en su simulación. La idea es que uno va a recurrir a la simulación cuando uno no sea capaz de hallar la solución exacta.

```

18     velx = -8*time - 3*time*2 + time*3
19     # Actualización de la aceleración
20     ax = -6*time + 3*time**2 - 8
21
22     # Imprime en pantalla los valores de las variables mencionadas.
23     print time,posx

```

Es más conveniente la utilización de $\text{pow}(\text{var}, x)$ en vez de $\text{var}^{**}x$ para las potencias ya que facilita lectura.

Se corre el programa con valores de $dt = 0,01, 0,1, 0,5$ en el intervalo $[0s, 10s]$ obteniendo los siguientes gráficos de posición(x) en función del tiempo(s):

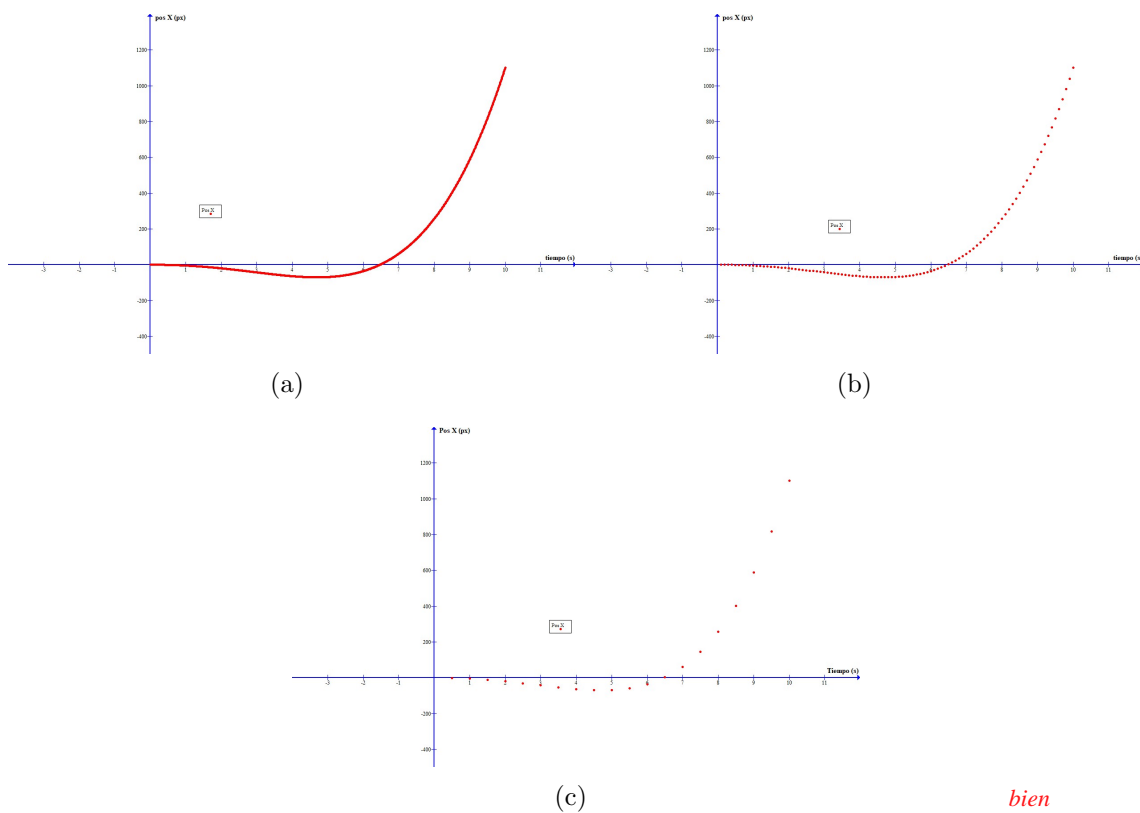


Figura 2: Gráficos de posición en eje X (píxeles) en función del tiempo (segundos) en intervalo $[0s, 10s]$
(a) $dt = 0,01$ (b) $dt = 0,1$ (c) $dt = 0,5$

En este caso, se hizo una simulación en el eje horizontal (movimiento rectilíneo en eje x). Se puede observar en Figura 2 que al aumentar el valor de dt , hay más espacio entre los puntos. Esto se debe a que se realiza menos cálculos y se debe a la alargue de la actualización de la pantalla como se mencionó en el análisis de la Primera Parte. Sin embargo, a diferencia del anterior, podemos observar que en estos tres gráficos se mantiene el mismo movimiento, es decir que el movimiento no cambia con respecto a la modificación del paso temporal de la simulación.

Posiblemente haya diferencias entre los distintos cálculos, pero pequeñas. Para este sistema, la simulación resulta más estable que en el caso anterior.

3.2. Movimiento compuesto

Para esta parte de análisis se modificó el código de la línea 89 del archivo `movimiento_2d.txt`:

```
1 ...  
2 # Cálculo de la aceleración  
3 ax = -posx*3 + posx*2 + 1.  
4 ay = 5*(-posy/sqrt(posx*2+posy*2))
```

Se obtuvieron los gráficos de las posiciones en función del tiempo para las simulaciones de $dt = 0,001$, $dt = 0,01$ y $dt = 0,1$

Hay algo raro en estos gráficos de posición (resultan demasiado simétricos).

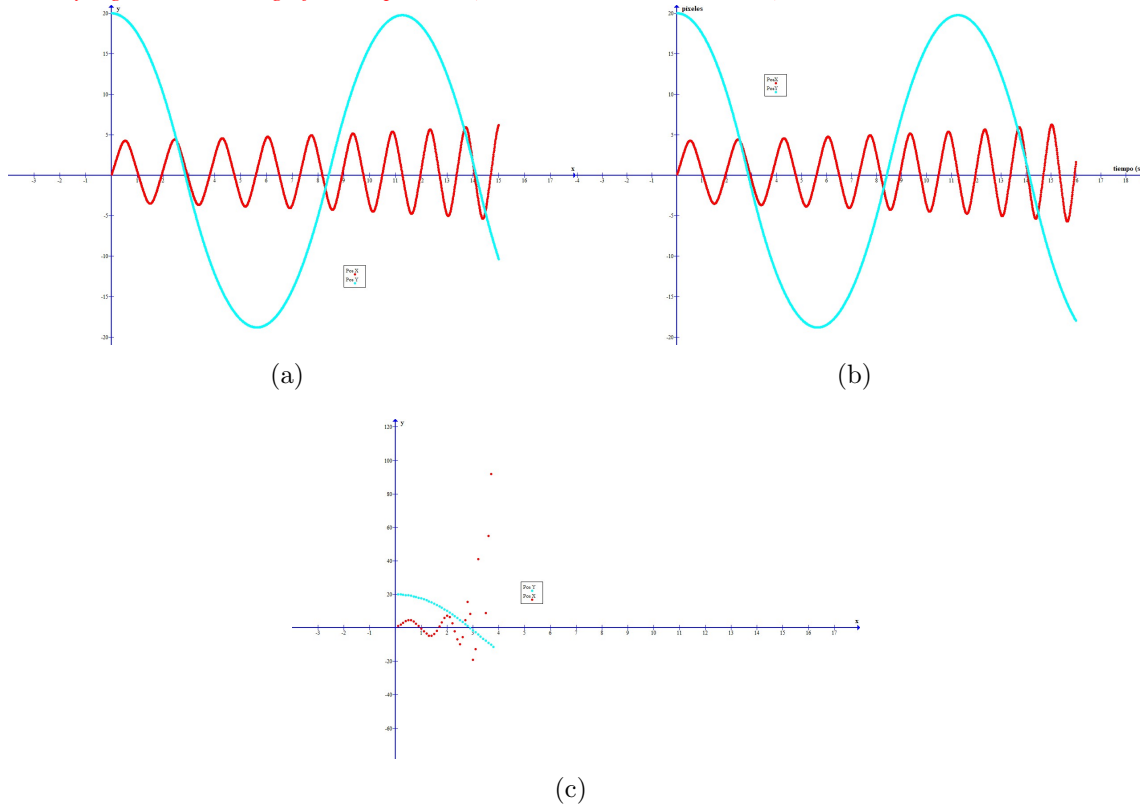


Figura 3: Gráficos de posición (píxeles) en función del tiempo (segundos) en intervalo $[0s, 15s]$
(a) $dt = 0,001$ (b) $dt = 0,01$ (c) $dt = 0,1$

A primera vista podemos tratar el movimiento similar a un movimiento oscilatorio.

Se puede ver que en los casos de $dt = 0,001$ y $dt = 0,01$ se diferencian por la cantidad de desplazamiento en un mismo lapso de tiempo. Podemos comparar los gráficos en la parte de la segunda intersección entre posición X (rojo) y la posición Y (celeste) de la partícula en ambos gráficos y observamos que en el caso de $dt = 0,01$ tiene un periodo de oscilación más en la posición de eje X (si tratamos el gráfico como una onda).

Este comportamiento de amplitudes que van en aumento y las diferencias que observaron entre los distintos casos: será algo propio del movimiento que estamos estudiando o será un efecto (defecto?) producido por el cálculo aproximado que hace nuestra simulación? El hecho de que ciertas cuestiones dependan fuertemente del valor de dt , qué les hace pensar?

En cambio, un caso particular fue el caso de $dt = 0,1$ para la misma función introducida para $ax = -posx **3 + posx **2 + 1$. Donde el programa encuentra un error poco después de los 3 segundos transcurridos de la simulación. Esto sucede debido a que los valores excedieron la capacidad de almacenamiento permitida para los variables del lenguaje del programación, que en este caso es Python 2. Así mismo podemos observarlo visualmente en el gráfico: se puede observar que mientras que en el posición del eje Y mantiene su curso natural, en las posiciones de eje X se dispara a un valor muy grande haciendo detener el programa. *bien*

4. Conclusión

Para ciertos movimientos es posible simular en programas computacionales y para ciertos movimientos no en exactitud. Como se observó en el análisis de este documento, el movimiento simulado puede variar dependiendo del valor del paso temporal asignado para la simulación. Esto sugiere que hay que tener cuidado a la hora de querer simular un movimiento físico dentro de un programa, teniendo en cuenta que pueden surgir este tipo de problema.

Sin embargo, la simulación a su vez es una herramienta eficaz a la hora de querer estudiar casos de movimientos desconocidos y poder visualizarlas para comprender mejor. También, la utilización y el avance de la tecnología permite tener una mayor precisión en los cálculos antes que hacerlas manualmente. Es por ello que es importante el aprendizaje del uso de la tecnología para poder aplicarlas a la resolución de nuestros problemas tanto para Física como también en la aplicación de la vida cotidiana.

No es posible simular cualquier movimiento con esta aproximación?. Cómo saber cuándo el dt es lo suficientemente chico? Cómo saber si el resultado que nos entrega la simulación representa satisfactoriamente la solución exacta del caso que se quiere estudiar?