



INSTITUTO DE
ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA DEL ESTADO
DE CHIAPAS, A.C.



ALUMNO:

VALENTÍN PÉREZ MARTÍNEZ.

DR. ANTONIO PÉREZ GÓMEZ.

TOMA DE DECISIONES

ACTIVIDAD 9

TAPACHULA DE CORDOBA Y ORDOÑEZ CHIAPAS, NOVIEMBRE DE 2014.

TOMA DE DECISIONES

El presente tema tiene como finalidad, conocer los procesos que ocurren en la mente del decisor ante los problemas administrativos inherentes a la toma de decisiones.

Naturaleza de la solución de problemas administrativos: Es importante considerar que las decisiones que involucran cambios cualitativos, como cambios en la mentalidad de las personas, deben planearse en su justa dimensión temporal.

Proceso racional de solución de problemas: La solución de problemas tiene un proceso cuyos pasos es conveniente conocer, pues permite al decisor tener pautas para lograr una mayor calidad en sus decisiones, de los cuales son: investigación de la situación, desarrollo de alternativas, evaluación de opiniones y selección de la mejor y poner en práctica y hacer el seguimiento.

Toma de decisiones: Describe el proceso en virtud del cual una alternativa estratégica o curso de acción estratégico se selecciona como la manera de aprovechar una oportunidad. Se deben considerar los tipos de decisiones: decisiones programadas y no programadas, pues dependiendo de la naturaleza de estas, serán los procesos decisorios, y por ende de la calidad de la decisión.

Cómo mejorar la eficiencia de la solución de problemas administrativas: relación de la calidad objetiva y la aceptación. La relación que se ocupa se refiere a la que guardan la calidad de la decisión y la aceptación de la misma por parte de los involucrados en dicha decisión. Los tipos de relación calidad-aceptación, y el estilo de decisión sugerida son las siguientes: la calidad de la decisión es más importante que su aceptación, la aceptación de la decisión es más importante que su calidad, la calidad y la aceptación son igualmente importantes y ni la calidad ni la aceptación de la decisión son importantes.

Eficacia e ineficacia en la solución de problemas. Existen conductas que el estratega puede asumir ante una situación específica. El proceso se inicia con la conciencia de una posible situación problemática. A partir de este punto, el estratega se pregunta: Si no hago nada, ¿los riesgos son serios?, si la respuesta es negativa, el estratega decidirá la “no acción”; si surge un problema, esta decisión será eficaz. Si escojo la opción más sencilla, ¿qué pasa? Si considera que no pasa nada grave, posiblemente seleccionará la alternativa más sencilla, más no forzosamente de la mayor calidad.

¿Encontraré una buena opción?, ¿Tengo elementos de búsqueda? Si la respuesta es negativa, el decisor actuará defensivamente. Si es así, entonces surge la última interrogante. ¿Tengo tiempo para investigar o deliberar? Si la respuesta es negativa, aparecen las situaciones de angustia.

Racionalidad limitada. El estratega siempre deberá tomar en cuenta el factor de la racionalidad limitada, que no es otra cosa que la imposibilidad práctica de obtener toda la información que pudiese considerar pertinentes en la toma de decisiones.

Superación de las barreras a la efectiva toma de decisiones: En el diario trajinar administrativo, el estratega se verá en situaciones que le parecerán agobiantes. Si esto ocurre, el estratega debe: Establecer prioridades, administrar el tiempo y proceder en forma metódica y cuidadosa.

OPINIÓN RESPECTO A LA LECTURA Y SU APLICACIÓN A SU ÁREA LABORAL.

Respecto a la lectura podemos decir que el ejercicio de la planeación en una organización de la administración pública constituye uno de los elementos centrales de su proceso de **toma de decisiones** para la elección de la mejor alternativa y la asignación óptima de los recursos económicos. Uno de los argumentos a favor de la planificación estratégica es que tomar las decisiones conjuntamente en un solo proceso formal asegurará que los recursos de la organización dedicados a esta actividad están coordinados adecuadamente.

El uso de la planificación estratégica apoya la toma de decisiones en diferentes niveles de decisiones gubernamentales y los enfoques metodológicos que pueden apoyar este proceso son variados. Asumir un proceso de Planeación Estratégica, implica tomar decisiones respecto de cursos alternativos de acción con los recursos presupuestarios. Si bien en la mayor parte de los países los grados de discreción para el uso de recursos están predefinidos o condicionados por los límites de gasto anuales, la perspectiva estratégica permitirá identificar las mejores alternativas respecto de cómo se asignarán los recursos y que consecuencias generará en términos de la entrega de los bienes y servicios y los resultados.

Por esto mismo es fundamental el involucramiento de los directivos de los Programas y su coordinación con las áreas de planificación y presupuesto de las entidades. Finalmente los directivos a cargo de los Programas deben tener la facultad de incidir sobre los aspectos que determinan la efectividad de la gestión.