



MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS

ANÁLISIS Y DISEÑO DE POLÍTICAS PÚBLICAS

DR. ODALYS PEÑATE LÓPEZ

ACTIVIDAD 8:

**REPORTE DE LECTURA “GUÍA PRACTICA PARA LA UTILIZACIÓN DEL
MÉTODO ELECTRA”.**

NADIA PAOLA VELAZQUEZ VELASCO

Tapachula, Chiapas

21 de Mayo de 2015

Los puntos que se deben tener presentes para analizar el problema de manera sistemática y poder diagnosticar en todo momento las fases del proceso, retroalimentar y corregir, son:

Definición y delimitación del problema: se debe tener claro cuál es el problema a resolver, si es independiente o se relaciona con otros. En este punto será necesario trabajar con equipos interdisciplinarios y políticamente heterogéneos para la reconstrucción del problema desde su óptica.

Forjar consenso: identificado el problema y su relación con otros, el actor decisor se debe dar a la tarea de sensibilizar con los demás actores institucionales implicados para crear alianzas organizacionales.

Localización de los grupos afectados: se debe identificar la población que será afectada positiva o negativamente por la decisión en base a lo necesario que resulta para ellos la implementación de la misma.

Ubicación de los centros de decisión no institucionales: identificar el liderazgo real de las organizaciones humanas para poder negociar y contar con el consentimiento de los líderes morales.

Evaluación de los medios, los costos y la aceptación social de la alternativa: se trata de analizar los recursos disponibles para la implementación de la decisión, sus debilidades y fortalezas, es decir, la capacidad de la organización, conocer hasta dónde puede llegar, además de analizar la receptividad de la población en torno a la propuesta conociendo su opinión a través de encuestas, foros de consulta, etc.

Evaluación en forma cruzada, de la importancia del problema con la capacidad de solución del mismo: representa un análisis fundamental para la toma de decisiones políticas en poco tiempo, regularmente es presentando en un cuadrante, en donde las opciones ubicadas en el lado izquierdo (la capacidad de solución de los problemas es baja y la relevancia puede ser alta o escasa) , no se consideran como el principal parámetro de evaluación ya que la probabilidad de alcanzarlos son pocas y lo que los políticos buscan o deben centrarse son las que están posicionadas en el cuadrante derecho (su capacidad de solución alta y la relevancia de los problemas es alta), preferentemente las superiores. Los resultados de esta evaluación deben ser transparentes y medición de avances con la finalidad de que permita corregir puntos disfuncionales de la política así como promocionarla y generar consenso.

Ponderación de las ventajas de cada opción: asignar o determinar el valor de las ventajas de cada opción puede hacerse de manera empírica, aunque lo más recomendable es utilizar el método Electra (método científico que tiene por finalidad facilitar la selección de un objeto cuando los criterios son múltiples, no agregables o difícil de medirlos, permite tratar al mismo tiempo varios elementos sin perder la integridad, jerarquizar cursos de acción posibles y seleccionar los que reúnen los criterios de aceptabilidad, se basa en la ponderación y agregación de valores otorgados a cada criterio a través de un indicador de concordancia y otro de discordancia que son los que definen si la alternativa cumple o no con los criterios de aceptabilidad).

Ubicación de la naturaleza del problema en la línea temporal: elaborar un diagnóstico correcto, es de vital importancia para la toma de decisiones. En este diagnóstico existen tres líneas de temporalidad: 1) Estructural: línea temporal de movimiento lento, acumula históricamente una serie de factores que influyen en la decisión, éstos factores indican las virtudes, debilidades, creencias e instituciones de un colectivo; 2) Semiestructural: factores de tiempo intermedio que condicionan la forma en cómo evoluciona una situación en una coyuntura determinada; y 3) coyuntural: se genera en el tiempo ligada a la causalidad. Si hace un diagnóstico correcto se podrá ubicar y ponderar todas las variables para anticiparse al comportamiento de cada una y garantizar que la acción que se toma es la más adecuada para la situación.

Aproximación al futuro con la herramienta adecuada: para la aproximación al futuro se utilizan métodos cualitativos y cuantitativos. Los métodos cuantitativos más utilizados son: matriz de impactos cruzados, insumo-producto, modelos de simulación, modelos estadísticos como puede ser de regresiones, proyecciones y extrapolaciones, modelos de competencia y los modelos logísticos. Entre los cualitativos encontramos: construcción de escenarios, prospectiva, predicciones, extrapolación histórica de tendencias y los métodos de consulta a expertos como son Delfos, Ariole y análisis de fuerzas. El método a utilizar depende del tipo de problema y su naturaleza, los cuantitativos se utilizan para determinar la tendencia a partir de la trayectoria de un evento al cumplirse una serie de supuestos, por ejemplo se utiliza en las proyecciones económicas, demográficas, planeación de servicios, etc. Los cualitativos buscan un futuro alternativo, distinguiendo los deseables o ideales, los exploratorios y los probables, ayudan a valorar elementos no considerados en la situación actual analizando a gran conciencia lo que podría pasar al tomar una decisión y las implicaciones que traería, es decir, generar escenarios valorar los impactos tanto positivos como negativos y en base a ellos tomar decisiones.

Todos los puntos antes mencionados, ayudan a la toma de decisiones, sin embargo no es un método determinado, existen muchos más puntos que se pueden añadir dependiendo del problema, solo son puntos clave a considerar para tener una mejor selección de la alternativa incrementando la calidad de la decisión.