



INSTITUTO DE ADMINISTRACION PUBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS, A.C.

MATERIA: ANALISIS Y DISEÑO DE POLITICAS PUBLICAS

TEMA: REPORTE DE LECTURA.

NOMBRE DEL ALUMNO: ARMANDO HERNANDEZ MOLINA

CATEDRATICO: DRA. C. ODALYS PEÑATE LÓPEZ

TAPACHULA, CHIAPAS; A 23 DE MAYO DEL 2015.

Explique en que consiste cada uno de los pasos de la guía para la utilización del método Electra.

Uno de los métodos multicriterio mas difundido es el llamado Electra. Se trata de un método científico cuya finalidad es facilitar la selección de un objeto...cuando los criterios o puntos de vistas que deben determinar esa selección son múltiples, no agregables y aun llegado el caso desprovistos de métrica.

Es un método que permite tratar de manera simultánea varios elementos sin perder la integridad de cada uno de ellos. Está basado en la ponderación y agregación de valores otorgados a cada uno de los criterios, se desarrolla un indicador de concordancia y otro de discordancia.

A continuación se dan a conocer los pasos para la utilización del este método

Definición y delimitación del problema. Ubicar con precisión un problema es de vital importancia. Es indispensable determinar, de entrada, si el problema es independiente o está relacionado con otros y, si es el caso, en qué medida. Es una frase común entre los funcionarios públicos “que cuando jalas un hilo tratando de arreglar algo, desestructuras veinte cosas”. Es preciso tener muy en claro el problema que se afronta y si la decisión que se tome no generará otros problemas más graves.

Para garantizar un éxito razonable es necesario trabajar con equipos interdisciplinarios y políticamente heterogéneos que defiendan posiciones encontradas y que reconstruyan el problema desde su óptica disciplinaria o sus preferencias políticas.

Forjar consenso. Una vez identificado el problema y sus múltiples relaciones, quien toma las decisiones debe tener un cabildeo con las dependencias u organizaciones que se verían afectadas o implicadas por la decisión. En este proceso, el actor realizará una tarea de sensibilización y búsqueda de alianzas con los restantes actores institucionales. Un asunto crucial en esta fase es tener en cartera planes de acción que mitiguen los efectos de la decisión tomada sobre el campo de decisión de las otras dependencias implicada. Esto le permitirá reducir el rechazo inicial.

Localización de los grupos afectados. Se trata de ubicar a la población que será afectada por la decisión. No todos los grupos socio-profesionales tienen las mismas reacciones ante una decisión pública. Recuérdese que cuando se planteó la posibilidad de que el tren elevado de la

cd. De México pasara por Polanco (barrio de clase media alta) la reacción d los vecinos fue muy hostil. En cambio, en los barrios populares que si dependen del transporte público la propuesta fue aceptada.

Ubicación de los centros de decisión no institucionales. Es frecuente, aunque no sistemático que en las organizaciones humanas el liderazgo formal e institucional no coincida con el liderazgo real. Hay que ser muy cautos cuando se trata de grupos sociales, para ubicar los centros de gravedad política. Muchas veces, la decisión adoptada puede ser más eficaz o instrumentarse con mayor facilidad si se encuentra “la fibra sensible” de la organización y se puede negociar o parlamentar con ella. Gran cantidad de políticos fracasan por no haber ubicado a los liderazgos no formales o por no tener la anuencia de los líderes morales.

Evaluación de los medios, los costos y la aceptación social de la alternativa. La base fundamental de la estrategia es preguntarse: ¿de que soy capaz? En esta fase es preciso evaluar los recursos disponibles, especialmente para las acciones clave. Se deben analizar críticamente los puntos fuertes y los débiles del planteamiento, así como la fuerza política que los sostiene. Es preciso realizar un examen de conciencia y una auditoria de las capacidades de la organización para determinar hasta donde se puede llegar. Por otra parte, se realiza una estimación de la receptividad del entorno a la propuesta. Esta estimación se hará mediante estudios de la opinión (encuestas, entrevistas, método Delfos, foros de consulta, etcétera).

Evaluación, en forma cruzada, de la importancia del problema con la capacidad de solución del mismo. Este análisis es fundamental para quien toma decisiones políticas y le toque enfrentar, en poco tiempo, una elección.

Los resultados obtenidos deben ser expresados en unidades que permitan una medición transparente y periódica de los avances. Este elemento ofrece dos ventajas importantes. Por un lado, permite corregir algunos puntos disfuncionales de la política y, por el otro, permite promocionar (si los resultados son positivos) la política y generar así más consenso en torno a la misma.

Ponderación de las ventajas de cada opción. Para ponderar las ventajas de cada opción se puede recurrir a un análisis empírico o intuitivo, pero también se pueden clasificar en función de ciertos métodos como el de ELECTRA.

Ubicación de la naturaleza del problema en la línea temporal. Uno de los elementos más importantes de la decisión es el diagnóstico correcto. Aunque se disponga de información suficiente, la incorrecta valoración de la misma puede conducir a un círculo vicioso entre decisión e insatisfacción por los resultados. La valoración lineal de los elementos implicados en una situación puede ser la fuente del problema. Frecuentemente nos encontramos ante tres líneas de temporalidad no siempre conocidas ni valoradas. Un diagnóstico útil para tomar la decisión tiene que ponderar la incidencia de cada una de las fuerzas. Estas son:

- Estructural
- Semiestructural
- Coyuntural

La primera es una línea temporal de movimiento muy lento. Es donde se van acumulando, históricamente, una serie de factores que tendencialmente influyen en la decisión. Con frecuencia esta línea temporal supera las líneas de las generaciones y es el acumulado histórico que explica las virtudes, las debilidades, las instituciones y creencias de un colectivo (un ejemplo claro es la vinculación de los campesinos e indígenas a su tierra o a sus formas de tendencia a la misma).

La segunda línea se puede ubicar fenómenos de tiempo intermedio, que influyen o condicionan la forma en que se presente o evoluciona una situación en una coyuntura determinada. Un ejemplo de esta fuerza es el peso de las ideologías estáticas o revolucionarias en la cultura política.

La tercera línea es puramente coyuntural y, como su nombre lo indica, se genera en el tiempo. Las relaciones entre estas fuerzas son complementarias, es decir, no excluyentes.

Si quien toma la decisión tomara en cuenta solo el nivel coyuntural (contar con una mayoría parlamentaria) podría tomar la decisión pensando en que tendría éxito.

Si solo tomara en cuenta la intermedia podría intervenir en infraestructura, pero talvez no tenga el apoyo en el poder legislativo para sacar adelante la legislación.

Pero aun cuando el diagnostico de los niveles coyuntural y Semiestructural fuesen óptimos, el nivel profundo (estructura) rechazaría la decisión y finalmente no se conseguiría el objetivo.

Aproximación al futuro con la herramienta adecuada. Los estudios de futuro han tenido un auge muy importante en los últimos años. Sin embargo, no es éste el espacio para tratar los métodos de aproximación al futuro, por lo que nos limitaremos a plantear los más comunes. La aproximación al futuro puede hacerse con métodos cuantitativos y cualitativos.

Entre los métodos cuantitativos destacan la matriz de impactos cruzados, de insumo-producto, modelos de simulación, modelos estadísticos, modelos de competencia y modelos logísticos.

Entre los cualitativos se encuentran el de construcción de escenarios, prospectiva, predicciones, extrapolación histórica de tendencias y el de métodos de consulta a expertos.

La selección del método dependerá del tipo de problema que se afronte y de la naturaleza del mismo. Los métodos cuantitativos arrojan luz sobre los futuros tendenciales a partir de la trayectoria que podría seguir un evento si se cumple una serie de supuestos. Gran parte de las proyecciones económicas y demográficas, así como la plantación de servicios, se hacen a través de estas aproximaciones. Su utilidad es alta pero su eficacia es cuestionada (salvo en la predicción demográfica) su margen de error es elevado porque incorporan una serie de supuestos restrictivos que, de no cumplirse, dan al traste con el modelo.

En los métodos de tipo cualitativos el punto central no es el futuro tendencial sino el futuro alternativo. Entre los futuros alternativos podemos distinguir:

- los deseables o ideales (utopías)
- los exploratorios (ensayos revolucionarios)
- los probables (los dotados de viabilidad)

Los métodos cualitativos abren el Angulo de lectura de quien toma decisiones al proponerle pensar a valorar elementos que no han considerado en la situación actual. Es decir, potencian las capacidades de pensar, y dan un superávit de conciencia de lo que podría pasar al tomar una decisión y las implicaciones que acarrearía.

En conclusión

En este método no existe una receta como al ya que cada problema es muy diferente a los demás. La capacidad de reflexión y el incremento de la calidad de la decisión supone contemplar los aspectos racionales pero también los extraracionales: el juicio intuitivo y la corazonada.