

PLANEACION ESTRATEGICA

NOVIEMBRE 2014



JESUS MARTINEZ VAZQUEZ

DARIO CUETO REYES

LUIS ARTURO AREVALO CARBAJAL

MA. DEL CARMEN ESPINDOLA SOTO

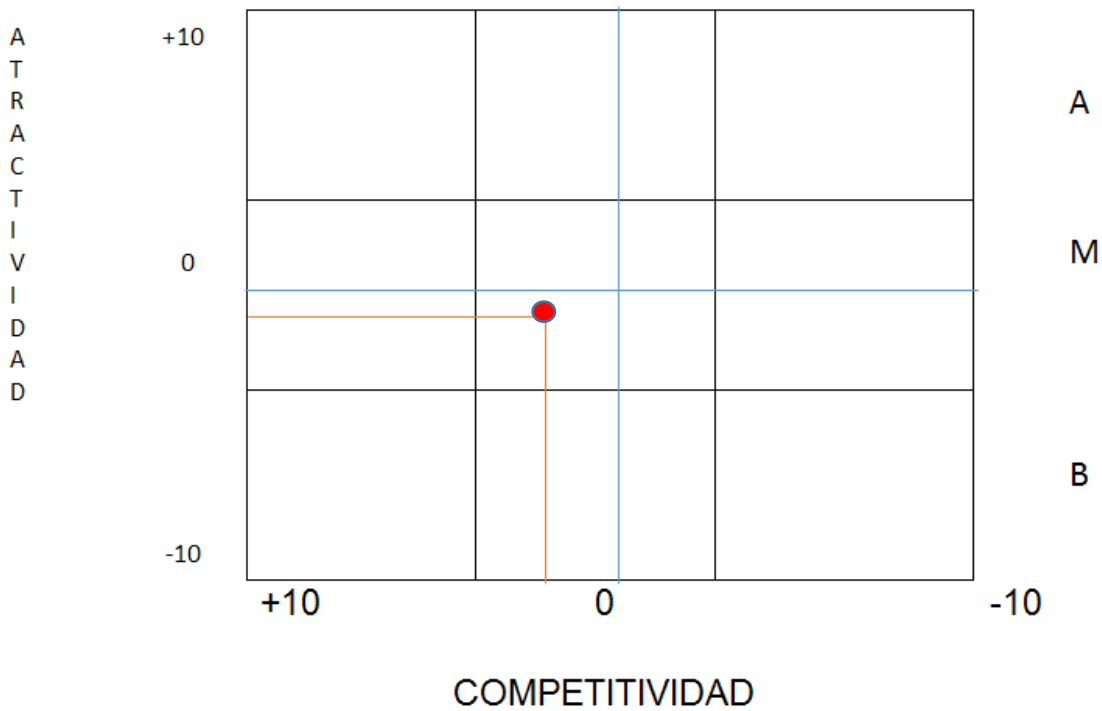
CESAR ROBERTO VILLEGAS APODACA

PLANEACION ESTRATEGICA:

MATRIZ DE CUANTIFICACIÓN

FORTALEZA	IMPORTANCIA	PONDERACION	RESULTADO	DEBILIDADES	IMPORTANCIA	PONDERACIÓN	RESULTADO
Personal altamente capacitado	9	.5	4.5	El hospital se encuentra ubicado fuera de la zona urbana de Tapachula	7	1	7
Tecnología de vanguardia	10	.9	9	Proceso de aceptación demasiado burocrático	9	1	9
Infraestructura optima	10	.9	9	Ausentismo del personal	6	.9	5.4
Asignación de recurso federal para la continuidad de procesos de atención	10	1	10	Envío de pacientes en etapa avanzada de enfermedad	10	1	10
Tratamientos de vanguardia	10	1	10	Baja ocupación hospitalaria	5	.9	4.5
				Poca recuperación por cuotas	10	1	10
				Paternalismo sindical	8	.7	5.6
PROMEDIO			8.5				7.35
COMPETITIVIDAD							1.15
OPORTUNIDADES	IMPACTO	PROBABILIDAD DE OCURRENCIA	RESULTADO	AMENAZAS	IMPACTO	PROBABILIDAD DE OCURRENCIA	RESULTADO
Concientización del personal	9	1	9	Factores ambientales adversos	10	.5	5
Mejorar los trámites de referencia de pacientes	10	.7	7	Falta de un albergue para los familiares de pacientes foráneos	10	1	10
Profesionalización del personal	9	.5	4.5	Incapacidad para creación de áreas muy especializadas para tratamiento de enfermedades de reciente diagnostico (ebola)	10	1	10
Educación de la población	10	1	10	Giro a hospital de segundo nivel	9	1	9
Ser el único hospital de alta especialidad en el estado y/o región	8	.9	7.2	Renuncia del personal calificado	10	.8	8
Relación con los Institutos nacionales de Salud para referencia de pacientes	9	.9	8.1				
Asesoría, capacitación de personal, telemedicina diagnóstica, docente}	9	.9	8.1				
Creación de convenios internacionales para intercambio de personal de salud	8	.7	5.6				
PROMEDIO			7.43				8.4
ATRACTIVIDAD							-0.97

MATRIZ DE POSICIONAMIENTO ESTRATEGICO



A través de esta matriz y analizando la información obtenida, podemos concluir que tenemos un nivel de Atractividad bajo, con una competitividad de igual forma no muy alta, nos encontramos en un nivel de mantenimiento, debido a que nuestras fortalezas se ven debilitadas por nuestras debilidades. A nivel externo nuestras amenazas suelen verse neutralizadas por nuestras oportunidades.

MATRIZ FODA

	FORTALEZA (F)	DEBILIDADES (D)
OPORTUNIDADES (O)	F1O1, F1O3, F1O4, F1O8 F2O5, F2O7 F3O5 F4O2, F4O3, F4O5, F4O7, F4O8 F5O3, F5O5, F5O7, F5O8	D2O2 D4O2 D5O2 D6O5 D7O1, D7O3, D7O7
AMENAZAS (A)	F1A4, F1A5 F2A4 F3A1, F3A2, F3A3 F4A2, F4A3, F4A4 F5A3, F5A4, F5A5	D1A2 D5A5 D7A5

Como muestra la información nuestras amenazas se ven neutralizadas por nuestras fortalezas

Nos encontramos ante estrategias: FO Maxi-Maxi, nuestras fortalezas neutralizan las amenazas, DO nuestras debilidades nos permiten aprovechar nuestras oportunidades, FA Maxi-Mini nuestra fortalezas nos permiten hacer frente a nuestras amenazas y DA Mini-Mini nuestras debilidades no son vulneradas por las amenazas.