



**INSTITUTO DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE
CHIAPAS, A. C.**

MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS

MATERIA: DISEÑO Y ANÁLISIS DE POLÍTICAS PÚBLICAS

ACTIVIDAD: 8.- REPORTE DE LECTURA

ALUMNO: ING. JAIRO ALEXANDER LÓPEZ HERNÁNDEZ

DOCENTE: DRA. C. ODALYS PEÑATE LÓPEZ

TAPACHULA, CHIAPAS A 23 DE MAYO DE 2015

Método ELECTRA

Electra (discriminación y elección que traduce la realidad, significado en español) es un método científico cuya finalidad es facilitar la selección de un objeto cuando los criterios o puntos de vista que deben determinar esa selección son múltiples, no agradables. Este método permite tratar de manera simultánea varios elementos sin perder la integridad de cada uno de ellos, se basa en la ponderación y agregación de valores otorgados a cada uno de los criterios. Es útil en contextos en los cuales las diferencias entre las alternativas no sean transparentes a simple vista.

En la guía práctica para la utilización del método Electra se definen los siguientes pasos:

Definición y delimitación del problema: Ubicar con precisión un problema es de vital importancia. Es indispensable determinar, de entrada, si el problema es independiente o está relacionado con otros y, si es el caso, en qué medida. Es preciso tener muy en claro el problema que se afronta y si la decisión que se tome no generará otros problemas más graves. Este paso es muy importante ya que debemos acotar el problema para tener claro el posible resultado que esperamos obtener.

Forjar consenso: Una vez identificado el problema y sus múltiples relaciones; el actor realizará una tarea de sensibilización y búsqueda de alianzas con los restantes actores institucionales. Un asunto crucial en esta fase es tener en cartera planes de acción que mitiguen los efectos de la decisión tomada sobre el campo de decisión de las otras dependencias implicadas.

Localización de los grupos afectados: Se trata de ubicar a la población que será afectada por la decisión. No todos los grupos socio-profesionales tienen las mismas reacciones ante una decisión pública.

Ubicación de los centros de decisión no institucionales: En las organizaciones humanas el liderazgo formal e institucional no coincide con el liderazgo real, por lo que hay que ser muy cuidadosos cuando se trata de grupos sociales, para ubicar los centros de gravedad política. Muchas veces, la decisión adoptada puede ser más eficaz o instrumentarse con mayor facilidad si se encuentra “la fibra sensible” de la organización y se puede negociar o parlamentar con ella, ya que de lo contrario la política puede fracasar por no haber ubicado a los liderazgos formales o por no tener el apoyo o la aprobación de los líderes morales.

Evaluación de los medios, los costos y la aceptación social de la alternativa: En este paso es preciso evaluar los recursos disponibles, especialmente para las acciones clave. Se deben analizar críticamente los puntos fuertes y los débiles del planteamiento, así como la fuerza política que los sostiene. Es preciso realizar un examen de conciencia y una auditoria de las capacidades de la organización para determinar hasta donde se puede llegar.

Evaluación, en forma cruzada, de la importancia del problema con la capacidad de solución del mismo: Este análisis es fundamental para quien toma decisiones políticas y le toque enfrentar, en poco tiempo, una elección. Los resultados esperados deben ser expresados en unidades que permitan una medición transparente y periódica de los avances. Este elemento ofrece dos ventajas importantes. Por un lado, permite corregir algunos puntos disfuncionales de la política y, por el otro, permite promocionar la política y generar así más consenso en torno a la misma.

Ponderación de las ventajas de cada opción: Para ponderar las ventajas de cada opción se puede recurrir a un análisis empírico o intuitivo.

Ubicación de la naturaleza del problema en la línea temporal: Uno de los elementos más importantes de la decisión es el diagnóstico correcto. Aunque se disponga de información suficiente, la incorrecta valoración de la misma puede conducir a un círculo vicioso entre decisión e insatisfacción por los resultados.

Aproximación al futuro con la herramienta adecuada: Los estudios de futuro han tenido un auge muy importante en los últimos años. La aproximación al futuro puede hacerse con métodos cuantitativos y cualitativos. La selección del método dependerá del tipo de problema que se afronte y de la naturaleza del mismo. Los métodos cuantitativos arrojan luz sobre los futuros tendenciales a partir de la trayectoria que podría seguir un evento si se cumplen una serie de supuestos, mientras que los métodos cualitativos abren el ángulo de lectura de quien toma decisiones al proponerle pensar o valorar elementos que no ha considerado en la situación actual.

Aportación de la lectura

Una vez revisado los pasos de la guía práctica para quien toma decisiones, podemos decir que cada uno de los pasos es importante para poder llegar al resultado que se espera obtener cuando se diseña una política pública; pero debemos tener claro que estos pasos no son una receta que se debe seguir al pie de la letra ya que cada problema que se desea solucionar o disminuir su impacto, es un universo abierto e indeterminado.