



INSTITUTO DE  
ADMINISTRACIÓN  
PÚBLICA DEL ESTADO  
DE CHIAPAS, A.C.

## **DISEÑO Y ANALISIS DE POLITICAS PÚBLICAS**

**MATERIA:**

**DRA. ODALYS PEÑATE LOPEZ**

**CATEDRÁTICO:**

**6**

**ACTIVIDAD:**

**REPORTE DE LECTURA**

**TEMA:**

**ERNESTO ROSS REYES**

**NOMBRE DEL ALUMNO:**

**TAPACHULA CHIS, A 11 DE MAYO DE 2015**

## **DETERMINE LAS LIMITACIONES FUNDAMENTALES DEL ANÁLISIS COSTO EFICIENCIA CON UN EJEMPLO CONCRETÓ DE PROPUESTA DE POLÍTICA PÚBLICA.**

Las limitaciones que se encontraron en este estudio de los estados que se aplicó fueron las limitaciones financieras provocan a su vez restricciones en el adecuado crecimiento de los recursos físicos y humanos, situación que se presenta claramente en el caso de nuevo león.

Entre los problemas que han dificultado el éxito de la descentralización de servicios de salud a población abierta, debe de incluir entre otros: recursos financieros, recursos humanos, las limitaciones de plazas y las vacantes difíciles de reemplazar dejadas por médicos residentes y directivos del programa IMSS-COPLAMAR, también han provocados fuertes dificultades, recursos materiales, aspectos políticos, desarrollar programas de capacitación y adiestramiento de personal en áreas administrativas y de salud, así como formación de promotores, a nivel regional y en función de sus necesidades, de manera de mejorar la productividad y calidad de los servicios.

## **EXPLIQUE TRES ASPECTOS FUNDAMENTALES RELACIONADOS CON LA APLICACIÓN DE MÉTODOS COSTO-BENEFICIO EN LA EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS: QUIEN LO UTILIZA, CUANDO SE UTILIZA, PARA QUE SE UTILIZA**

La utilidad de costo-beneficio, igual que la de cualquier herramienta, depende de la manera de aplicación tanto de como su calidad intrínseca. Se pueden identificar tres aspectos fundamentales relacionados con la aplicación del costo-beneficio, los que son: I) quien lo utiliza, II) cuando se utiliza, y III) para que lo utiliza.

I) Obviamente, el cliente principal (el “consumidor”) del análisis es el que toma decisiones en general provisiones de la administración pública. El análisis podría servir, asimismo, a un grupo diverso, como lo son público y periodistas que le sirven, los legisladores y varios grupos de interesados en las decisiones públicas. Cabe hacer una distinción entre la persona que utiliza el análisis y las que la elaboran. Supuestamente el administrador no tiene tiempo de emprender análisis sofisticados, por ello no es el la persona que lo realiza. Puede ser alguien de su oficina, de una oficina especial de planificación de la organización o bien un contratista o aun un miembro de otro grupo que quiera influir sobre la decisión.

El análisis costo-beneficio, puede decidirse, no es una ciencia, sino un arte; lo cual significa que los resultados no son independientes de quien los elabora. Siempre hay cuestiones de juicio y por eso la asignación del trabajo no es una cuestión independiente.

II) el costo-beneficio se aplica a las decisiones difíciles y complicadas; generalmente son estas las que pueden atraer la atención de numerosos grupos políticos (que raras veces están de acuerdo). Por eso frecuentemente estas decisiones se toman bases políticas y no analíticas, lo que indica en situaciones así, el análisis resulta ser más bien un ornamento que una herramienta útil (no es raro ver dos grupos opuestos, cada uno con su obra de análisis costo-beneficio, llegando a conclusiones completamente opuestas).

Análisis del costo-beneficio mismo han incluido que la técnica se aplica mejor en cuestiones de políticas generales o con sentimientos político fuertes.

III) muchas veces el administrador mira el análisis como un taumaturgo y a su técnica como una panacea o bien una conexión directa al oráculo de Delfos, es decir, una fuente de las respuestas optimas a cualquier problema que le enfrente. Expresada de esa manera, es obvio que el análisis no puede jugar un rol tan fuerte. El rol apropiado es más bien el de clasificar el problema, de indicar cuales son las alternativas atractivas y de ampliar la “carta” de posibilidades. Como cualquier herramienta, el costo-beneficio no puede hacer el trabajo, en este caso de la toma de decisión final. Muchas veces las conclusiones mismas del análisis no le sirven tanto al administrador como la definición y estructura del problema que se llevó acabo en el análisis. Los factores no cuantificables son siempre importantes y a veces decisivos y puesto que solamente se incluyen en la forma de una lista de consideraciones que deben tomarse en cuenta en la decisión a pesar de su exclusión del análisis, es necesario reconocer que el costo-beneficio no obvia la responsabilidad ni la dificultad d trabajo

## **OPINION RESPECTO A LA LECTURA Y SU APLICACIÓN EN SU AREA LABORAL**

Es bien cierto que una política pública bien elaborada debe contar con los procedimientos y medidas necesarias para poder ser ejecutadas, pero esto no solo termina ahí, viene la parte fundamental de esa política que es la evaluación de ella misma, es ahí donde nos damos cuenta si en verdad surgió el efecto para la que fue específicamente diseñada, en la lectura nos habla de las metodologías, aportes y limitaciones que debemos de tener siempre presente al hacer un diseño de policía pública y así de esta manera tomar las decisiones más prudentes y por lo consiguiente ejecutar las acciones requeridas para un éxito bien planeado.

Haciendo referencia a mi área de trabajo, en el área de COPLADEM, se tienen definidas las líneas de acciones, pero no siempre se llegan a cumplir debido a que siempre han existido

limitantes, en cuanto a esto es el recurso financiero y recurso humano, porque no hay recurso que alcance y toda administración publica el personal o recurso humano no tienen profesionalización algunos han sido colocados por amistades y eso es lo que conlleva a que las políticas planeadas no se puedan ejercer de acuerdo a lo programado