

RUBRICA DE EVALUACIÓN GENERAL DELA MATERIA DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

1.- INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL: PRINCIPALES TEÓRICOS DE LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA. Valor 5 puntos					
Aspecto	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Puntos
Descripción de la investigación	<p>3 puntos:</p> <p>En la elaboración al autor hace una referencia a los aspectos conceptuales y puntos más relevantes y considera al menos 5 autores principales de Planeación estratégica revisados en la unidad 1</p> <p>Describe en un cuadro las principales aportaciones de los autores y hace comparaciones entre ellos.</p> <p>Las citas son referidas en forma directa desde las fuentes de los autores clásicos hacia los argumentos del autor.</p>	<p>2 puntos:</p> <p>Se hace un cuadro con las principales aportaciones sin hacer comparaciones sin hacer comparaciones entre ellos</p> <p>Las citas son referidas de autores que comentan o sintetizan los argumentos de autores clásicos, pero no hay claridad suficiente o relación concisa con los argumentos o planteamientos del autor.</p>	<p>1 puntos:</p> <p>En la redacción se percibe escasa construcción por parte del autor. Citas que evidencian haber hecho copia textual de contenidos no trabajados o desarrollados en forma propia y original.</p>	<p>0 puntos:</p> <p>Texto evidentemente textual sin síntesis o conclusiones propias.</p>	3
Bibliografía de acuerdo a los criterios de la A.P.A	<p>2 puntos:</p> <p>Entre 5 y 10 referencias bibliográficas y citas de acuerdo con los criterios de la A. P. A.</p>	<p>1 puntos:</p> <p>De 3 a 5 referencias bibliográficas y citas de acuerdo con los criterios de la A. P. A.</p>	<p>0 puntos:</p> <p>De 2 a 3 referencias bibliográficas o citas de fuera de los criterios de la A. P. A.</p>	<p>0 puntos:</p> <p>1 o 2 referencias bibliográficas o citas de fuera de los criterios de la A. P. A.</p>	2
2.- ELABORAR EL ESCENARIO: Valor 10 Puntos					
Aspecto	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Puntos
Descripción del Escenario	<p>10 Puntos</p> <p>El autor describe en forma ordenada el escenario de 3 a 5 años de su Área de Gestión de la Dependencia donde labora considerando en el análisis las macrovariables: Epidemiológicas, Demográficas, Socioculturales, Económicas, Políticas, Tecnológicas y Ambientales. Asimismo utiliza datos en la descripción de la proyección.</p>	<p>7 puntos:</p> <p>El autor describe en forma ordenada el escenario de 3 a 5 años de su Área de Gestión de la Dependencia donde labora considerando en el análisis las de 3 a 5 macrovariables y utiliza datos en la descripción de la proyección.</p>	<p>3 puntos:</p> <p>El autor describe en forma ordenada el escenario de 3 a 5 años de su Área de Gestión de la Dependencia donde labora considerando en el análisis las de 1 a 2 macrovariables y no utiliza datos en la descripción de la proyección.</p>	<p>0 puntos:</p> <p>El autor describe en forma desordenada el escenario de 3 a 5 años de su Área de Gestión de la Dependencia donde labora y no considerando en el análisis macrovariables y no utiliza datos en la descripción de la proyección.</p>	10
3.- REALIZAR LECTURA DEL CAPÍTULO 3 DEL LIBRO “ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA”. Valor 5 puntos					
Aspecto	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Puntos
Reporte de lectura	<p>5 Puntos:</p> <p>En la elaboración al autor hace una referencia a las principales aportaciones conceptuales del capítulo y entrelazan en forma congruente y con argumentos propios dicho conceptos, sintetizando los argumentos relevantes y las ideas principales y concluye dando su opinión en relación a su área laboral.</p>	<p>3 Puntos:</p> <p>En la elaboración al autor hace una referencia a las principales aportaciones conceptuales del capítulo pero no entrelazan en forma congruente y con argumentos propios dicho conceptos, sintetizando los argumentos relevantes y las ideas principales y concluye dando su opinión en relación a su área laboral.</p>	<p>1 Punto:</p> <p>En la elaboración al autor hace una referencia difusa y confusa de la lectura y no presenta los principales aportes conceptuales, no presenta en forma congruente y con argumentos propios dicho conceptos, no describe su opinión.</p>	<p>0 Puntos</p> <p>No presenta el reporte o lo hace de una manera muy confusa que no describe la lectura.</p> <p>La lectura es igual o muy mayoría parecida al reporte de lectura de otro alumno.</p>	5

4.- ELABORACIÓN DE DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO: Valor 10 Puntos					
Aspecto	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Puntos
Diagnóstico Estratégico	10 puntos El autor presenta un diagnóstico estratégico integrado por una matriz de cuantificación, una matriz de posicionamiento y una matriz de correlación o matriz FODA. Describe en media cuartilla en forma de prosa la redacción del diagnóstico estratégico.	7 El autor presenta un diagnóstico estratégico integrado por una matriz de cuantificación, una matriz de posicionamiento y una matriz de correlación o matriz FODA. No describe la redacción del diagnóstico estratégico.	5 El autor presenta un diagnóstico estratégico integrado por dos de las tres matrices solicitadas y su elaboración no considera los elementos de la herramienta para su elaboración. No describe la redacción del diagnóstico estratégico.	3 El autor presenta un diagnóstico estratégico integrado por una sola matriz de las tres matrices solicitadas y su elaboración no considera los elementos de la herramienta para su elaboración. No describe la redacción del diagnóstico estratégico.	10
5.- REALIZAR LECTURA DEL CAPÍTULO 4 DEL LIBRO “ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA”. Valor 5 Puntos					
Aspecto	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Puntos
Reporte de lectura	5 Puntos: En la elaboración al autor hace una referencia a las principales aportaciones conceptuales del capítulo y entrelazan en forma congruente y con argumentos propios dicho concepto, sintetizando los argumentos relevantes y las ideas principales y concluye dando su opinión en relación a su área laboral.	3 Puntos: En la elaboración al autor hace una referencia a las principales aportaciones conceptuales del capítulo pero no entrelazan en forma congruente y con argumentos propios dicho concepto, sintetizando los argumentos relevantes y las ideas principales y concluye dando su opinión en relación a su área laboral.	1 Punto: En la elaboración al autor hace una referencia difusa y confusa de la lectura y no presenta los principales aportes conceptuales, no presenta en forma congruente y con argumentos propios dicho concepto, no describe su opinión.	0 Puntos No presenta el reporte o lo hace de una manera muy confusa que no describe la lectura. La lectura es igual o muy mayoría parecida al reporte de lectura de otro alumno.	5
6.- ELABORACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO: Valor 25 puntos					
Aspecto	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Puntos
Plan Estratégico	20 Puntos El autor presenta un Plan Estratégico integrado por Visión, Misión, Valores, Políticas, Objetivos (uno a tres objetivos), Estrategias (de una a tres estrategias por cada objetivo), Metas (de una a tres metas por cada estrategia), Tácticas – Iniciativas (de una a tres Programas o Proyectos por cada Estrategia) y una Matriz de prioridades de las iniciativas. Además cumple lo solicitado en el número de estrategias por objetivos, metas por estrategia e iniciativas por estrategia.	15 Puntos El autor presenta un Plan Estratégico integrado por 7 o 6 elementos solicitados en la estructura, pero bien elaborados de acuerdo a los conceptos revisados. Además cumple lo solicitado en el número de estrategias por objetivos, metas por estrategia e iniciativas por estrategia.	10 Puntos El autor presenta un Plan Estratégico integrado por 7 o 6 elementos solicitados en la estructura, pero con fallas en su elaboración de acuerdo a los conceptos revisados y no cumple lo solicitado en el número de estrategias por objetivos, metas por estrategia e iniciativas por estrategia.	5 Puntos El autor presenta un Plan Estratégico integrado por 3 o 5 elementos solicitados en la estructura, pero con fallas en su elaboración de acuerdo a los conceptos revisados y no cumple lo solicitado en el número de estrategias por objetivos, metas por estrategia e iniciativas por estrategia.	25
Aspecto	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Puntos
Participación en el foro	5 puntos Participa al menos con una respuesta a la pregunta raíz y dos comentarios a la respuestas de sus compañeros	3 puntos Participa al menos con una respuesta a la pregunta raíz y un comentario a la respuestas de sus compañeros	1 punto Participa al menos con una respuesta a la pregunta raíz.	0 Puntos No participa en el foro	5

7.- REALIZAR LECTURA DEL CAPÍTULO 6 DEL LIBRO “ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA”. Valor 5 puntos					
Aspecto	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Puntos
Reporte de lectura	5 Puntos: En la elaboración al autor hace una referencia a las principales aportaciones conceptuales del capítulo y entrelazan en forma congruente y con argumentos propios dicho conceptos, sintetizando los argumentos relevantes y las ideas principales y concluye dando su opinión en relación a su área laboral.	3 Puntos: En la elaboración al autor hace una referencia a las principales aportaciones conceptuales del capítulo pero no entrelazan en forma congruente y con argumentos propios dicho conceptos, sintetizando los argumentos relevantes y las ideas principales y concluye dando su opinión en relación a su área laboral.	1 Punto: En la elaboración al autor hace una referencia difusa y confusa de la lectura y no presenta los principales aportes conceptuales, no presenta en forma congruente y con argumentos propios dicho conceptos, no describe su opinión.	0 Puntos No presenta el reporte o lo hace de una manera muy confusa que no describe la lectura. La lectura es igual o muy mayoría parecida al reporte de lectura de otro alumno.	5
8.- ELABORACIÓN DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO: Valor 15 Puntos					
Aspecto	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Puntos
Mecanismos de Evaluación	10 Puntos El autor presenta los mecanismos de evaluación integrando: al menos un indicador para monitorear y controlar la estrategia; determinar los rangos de control de cada indicador , Identificar principales restricciones y riesgos al implementar la estrategia, elaborar un mapa de riesgos estableciendo porcentajes de por cada uno de los riesgos y establecer el plan de contingencia por cada estrategia al presentarse un posible riesgo o una restricción.	7 Puntos El autor presenta los mecanismos de evaluación integrados 4 elementos de los requeridos en los mecanismos de evaluación.	5 Puntos El autor presenta los mecanismos de evaluación integrados 3 elementos de los requeridos en los mecanismos de evaluación.	3 Puntos El autor presenta los mecanismos de evaluación integrados 2 elementos de los requeridos en los mecanismos de evaluación.	10
9.- a)TRABAJO FINAL (DOCUMENTO EN WORD) Valor 20 Puntos					
Aspecto	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Puntos
Carátula	2 puntos: Contiene los siguientes elementos: 1.- Identidad institucional, 2.- Nombre del diplomado, 3.- Nombre de la Materia, 4.- Título específico del trabajo, 5.- Nombre del alumno y 6.- Fecha.	1 puntos: Contiene 4 de los 6 elementos	0 puntos: Contiene de 2 a 3 de los 6 elementos	0 puntos: Contiene 1 o ninguno de los 6 elementos	2
Extensión y aspectos de forma	3 puntos: 10 cuartillas o más sin contar carátula. Respetando criterios de tamaño de fuente, interlineado y márgenes.	2 puntos: Entre 9 y 8 cuartillas sin contar carátula. Respetando criterios de tamaño de fuente, interlineado y márgenes.	1 puntos: Entre 7 y 6 o más cuartillas sin contar carátula. Sin respetar alguno de los criterios de tamaño de fuente, interlineado y márgenes.	0 puntos: Menos de 5 cuartillas sin contar carátula. Respetando o no criterios de tamaño de fuente, interlineado y márgenes.	3
Índice	2 puntos: Contiene títulos y subtítulos con número de páginas	1 puntos: Contiene títulos con número de páginas	0 puntos: Contiene títulos sin número de páginas	0 puntos: Inexistente	2
Introducción	3 puntos: En la elaboración el autor hace una síntesis del trabajo que esté por presentar destacando los puntos fundamentales que contiene y las	2 puntos: Se mencionan los intereses del autor, así como los principales puntos del trabajo pero en	1 puntos: Se hace referencia poco clara a los contenidos, la temática de reclutamiento y selección, sin esbozar las intenciones del	0 puntos: Texto escaso que no incluye varios de los puntos principales de las secciones por venir,	3

	principales conclusiones y resultados del mismo en no más de 2 cuartillas.	forma poco clara. Poca o nula información de lo realizado, así como de los resultados alcanzados y las conclusiones del trabajo en una extensión de 1 o 2 cuartillas	documento, siendo los resultados y conclusiones difusos y con poco sustento en cuanto su relevancia en un cuartilla.	sin subrayar las conclusiones o resultados relevantes del documento	
Antecedentes y justificación.	<p>5 Puntos</p> <p>Antecedentes: Se hace una descripción acerca de la relevancia, pertinencia y factibilidad de diseñar, aplicar y evaluar un Plan Estratégico para una organización determinada. Se consideran características específicas de dicha organización tales como valores, cultura, status de la organización.</p> <p>Justificación: Hay elementos ya sea de deficiencias o inexistencia de Planes o Desarrollo Organizacional o bien necesidades de la organización que justifiquen la realización de una propuesta de un</p>	<p>3 Puntos</p> <p>Antecedentes: Algunos de los elementos de relevancia, pertinencia o factibilidad no son abordados o no en forma suficiente. Se incorporan pocos o ningún elemento específico de de la organización.</p> <p>Justificación: Se mencionan sin describir en forma detallada las necesidades de elaborar un Plan Estratégico.</p>	<p>1 Punto</p> <p>No se encuentra una de las dos categorías de antecedentes (relevancia, pertinencia y factibilidad) o justificación (necesidades de la organización) a las cuales responde la propuesta del Plan Estratégico.</p>	<p>0 Puntos</p> <p>La extensión y profundidad de los antecedentes y justificación son de muy baja calidad y sin conexión alguna con una organización en particular.</p>	5
Descripción del Plan Estratégico	<p>5 Puntos</p> <p>El documento final del Plan Estratégico contiene.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Descripción de la dependencia u órgano administrativo seleccionado para el análisis. 2) Escenario de la dependencia u órgano administrativo seleccionado para el análisis. 3) Diagnóstico estratégico de la dependencia u órgano administrativo seleccionado para el análisis. 4) Plan Estratégico de la dependencia u órgano administrativo seleccionado para el análisis. 5) Mecanismos de evaluación del Plan Estratégico. 	<p>3 Puntos</p> <p>El documento final del Plan Estratégico contiene 3 de los 5 componentes.</p>	<p>1 Punto</p> <p>El documento final del Plan Estratégico contiene 2 de los 5 componentes.</p>	<p>0 Puntos</p> <p>El documento final del Plan Estratégico contiene 1 de los 5 componentes.</p>	5