



**INSTITUTO DE
ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA DEL ESTADO
DE CHIAPAS, A.C.**

MAESTRIA EN ADMINISTRACION Y POLITICAS PÚBLICAS

MATERIA

DISEÑO Y ANALISIS DE POLÍTICAS PÚBLICAS

DOCTORA

ODALYS PEÑATE LÓPEZ

TEMA

REPORTE DE LECTURA

METODO ELECTRA

ALUMNO

BERNARDO DANIEL CABRERA GOMEZ

TAPACHULA, CHIAPAS A 23 DE MAYO 2015

METODO ELECTRA (REPORTE DE LECTURA)

Definición y delimitación del problema: ubicar con precisión un problema es de vital importancia. Es indispensable determinar, de entrada, si el problema es independiente o está relacionado con otros y, si es el caso, en qué medida.

Es preciso tener muy claro cuál es el problema que se afronta y si la decisión que se tome no genera otros problemas mas graves. Para garantizar un éxito razonable es necesario trabajar con equipos interdisciplinario y políticamente heterogéneos que defiendan posiciones encontradas y que reconstruyan el problema desde su óptica disciplinaria o sus preferencias políticas. Una persona que tome buenas decisiones, da completa libertad de pensamiento a sus equipos para que al fluyan las objeciones antes de toma de decisiones. La importancia de estos grupos es servir de anteojos a quien toma las decisiones.

Forjar consenso: una vez identificado el problema y sus múltiples relaciones, quien toma las decisiones debe hacer un cabildeo con las dependencias u organizaciones que se verían afectadas o implicadas por la decisión. En este proceso, el actor realizara una tarea de sensibilización y búsqueda de alianzas con los restantes actores institucionales.

Localización de los grupos afectados: se trata de ubicar a la población que será afectada por la decisión. No todos los grupos socio-profesionales tienen las mismas reacciones ante una decisión pública.

Ubicación de los centros de decisión no institucionales. Es frecuente, aunque no sistemático, que en las organizaciones humanas el liderazgo formal e institucional no coincida con el liderazgo real. Hay que ser muy cautos cuando se trata con grupos sociales para ubicar los centros de gravedad política.

Evaluación de los medios, los costos y la aceptación social de la alternativa: en esta fase es preciso evaluar los recursos disponibles, especialmente para las acciones claves. Se deben analizar críticamente los puntos fuertes y los débiles del planteamiento, así como la fuerza política que los sostiene. Es preciso realizar un examen de conciencia y una auditoria de las capacidades de la organización para determinar hasta donde se puede llegar. Por otra parte, se realizara una estimación de la receptividad del entorno a la propuesta. Esta estimación se hará mediante

estudios de medición de la opinión (encuestas, entrevistas, método Delfos, foro de consulta, etcétera).

Evaluación, en forma cruzada, de la importancia del problema con la capacidad de solución del mismo: este análisis es fundamental para quien toma decisiones políticas y le toca enfrentar, en poco tiempo, una elección. Los resultados esperados deben ser expresados en unidades que permitan una medición transparente y periódica de los avances. Este elemento ofrece dos ventajas importantes. Por un lado, permite corregir algunos puntos disfuncionales de la política y, por el otro, permite promocionar (si los resultados son positivos) la política y generar así mas consenso en torno a la misma.

Ponderación de las ventajas de cada opción. Se puede recurrir a un análisis empírico o intuitivo, pero también se pueden clasificar en función de ciertos métodos como el Electra.

Ubicación de la naturaleza del problema en la línea temporal. Uno de los elementos más importantes de la decisión es el diagnóstico correcto. Aunque se disponga de información suficiente, la incorrecta valoración de la misma puede conducir a un círculo vicioso entre decisión e insatisfacción por los resultados. La valoración lineal de los elementos implicados en una situación puede ser la fuente del problema. Frecuentemente nos encontramos ante tres líneas de temporalidad no siempre conocidas ni valoradas. La acción de estas fuerzas en la situación en la que nos vemos obligados a decidir puede ser obviada en algunos casos, pero ello no implica que esté ausente. Un diagnóstico útil para tomar la decisión tiene que ponderar la incidencia de cada una de las fuerzas. Estas son:

Estructural: es una línea de temporal de movimiento muy lento. Es aquella en donde se van acumulando históricamente, una serie de factores que tendencialmente influyen en la decisión

Semiestructural: en esta línea se pueden ubicar fenómenos de tiempo intermedio, que influyen o condicionan la forma en que se presenta o evoluciona una situación en una coyuntura determinada.

Coyuntural: se genera en el tiempo. Las relaciones entre estas fuerzas son complementarias, es decir, no excluyentes.

Estos tres fenómenos diferentes coexisten pero se deben ponderar de manera diferenciada según las preocupaciones que tenga quien toma las decisiones.

Aproximación al futuro con la herramienta adecuada: puede hacerse con métodos cuantitativos y cualitativos. Entre los métodos cualitativos destacan:

Matriz de impactos cruzados

- Insumo-producto.
- Modelos de simulación.
- Modelos estadísticos (regresiones, proyecciones, y extrapolaciones).
- Modelos de competencia.
- Modelos logísticos.

Entre los cualitativos se encuentran:

- Construcción de escenarios.
- Prospectiva.
- Extrapolación histórica de tendencia.
- Métodos de consulta a expertos (Delfos, Ariole, análisis de fuerzas).

Conclusión.

El reto para el analista de una solución que se aplique mediante una política pública, es un tema bastante extenso a estudiar, “el método Electra” nos muestra mediante este resumen de los aspectos más importantes que se encuentra inmerso en un mar de información, el escenario que cada problemática muestra. Obliga al decisor buscar información estadística que vayan cerrando la brecha de la incertidumbre, el equipo y preparación que respalde el equipo multidisciplinario, es clave para la decisión, porque aumenta la capacidad de reflexión e incrementa la calidad de la decisión. El estudio de este material, permite capacitar de manera acertada la preparación para el reto de análisis de una decisión.