



INSTITUTO DE  
ADMINISTRACIÓN  
PÚBLICA DEL ESTADO  
DE CHIAPAS, A.C.

---

---

# INSTITUTO DE ADMINISTRACION PUBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS A.C.

MAESTRIA EN ADMINISTRACION Y POLITICAS PUBLICAS

PLANEACION ESTRATEGICA

ALUMNO: LUIS GARCIA SOLIS

DIAGNOSTICO ESTRATEGICO

ACTIVIDAD 5

EQUIPO: TUXTLA CHICO

# **MATRIZ DE CUANTIFICACION.**

<b>No</b>	<b>FORTALEZAS</b>	<b>DEBILIDADES</b>	<b>OPORTUNIDADES</b>	<b>AMENAZAS</b>
1	CONTAMOS CON RECURSO ECONOMICO ESTABLECIDO POR LA DEPEDENCIA DE GOBIERNO .	FALTA DE UNIDADES VEHICULARES EN EL AREA DE SUPERVISION	GESTION ANTE DEPENDENCIAS GUBERNAMENTALE S.	CONFLICTOS SOCIALES POR FALTA DE INFRAESTRUCTU RA
2	CONOCIMIENTO Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL EN LA AREA ADMINISTRATI VA Y TECNICA.	FALTA DE EQUIPOS ADMINISTRATIV OS	APOYO Y DISPONIBILIDAD DE LA POBLACION	RECORTE DEL PRESUPUESTO FEDERAL Y ESTATAL QUE CORRESPONDE A LA DIRECCIÓN.
3	LAS OBRAS SE BASAN EN LOS LINEAMIENTOS VIGENTES	FALTA DE RECURSO ECONOMICO PARA CUBRIR LAS DEMANDAS DE LA POBLACION	VINCULACION CON OTRAS DEPENDENCIAS GUBERNAMENTALE S	MODIFICACIÓN DE NORMATIVAS, AFECTA LAS DEMANDAS SOCIALES
4	DISPONIBILIDA D DEL PERSONAL EN HORARIOS.	FALTA DE PERSONAL PROFESIONAL	ASESORIAS CON EXTERNAS	AFECTACION DE CONDICIONES CLIMATICAS DE LA REGION.
5	CAPACITACION PERIODICA DEL PERSONAL	FALTA DE MAQUINARIA PESADA Y CAMIONES DE CARGA	MEZCLA DE RECURSOS CON DEPEDENCIAS FEDERALES O ESTATALES	INCUMPLIMIENTO DE PROVEEDORES.

## ANALISIS INTERNO

FORTALEZAS	IMPORTANCIA (0-10)	PONDERACION (0-1)	RESULTADO
F1	10	1	10.00
F2	9	0.6	5.4
F3	10	1	10.0
F4	7	0.5	3.5
F5	9	0.8	7.2
			=36.10/5= 7.22

DEBILIDADES	IMPORTANCIA (0-10)	PONDERACION (0-1)	RESULTADO
D1	8	1.0	8.00
D2	8	0.7	5.6
D3	8	0.6	4.8
D4	10	0.7	7.0
D5	10	1.00	10.0
			=35.4/5= 7.08

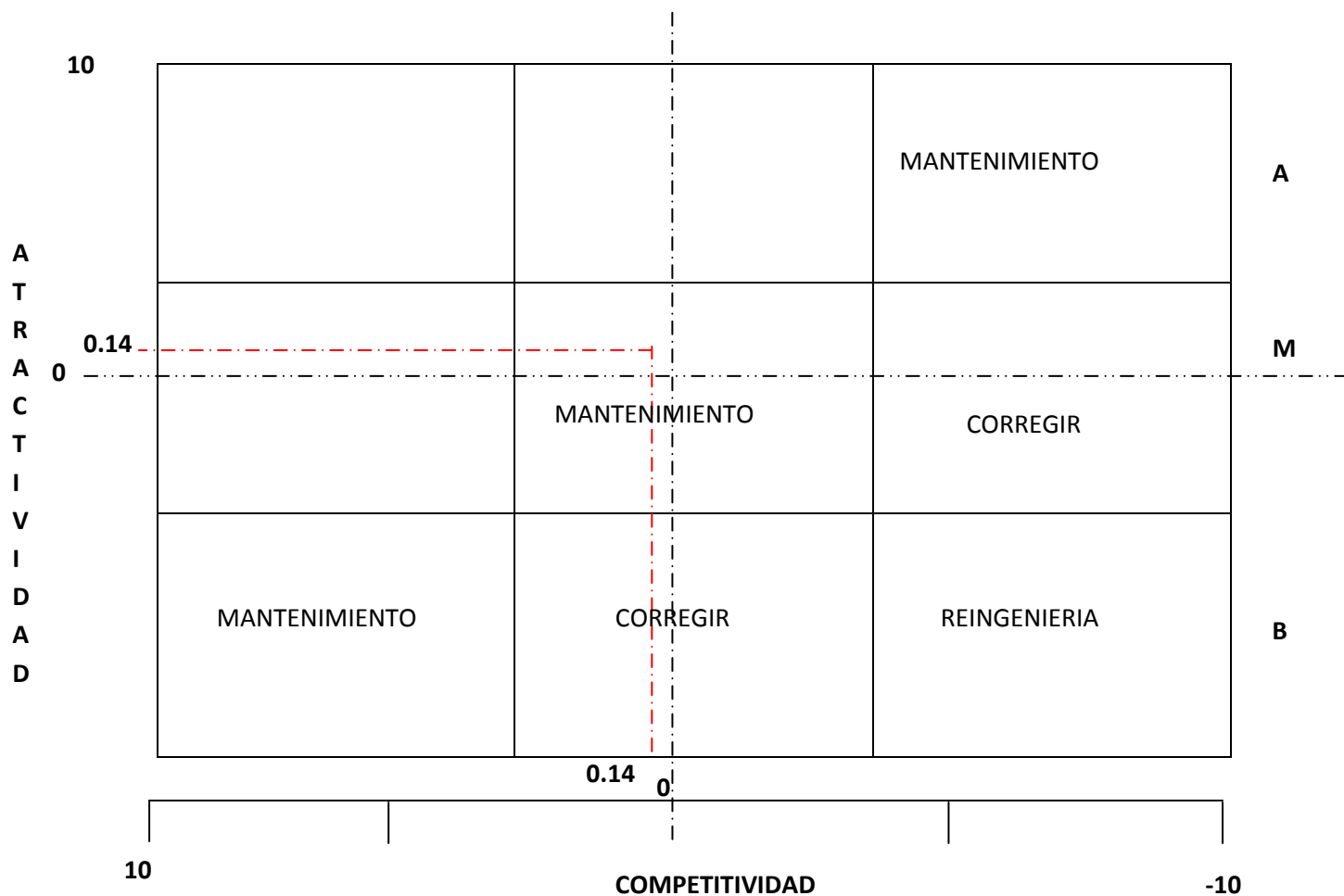
## ANALISIS EXTERNO

OPORTUNIDADES	IMPACTO (0-10)	PROBABILIDAD DE OCURRENCIA (0-1)	RESULTADO
O1	9	0.2	1.8
O2	10	0.7	7.0
O3	7	0.9	6.3
O4	7	0.9	6.3
O5	10	0.8	8.0
			=29.4/5=5.88

AMENAZAS	IMPACTO (0-10)	PONDERACION (0-1)	RESULTADO
A1	9	0.8	7.2
A2	3	0.3	0.9
A3	9	0.9	8.1
A4	7	0.5	3.5
A5	10	0.9	9.0
			=28.7/5=5.74

**FORTALEZA- DEBILIDAD** =  $7.22 - 7.08 = 0.14$  COMPETITIVIDAD

**OPORTUNIDADES-AMENAZAS** =  $5.88 - 5.74 = 0.14$  ATRACTIVIDAD



## MATRIZ FODA

	<b>F</b>	<b>D</b>
<b>O</b>	F1 O5	D1 O3
	F2 O1	D2 O1
	F2 O2	D2 O3
	<b>FO</b> F2 O3	D2 O5 <b>DO</b>
	F2 O5	D3 O3
	F3 O3	D3 O5
	F3 O4	D4 O1
	F3 O5	D4 O3
	F4 O1	D4 O5
	F5 O4	D5 O2
<b>A</b>	F1 A2	D1 A1
	F2 A1	D2 A1
	<b>FA</b> F2 A3	D3 A1 <b>DA</b>
	F3 A1	D3 A2
	F3 A2	D4 A1
	F3 A3	D5A1
	F5 A1	
	F5 A3	

En relación a los resultados obtenidos de la matriz de cuantificación y la matriz de posicionamiento, la dirección de obras públicas del municipio de Tuxtla Chico, cuenta con una atraktividad media y una competitividad media a lo que la matriz de posicionamiento nos indica que dicha área, tendremos que realizar una estrategia de mantenimiento, por otra parte dentro de la matriz FODA, que dicha área realizara una cuenta con una estrategia FO (maxi- maxi), es decir uso de fortalezas para aprovechar oportunidades y una estrategia de DO(mini-maxi) es decir minimizar debilidades y aprovechar las oportunidades.

Con relación a los resultados obtenidos se concluye que es factible realizar un mantenimiento en el área de obras publicas.