

INSTITUTO DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS, A.C.

MATERIA:	DISEÑO Y	' ANÁ	LISIS	DE POL	ÍTICAS	ΡÚ	JBLICAS.
----------	-----------------	-------	-------	---------------	--------	----	----------

ACTIVIDAD No: 8

TEMA: REPORTE DE LECTURA " EXPLICACIÓN DE LOS PASOS DE LA GUÍA PRÁCTICA PARA LA UTILIZACIÓN DEL MÉTODO ELECTRA".

NOMBRE DEL ALUMNO: COSME HERNANDEZ LOPEZ

CATEDRÁTICO: DRA. C. ODALYS PEÑATES LÓPEZ



PASOS DE LA GUÍA PRÁCTICA PARA LA UTILIZACIÓN DEL MÉTODO ELECTRA.

Definición y delimitación del problema. Ubicar con precisión un problema es de vital importancia. Es indispensable determinar, de entrada, si el problema es independiente o está relacionado con otros y, si es el caso, en qué medida. Es una frase común entre los funcionarios públicos "que cuando jalas un hilo tratando de arreglar algo, desestructuras veinte cosas". Es preciso tener muy en claro el problema que se afronta y si la decisión que se tome no generará otros problemas más graves.

Forjar el consenso. Una vez identificado el problema y sus múltiples relaciones, quien toma las decisiones debe tener un cabildeo con las dependencias u organizaciones que se verían afectadas o implicadas por la decisión. En este proceso, el actor realizará una tarea de sensibilización y búsqueda de alianzas con los restantes actores institucionales.

Localización de los grupos afectados. Se trata de ubicar a la población que será afectada por la decisión. No todos los grupos socio-profesionales tienen las mismas reacciones ante una decisión pública.

Ubicación de los centros de decisión no institucionales. Es frecuente, aunque no sistemático que en las organizaciones humanas el liderazgo formal e institucional no coincida con el liderazgo real. Hay que ser muy cautos cuando se trata de grupos sociales, para ubicar los centros de gravedad política. Muchas veces, la decisión adoptada puede ser más eficaz o instrumentarse con mayor facilidad si se encuentra "la fibra sensible" de la organización y se puede negociar o parlamentar con ella.

Evaluación de los medios, los costos y la aceptación social de la alternativa. La base fundamental de la estrategia es preguntarse: ¿de que soy capaz? En esta fase es preciso evaluar los recursos disponibles, especialmente para las acciones clave. Se deben analizar críticamente los puntos fuertes y los débiles del planteamiento, así como la fuerza política



que los sostiene. Es preciso realizar un examen de conciencia y una auditoria de las capacidades de la organización para determinar hasta donde se puede llegar.

Evaluación, en forma cruzada, de la importancia del problema con la capacidad de solución del mismo. Este análisis es fundamental para quien toma decisiones políticas y le toque enfrentar, en poco tiempo, una elección. Los resultados obtenidos deben ser expresados en unidades que permitan una medición transparente y periódica de los avances.

Este elemento ofrece dos ventajas importantes. Por un lado, permite corregir algunos puntos disfuncionales de la política y, por el otro, permite promocionar (si los resultados son positivos) la política y generar así más consenso en torno a la misma.

Ponderación de las ventajas de cada opción. Para ponderar las ventajas de cada opción se puede recurrir a un análisis empírico o intuitivo, pero también se pueden clasificar en función de ciertos métodos como el de ELECTRA.

Ubicación de la naturaleza del problema en la línea temporal. Uno de los elementos más importantes de la decisión es el diagnóstico correcto. Aunque se disponga de información suficiente, la incorrecta valoración de la misma puede conducir a un círculo vicioso entre decisión e insatisfacción por los resultados.

Aproximación al futuro con la herramienta adecuada. Los estudios de futuro han tenido un auge muy importante en los últimos años. Sin embargo, no es éste el espacio para tratar los métodos de aproximación al futuro, por lo que nos limitaremos a plantear los más comunes. La aproximación al futuro puede hacerse con métodos cuantitativos y cualitativos.

Entre los métodos cuantitativos destacan la matriz de impactos cruzados, de insumoproducto, modelos de simulación, modelos estadísticos, modelos de competencia y modelos logísticos.

Entre los cualitativos se encuentran el de construcción de escenarios, prospectiva, predicciones, extrapolación histórica de tendencias y el de métodos de consulta a expertos.

La selección del método dependerá del tipo de problema que se afronte y de la naturaleza del mismo.