# Instituto de Administración Pública del Estado de Chiapas (IAP)

## Maestría en:

Administración y Políticas Públicas

## Catedrático

Dr. Antonio Pérez Gómez

## Materia:

Planeación Estratégica

# Tema:

Actividad 5: Diagnostico Estratégico

Obras Públicas de Tuxtla Chico, Chipas

## Alumno:

Alonso Hernández Revolorio

Tapachula de Córdova y Ordoñez, Chiapas; a 19 de noviembre de 2014

### MATRIZ DE CUANTIFICACION.

No.	FORTALEZAS	DEBILIDADES	OPORTUNIDADES	AMENAZAS
1	CONTAMOS CON	FALTA DE	GESTION ANTE	CONFLICTOS
	RECURSO	UNIDADES	DEPENDENCIAS	SOCIALES POR
	ECONOMICO	VEHICULARES EN	GUBERNAMENTALES.	FALTA DE
	ESTABLECIDO POR	EL AREA DE		INFRAESTRUCTURA
	LA DEPEDENCIA	SUPERVISION		
	DE GOBIERNO.			
2	CONOCIMIENTO Y	FALTA DE EQUIPOS	APOYO Y	RECORTE DEL
	EXPERIENCIA DEL	ADMINISTRATIVOS	DISPONIBILIDAD DE	PRESUPUESTO
	PERSONAL EN LA		LA POBLACION	FEDERAL Y ESTATAL
	AREA			QUE CORRESPONDE
	ADMINISTRATIVA			A LA DIRECCIÓN.
	Y TECNICA.			
3	LAS OBRAS SE	FALTA DE RECURSO	VINCULACION CON	MODIFICACIÓN DE
	BASAN EN LOS	ECONOMICO PARA	OTRAS	NORMATIVAS,
	LINEAMIENTOS	CUBRIR LAS	DEPENDENCIAS	AFECTA LAS
	VIGENTES	DEMANDAS DE LA	GUBERNAMENTALES	DEMANDAS
		POBLACION		SOCIALES
4	DISPONIBILIDAD	FALTA DE	ASESORIAS CON	AFECTACION DE
	DEL PERSONAL EN	PERSONAL	EXTERNAS	CONDICIONES
	HORARIOS.	PROFESIONAL		CLIMATICAS DE LA
				REGION.
5	CAPACITACION	FALTA DE	MEZCLA DE	INCUMPLIMIENTO
	PERIODICA DEL	MAQUINARIA	RECURSOS CON	DE PROVEEDORES.
	PERSONAL	PESADA Y	DEPEDENCIAS	
		CAMIONES DE	FEDERALES O	
		CARGA	ESTATALES	

#### **ANALISIS INTERNO**

FORTALEZAS	IMPORTANCIA (0-10)	PONDERACION (0-1)	RESULTADO	
F1	10	1	10.00	
F2	9	0.6	5.4	
F3	10	1	10.0	
F4	7	0.5	3.5	
F5	9	0.8	7.2	
			=36.10/5= 7.22	

DEBILIDADES	IMPORTANCIA (0-10)	PONDERACION (0-1)	RESULTADO	
D1	8	1.0	8.00	
D2	8	0.7	5.6	
D3	8	0.6	4.8	
D4	10	0.7	7.0	
D5	10	1.00	10.0	
		_	=35.4/5= 7.08	

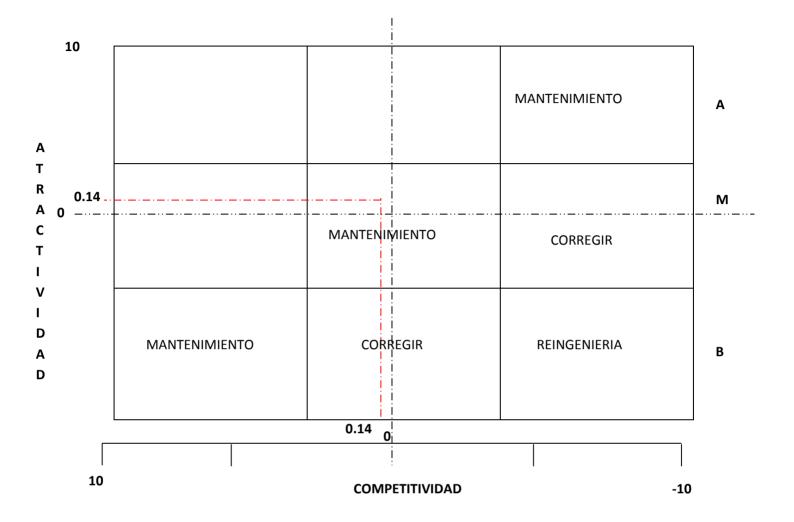
#### **ANALISIS EXTERNO**

OPORTUNIDADES	IMPACTO (0-10)	PROBABILIDAD DE	RESULTADO
		OCURRENCIA (0-1)	
01	9	0.2	1.8
02	10	0.7	7.0
03	7	0.9	6.3
04	7	0.9	6.3
05	10	0.8	8.0
			=29.4/5=5.88

AMENAZAS	IMPACTO (0-10)	PONDERACION (0-1)	RESULTADO
A1	9	0.8	7.2
A2	3	0.3	0.9
A3	9	0.9	8.1
A4	7	0.5	3.5
A5	10	0.9	9.0
			=28.7/5=5.74

**FORTALEZA- DEBILIDAD** = 7.22-7.08 = 0.14 COMPETITIVIDAD

**OPORTUNIDADES-AMENAZAS** = 5.88-5.74 = 0.14 ATRACTIVIDAD



#### **MATRIZ FODA**

	F		D	
		F1 O5	D1 O3	
		F2 O1	D2 O1	
		F2 O2	D2 O3	
Ο	FO	F2 O3	D2 O5	DO
	70	F2 O5	D3 O3	DO
		F3 O3	D3 O5	
		F3 O4	D4 O1	
		F3 O5	D4 O3	
		F4 O1	D4 O5	
		F5 O4	D5 O2	
		F1 A2	D1 A1	
		F2 A1	D2 A1	
	FA	F2 A3	D3 A1	<b>D</b> 4
Α	17	F3 A1	D3 A2	DA
, ,		F3 A2	D4 A1	
		F3 A3	D5A1	
		F5 A1		
		F5 A3		

En relación a los resultados obtenidos de la matriz de cuantificación y la matriz de posicionamiento, la dirección de obras públicas del municipio de Tuxtla Chico, cuenta con una atractividad media y una competitividad media a lo que la matriz de posicionamiento nos indica que dicha área, tendremos que realizar una estrategia de mantenimiento, por otra parte dentro de la matriz FODA, que dicha área realizara una cuenta con una estrategia FO (maxi- maxi), es decir uso de fortalezas para aprovechar oportunidades y una estrategia de DO(mini-maxi) es decir minimizar debilidades y aprovechar las oportunidades.

Con relación a los resultados obtenidos se concluye que es factible realizar un mantenimiento en el área de obras públicas.