



MAESTRIA EN ADMINISTRACION Y POLITICAS PUBLICAS

DISEÑO Y ANALISIS DE POLITICAS PUBLICAS

CATEDRATICO: ODALYS PEÑATE LOPEZ

ACTIVIDAD:

**EXPLIQUE EN QUE CONSISTE CADA UNO DE LOS PASOS DE LA GUÍA
PRÁCTICA PARA LA UTILIZACIÓN DE MÉTODO ELECTRA**

LUIS ARTURO AREVALO CARBAJAL

TAPACHULA DE C. Y O. CHIAPAS A 23 DE MAYO DEL 2015

PASOS DE LA GUÍA PRÁCTICA PARA LA UTILIZACIÓN DE MÉTODO ELECTRA

Se trata de un método científico cuya finalidad es facilitar la selección de un objeto. Cuando los criterios o puntos de vista que deben determinar la selección son múltiples, no agregables y, aun llegado caso, desprovistos de métrica.

Es un método que permite tratar de manera simultánea varios elementos sin perder la integridad de cada uno de ellos, permite jerarquizar los recursos de acciones posibles y seleccionar a los que reúnen los criterios de aceptabilidad, es un método basado en la ponderación y agregación de valores otorgados a cada uno de los criterios, para ello, se desarrolla un indicador de concordancia y otro de discordancia, que serán los que finalmente aclaren sin una alternativa satisface o no los criterios de aceptabilidad.

DEFINICION Y DELIMITACION DEL PROBLEMA. Ubicar con precisión un problema es de vital importancia. Es indispensable determinar, de entrada, si el problema es independiente o está relacionados con otros y, si es el caso, en que medida. Es una frase común entre los funcionarios públicos “ que cuando jalas un hilito tratando de arreglar algo, desestructuras 20 cosas”. Es preciso tener muy claro cual es el problema que se afronta y si la decisión que se tome no generara otros problemas mas graves.

Para garantizar un éxito razonable es necesario trabajar con equipos interdisciplinarios y políticamente heterogéneos que defiendan posiciones encontradas y que construyan el problema desde su óptica disciplinaria o sus preferencias políticas.

FORJAR CONSENSO. Una vez identificado el problema y sus múltiples relaciones , quien toma las decisiones debe hacer un cabildeo con las dependencias u organizaciones que se verían afectadas o implicadas por la decisión . En este proceso, el actor realizara una tarea de sensibilización y la búsqueda de alianzas con los restantes actores institucionales. Un asunto crucial en esta fase es tener una cartera planes de acción que mitiguen los efectos de la decisión tomada sobre el campo de decisión de las otras dependencias implicadas. Esto permitirá reducir el rechazo inicial.

LOCALIZACION DE LOS GRUPOS AFECTADOS. Se trata de ubicar a la población que será afectada por la decisión. No todos los grupos socio-profesionales tienen la mismas reacciones ante una decisión pública. Recuerdese que cuando se planteó de que la posibilidad de que el tren elevado de la ciudad de México pasara por Polanco(barrio de clase media alta) la reacción de los vecinos fue muy hostil. En cambio, en los barrios populares que sí dependen del transporte público la propuesta fue aceptada.

UBICACIÓN DE LOS CENTROS DE DECISION NO INSTITUCIONALES. Es frecuente, aunque no sistemático, que en las organizaciones humanas el liderazgo formal e institucional no coincida con el liderazgo real. Hay que ser muy cautos cuando se trata con grupos sociales, para ubicar los centros de gravedad política. Muchas veces, la decisión adoptada puede ser más eficaz o instrumentarse con mayor facilidad si se encuentra “ la fibra sensible “de la organización y se puede negociar o parlamentar con ella. Gran cantidad de políticas fracasan por no haber ubicado a los liderazgos no formales o por no tener el apoyo o la anuencia de los líderes morales.

EVALUACION DE LOS MEDIOS, LOS COSTOS Y LA ACEPTACION SOCIAL DE LA ALTERNATIVA . La base fundamental de la estrategia es preguntarse: ¿de qué soy capaz? En esta fase es preciso evaluar los recursos disponibles especialmente las acciones claves. Se deben analizar críticamente los puntos fuertes y los débiles del planteamiento, así como la fuerza política que lo sostiene. Es preciso realizar un examen de conciencia y una auditoría de las capacidades de la organización para determinar hasta donde se puede llegar. Por otra parte se realizará una estimación de la receptividad del entorno a la propuesta. Esta estimación se hará mediante estudios de medición de la opinión.

EVALUACION EN FORMA CRUZADA, DE LA IMPORTANCIA DEL PROBLEMA CON LA CAPACIDAD DE SOLUCION DEL MISMO. Este análisis es fundamental para quien toma decisiones políticas y le toque enfrentar, en poco tiempo una elección.

PONDERACION DE LAS VENTAJAS DE CADA OPCION. Para ponderar las ventajas de cada opción se puede recurrir a un análisis empírico o intuitivo, pero también se pueden clasificar en función de ciertos métodos como el electra.

UBICACIÓN DE LA NATURALEZA DEL PROBLEMA EN LA LINEA TEMPORAL. Uno de los elementos mas importantes de la decisión es el diagnostico correcto. Aunque se disponga de información suficiente, la incorrecta valoración de la misma puede conducir a un círculo vicioso entre decisión e insatisfacción por los resultados. La valoración lineal de los elementos implicados en una situación puede ser la fuente del problema. Frecuentemente nos encontramos ante tres líneas de temporalidad no siempre conocida ni valoradas. La acción de estas fuerzas en la situación en la que nos vemos obligados a decidir puede ser obviada en algunos casos pero ello no implica que este ausente. Un diagnostico útil para tomar la decisión tiene que ponderar la insidencia de cada una de las fuerzas. estas son:

- Estructural
- Semiestructural
- coyuntural