



INSTITUTO DE  
ADMINISTRACIÓN  
PÚBLICA DEL ESTADO  
DE CHIAPAS, A.C.

## **DISEÑO Y ANALISIS DE POLITICAS PÚBLICAS**

**MATERIA:**

**DRA. ODALYS PEÑATE LOPEZ**

**CATEDRÁTICO:**

**8**

**ACTIVIDAD:**

**REPORTE DE LECTURA**

**TEMA:**

**ERNESTO ROSS REYES**

**NOMBRE DEL ALUMNO:**

**TAPACHULA CHIS, A 23 DE MAYO DE 2015**

## **EXPLIQUE EN QUE CONSISTE CADA UNO DE LOS PASOS DE LA GUIA PRÁCTICA PARA LA UTILIZACION DEL METODO ELECTRA**

### **METODO ELECTRA**

Es un método científico cuya finalidad es facilitar la selección de un objeto, cuando los criterios o punto de vista que deben de determinar esa selección, son múltiples, no agregables y, aun llegado el caso, desprovisto de métrica. Este método permite jerarquizar los cursos de acciones posibles y seleccionar a los que reúnen los criterios de aceptabilidad, está basado en la ponderación y agregación de valores otorgados a cada uno de los criterios. Este método nos permite determinar que distracciones son aceptables y cuáles no, de acuerdo con el criterio de ponderación preestablecido.

Para poder analizar el problema de manera sistemática y poder diagnosticar en todo momento las diferentes fases del proceso y la forma en que estas se retroalimentan y corrigen entre ellas, el lector debe tomar en cuenta el siguiente checklist.

**Definición y delimitación del problema.** Ubicar con precisión un problema es de vital importancia. Es indispensable determinar, de entrada, si el problema es independiente o está relacionado con otros y, si es el caso, en qué medida. Es preciso tener muy claro cuál es el problema que se afronta y si la decisión que se tome no generara otros problemas más graves. Para garantizar un éxito razonable es necesario trabajar con equipos interdisciplinarios y políticamente heterogéneos que defienden posiciones encontradas y que reconstruyan el problema desde su óptica disciplinaria o sus preferencias políticas.

**Forjar consenso.** Una vez identificado el problema y sus múltiples relaciones, quien toma decisiones debe de hacer un cabildeo con las dependencias u organizaciones que se verían afectadas o implicadas por la decisión.

**Localización de los grupos afectados.** Se trata de ubicar a la población que será afectada por la decisión. No todos los grupos socio-profesionales tienen las mismas reacciones ante una decisión pública.

**Ubicación de los centros de decisión no institucionales.** Hay que ser muy cautos cuando se trata con grupos sociales, para ubicar los centros de gravedad política. Muchas veces, la decisión adoptada puede ser más eficaz o instrumentarse con mayor facilidad si se encuentra “la fibra sensible” de la organización y se puede negociar o parlamentar con ella.

**Evaluación de los medios, los costos y la aceptación social de la alternativa.** Se deben de analizar críticamente los puntos fuertes y los débiles del planteamiento, así como la fuerza política que los sostiene. Por otra parte, se realizará una estimación de la receptividad del entorno a la propuesta. Esta estimación se hará mediante estudios de medición de opinión (encuestas, entrevistas, método Delfos, foros de consulta, etcétera).

**Evaluación, en forma cruzada, de la importancia del problema con la capacidad de solución del mismo.** Este análisis es fundamental para quien toma decisiones políticas y le toque enfrentar, en poco tiempo, una elección.

**Ponderación de las ventajas de cada opción.** Para ponderar las ventajas de cada opción se puede recurrir a un análisis empírico o intuitivo, pero también se puede clasificar en función de ciertos métodos como el ELECTRA

**Ubicación de la naturaleza del problema en la línea temporal.** Uno de los elementos más importantes de la decisión es el diagnóstico correcto. aunque se disponga de información suficiente, la incorrecta valoración de la misma puede conducir a un círculo vicioso entre decisión e insatisfacción por los resultados. Frecuentemente nos encontramos ante tres líneas de temporalidad no siempre conocidas ni valoradas. un diagnóstico útil para tomar la decisión tiene que ponderar la incidencia de cada una de las fuerzas. Estas son: **estructural, semiestructural y coyuntural.**

La **estructural** es una línea temporal de movimiento muy lento, en esta se va acumulando históricamente, una serie de factores que tendencialmente influyen en la decisión. Con frecuencia esta línea temporal supera la vida de las generaciones y es el acumulado histórico que explica las virtudes, las debilidades, las instituciones y creencias de un colectivo.

En la **semiestructural** se pueden ubicar fenómenos de tiempo intermedio, que influyen o condicionan la forma en que se presenta o evoluciona una situación en una coyuntura determinada.

La **coyuntural** se genera en el tiempo. Las relaciones entre estas fuerzas son complementarias, es decir no excluyentes.

Un diagnóstico adecuado es el que nos permite ubicar y ponderar todas las variables, de modo que su comportamiento pueda ser anticipado y pueda garantizar que se tomó el curso de acción más apropiado para la situación

**Aproximación al futuro con la herramienta adecuada.** La aproximación al futuro puede hacerse con métodos cuantitativos y cualitativos. Entre los métodos cuantitativos destacan los siguientes: **matriz de impactos cruzados, insumo-producto, Modelos de simulación, Modelos estadísticos (regresiones, proyecciones y extrapolaciones), modelos de competencia, modelos logísticos.**

**Entre los cualitativos se encuentran: construcción de escenarios, Prospectiva, Predicciones, Extrapolaciones históricas de tendencias, Métodos de consulta a expertos (Delfos, Ariole, análisis de fuerzas).**

La selección del método dependerá del tipo del problema que se afronte y de la naturaleza del mismo. Los métodos cuantitativos arrojan luz sobre los futuros tendenciales a partir de la trayectoria que podría seguir un evento si se cumplen una serie de supuestos. Su utilidad es alta pero su eficacia es cuestionada. Su margen de error es elevado porque incorporan una serie de supuestos restrictivos que, de no cumplirse, dan al traste con el modelo.

En los métodos de tipo cualitativo el punto central no es el futuro tendencial sino el futuro alternativo. Entre los futuros alternativos podemos distinguir: **los deseables o ideales (utopías), los exploratorios (ensayos revolucionarios), los probables (los dotados de viabilidad).**

Los métodos cualitativos abren el ángulo de lectura de quien toma decisiones al proponerle pensar o valorar elementos que no ha considerado en la situación actual. Es decir potencian las capacidades de pensar, y dan un superávit de conciencia de lo que podría pasar al tomar una decisión y las implicaciones que acarrearía.