



MAESTRIA EN ADMINISTRACION Y POLITICAS PUBLICAS

DISEÑO Y ANALISIS DE POLITICAS PUBLICAS

CATEDRATICO: ODALYS PEÑATE LOPEZ

ACTIVIDAD:

**INFORME SOBRE EL ENFOQUE WEBERIANO SOBRE
“JAULA DE HIERRO” EN LA TEORÍA ORGANIZACIONAL**

LUIS ARTURO AREVALO CARBAJAL

TAPACHULA DE C. Y O. CHIAPAS A 03 DE MAYO DEL 2015

El objetivo del trabajo de es efectuar por un lado, un breve recorrido a través de la biografía de Max Weber en la época que escribió la *Ética* para mostrar su fuerte ambivalencia respecto del Capitalismo y como esta pudo influir en la metáfora de la Jaula de Hierro, y por otro lado, vincular la metáfora con una perspectiva de investigación posible, intentando ponerla en la línea de los estudios de Hans Blumenberg, filósofo alemán contemporáneo que abordó el papel de las metáforas en la historia de la filosofía occidental.

Max Weber estuvo alojado alrededor de cuatro meses en Estados Unidos siendo la causa de su visita la invitación para brindar una conferencia en la ciudad de Saint Louis, en el marco de un Congreso de la Exposición Universal de 1904. En la segunda parte de “La *Ética Protestante*” se puede comprobar la influencia de las nuevas impresiones que agitaron a Weber tanto porque pudo observar en América por doquier las huellas vivas de los orígenes del moderno espíritu capitalista, así como a este mismo en su pureza de “tipo ideal”. Le causó gran impacto la intensidad del trabajo, el desorden frenético de las grandes impresiones y la falta de recato. La costumbre de trabajar se inculca en los jóvenes y las expresiones de religiosidad están mezcladas con elementos secularizados que parecen perturbar un orden estético, antes que ético o religioso.

La metáfora expresa la idea de una sustancia que ha abandonado su envase, vaciándolo de contenido o, para decirlo de otro modo, de un impulso originario cuyo sentido se extravió o se malversó. Esta imagen se puede vincular con otra que opera como espectáculo sociológico de fondo: un sistema económico auto-sostenido, de fundamento mecánico, que parece funcionar solo, indiferente de la voluntad de los sujetos, a los que atrapa en sus engranajes.

Lo que llamamos “metáfora de la jaula de hierro” es una imagen retórica utilizada para expresar la pérdida del sentido religioso original que inspiró al “primer capitalismo”.

En el texto de Weber se pueden distinguir cinco núcleos de sentido, que permiten diferenciar analíticamente cinco momentos:

División del trabajo y renuncia a la universalidad: la clave de la Ética Protestante, como legado cultural es “la conducción racional de la vida sobre la base de la idea de profesión”. El requisito sociológico de esta orientación es la división del trabajo y su signo ético es un estilo particular de vida “el estilo de vida burgués” que sabe equilibrar acción y renuncia con el objeto de alcanzar logros significativos: la limitación al trabajo especializado y la renuncia a la universalidad.

Resignación y nostalgia: con la división del trabajo y la especialización, llega el fin irremediable de una época cultural. El ideal del especialista sustituye el ideal del hombre de cultura: el aristócrata cede su puesto al burgués.

Compulsión, mecanismo y aprisionamiento: al cabo de este proceso asoma la compulsión: “El puritano quería ser un hombre profesional, nosotros tenemos que serlo”. Es el pasaje del mundo de la libertad al mundo de la necesidad. La pérdida de autonomía está condicionada por la erección de una máquina, el Capitalismo que “determina hoy con fuerza irresistible el estilo de vida de todos cuando nacen dentro de sus engranajes”

Cosificación y pérdida de sentido: las herramientas del mundo del trabajo productivo y administrativo se han autonomizado, adquiriendo “un poder creciente y al cabo irresistible sobre los hombres, un poder que no ha tenido semejante en la historia. “El capitalismo victorioso no solo ya no necesita de sus creadores para sostenerse, sino que se vuelve agresivamente frente a ellos.”

Paradoja: si en el punto de origen había buenas intenciones el punto de llegada no guarda relación con ellas, sino más bien lo contrario. Por decirlo así, la causa victoriosa tuvo un resultado defectuoso.