

RUBRICA DE EVALUACIÓN

Actividad de preliminar. Foros

Este instrumento tiene como propósito que usted evalúe de manera crítica sus propios aprendizajes con base en la evidencia solicitada.

Niveles de desarrollo	1. Necesitas mejorar	2. Regular	3. Bien	4. Sobresaliente	Ponderación
Criterios					
Pensamiento crítico	Participación rudimentaria	Comenta lo mínimo sobre el tema, información, con vocabulario ordinario, no utiliza lenguaje técnico.	Da información sustancial sobre el tema. En algunos momentos es analítico(a) y aporta ideas nuevas	Aporta ideas nuevas, y es analítico en sus comentarios y con respecto a la participación de los demás compañeros..	
Participación creativa y oportuna	No aporta ideas y tiene argumentos como: “Estoy de acuerdo con...” etcétera. Todas o la mayoría de las participaciones que se le requieren, están fuera de tiempo o no las responde.	Aporta muy pocas ideas o conexiones con el tema. Retoma y sintetiza las participaciones de otros. Participa siempre que se le pregunta, pero sus intervenciones son de último minuto, sin permitir réplica o retroalimentación.	Conecta con nuevas ideas, pero no logra detallar ni profundizar en ellas. Participa siempre que se le pregunta, pero a destiempo	Aporta nuevas ideas y establece conexiones con profundidad y detalle. Participa oportunamente. Inicia las discusiones. Tiene una participación constante a lo largo del foro	
Relevancia de la participación	Sus participaciones guardan poca relación con el contenido de la discusión, siendo irrelevante..	Ocasionalmente sus intervenciones se relacionan con el tema, aunque algunas están fuera del tema.	Frecuentemente sus intervenciones están relacionadas con el tema de discusión y algunas están fuera del tema.	Sus intervenciones están relacionadas directamente con el tema de discusión. Aporta citas adicionales al tema.	
Ponderación final:					

RUBRICA DE EVALUACIÓN

Actividad de aprendizaje #1 .Mapas conceptuales

Niveles de desarrollo	1. Necesitas mejorar	2. Regular	3. Bien	4. Sobresaliente	Ponderación
Criterios					
Concepto principal	El concepto principal no tiene relación con el tema	El concepto principal tiene relación con el tema pero es muy genérico.	El concepto principal es relevante dentro del tema pero no se limita a la temática planteada.	El concepto principal es adecuado y pertinente con el tema	
Conceptos claves o subordinados	El mapa conceptual incluye solo algunos de los conceptos importantes que representan la información principal del tema , pero faltan los más significativos. Coexisten conceptos con varios enunciados completos. Repite varios conceptos y/o aparecen varios conceptos ajenos o irrelevantes.	Faltan la mayoría de los conceptos importantes que representan la información principal del tema o pregunta de enfoque. Repite algún concepto.	El mapa conceptual incluye la mayoría de los conceptos importantes que representan la información principal del tema o pregunta de enfoque.	El mapa conceptual incluye todos los conceptos importantes que representa la información principal del tema o pregunta de enfoque. No repite conceptos.	
Palabras de enlace y proposiciones	Presenta proposiciones inválidas de acuerdo al tema con enlaces que	Solo algunas de las proposiciones son válidas de acuerdo al tema. Repite algún concepto.	Algunas de las proposiciones son invalidadas o no representan la información principal	La mayor parte de las proposiciones son válidas de acuerdo al tema y representan la información principal.	



RUBRICA DE EVALUACIÓN

	describen una relación inexistente, afirmaciones completamente falsas. Presenta afirmaciones vagas y/o aparecen varios conceptos ajenos o irrelevantes		del tema. No repite conceptos		
Estructura	Mapa lineal, con varias secuencias de oraciones largas hacia los lados o hacia abajo; o bien, presenta una estructura ilegible, desorganizada, caótica o difícil de interpretar.	Presenta una estructura jerárquica clara, pero no equilibrada, o bien, una apariencia equilibrada pero en exceso simple, o un tanto desordenada y difusa.	Presenta una estructura jerárquica clara, equilibrada pero un tanto simple o un poco desequilibrada pero clara y de fácil	Presenta estructura jerárquica completa y equilibrada, con una organización clara y de fácil interpretación	
Ponderación final:					

RUBRICA DE EVALUACIÓN

Actividad de aprendizaje #2 .Estructura del documento (Análisis)

Niveles de desarrollo	1. Necesitas mejorar	2. Regular	3. Bien	4. Sobresaliente	Ponderación
Criterios					
Portada, índice, introducción, conclusión, Referencias, anexos.	No cuenta con la mayoría de los elementos.	Cuenta con portada, índice e introducción, pero no la conclusión, ni la bibliografía.	Cuenta con portada, índice, introducción y conclusión, pero no con las referencias	Cuenta con todos los elementos indicados	
Capacidad de análisis. (Contenido)	Menciono rasgos generacionales del contexto de los sistemas de información en la empresa, pero no lo relaciona con los temas estudiados.	Menciono las características del SI de la empresa, pero no lo relaciono con los niveles de la organización de la misma	Menciono las características del SI de la empresa y lo relaciono con los niveles de la organización de la misma	Menciono las características del SI de la empresa y lo relaciono con los niveles de la organización de la misma, así mismo realizo comparaciones con otras instituciones.	
Congruencia y ortografía en la redacción	No hay congruencia en el documento y hay demasiados errores ortográficos	Hay congruencia en las ideas expresadas, pero hay demasiados errores ortográficos	Hay congruencia en las ideas expresadas y hay algunos errores ortográficos	Hay congruencia en las ideas expresadas y pocos o casi nada de errores ortográficos	
Ponderación final:					

RUBRICA DE EVALUACIÓN

Actividad de aprendizaje #4. Foros- sitio web 2.0

Niveles de desarrollo	1. Necesitas mejorar	2. Regular	3. Bien	4. Sobresaliente	Ponderación
Criterios					
Pensamiento crítico	Participación rudimentaria	Comenta lo mínimo sobre el tema, información, con vocabulario ordinario, no utiliza lenguaje técnico.	Da información sustancial sobre el tema. En algunos momentos es analítico(a) y aporta ideas nuevas	Aporta ideas nuevas, y es analítico en sus comentarios y con respecto a la participación de los demás compañeros..	
Participación creativa y oportuna	No aporta ideas y tiene argumentos como: "Estoy de acuerdo con..." etcétera. Todas o la mayoría de las participaciones que se le requieren, están fuera de tiempo o no las responde.	Aporta muy pocas ideas o conexiones con el tema. Retoma y sintetiza las participaciones de otros. Participa siempre que se le pregunta, pero sus intervenciones son de último minuto, sin permitir réplica o retroalimentación.	Conecta con nuevas ideas, pero no logra detallar ni profundizar en ellas. Participa siempre que se le pregunta, pero a destiempo	Aporta nuevas ideas y establece conexiones con profundidad y detalle. Participa oportunamente. Inicia las discusiones. Tiene una participación constante a lo largo del foro	
Relevancia de la participación	Sus participaciones guardan poca relación con el contenido de la discusión, siendo irrelevante..	Ocasionalmente sus intervenciones se relacionan con el tema, aunque algunas están fuera del tema.	Frecuentemente sus intervenciones están relacionadas con el tema de discusión y algunas están fuera del tema.	Sus intervenciones están relacionadas directamente con el tema de discusión. Aporta citas adicionales al tema.	
Manejo del lenguaje en el blog	En las publicaciones de comentarios, posts o blog no se expresa con claridad; aplica las reglas	En las publicaciones de comentarios, posts o blog no expresa las ideas con claridad y aplica las reglas ortográficas, gramaticales y de sintaxis, con errores.	En las publicaciones de comentarios, posts o blog expresa las ideas con suficiente claridad; aplica en la mayoría de los casos, las reglas ortográficas,	En las publicaciones de comentarios, posts o blog expresa las ideas con total claridad; aplica correctamente las reglas ortográficas,	



RUBRICA DE EVALUACIÓN

	ortográficas, gramaticales y de sintaxis, con muchos errores.		gramaticales y de sintaxis, correctamente.	gramaticales y de sintaxis.	
Contenido de las aportaciones en el blog	Las publicaciones de comentarios, posts o blog demuestran que no tiene conocimiento sobre el tema	Las publicaciones de comentarios, posts o blog demuestran un conocimiento vago sobre el tema. Reduce el tema a un aspecto aislado	En las publicaciones de comentarios, posts o blog demuestra conocimiento sobre el tema.	En las publicaciones de comentarios, posts o blog expresa conocimiento amplio sobre el tema.	
Diseño del sitio web 2.0	No coloca nombre del sitio o empresa, no existen post o entradas para publicar la información	Coloca el nombre de la empresa, pero no existen post o entradas para publicar información	Coloca el nombre de la empresa, existen post o entradas donde se publica la información	Coloca el nombre de la empresa, existen post o entradas donde se publica la información. Además incluye colores de plantillas adecuadas y utiliza categorías para clasificar la información	
Ponderación final:					