



INSTITUTO DE  
ADMINISTRACIÓN  
PÚBLICA DEL ESTADO  
DE CHIAPAS, A.C.



**ALUMNO:**

**VALENTÍN PÉREZ MARTÍNEZ.**

**DRA. ODALYS PEÑATE LÓPEZ.**

**ANÁLIS Y DISEÑO DE POLITICAS PÚBLICAS**

**ACTIVIDAD 8**

**TAPACHULA DE CORDOBA Y ORDOÑEZ CHIAPAS, MAYO DE 2015.**

## **Explicar en qué consiste cada uno de los pasos de la guía práctica para la utilización de método Electra.**

**1.- Definición y delimitación del problema:** Este paso consiste que para poder definir y delimitar del problema es necesario analizarlo y explicar cuáles son los procesos y aspectos relevantes que están influyendo en la aparición del problema o qué hace amenazante la situación. El análisis de las situaciones es un análisis causal, intentando determinar las influencias de unos factores en otros, en el momento actual y en la posible evolución

**2.- Forjar consenso:** Con objeto de prever los resultados de ponerlas en práctica con los cambios que se producirán en la situación. Es una parte de la resolución de problemas que está muy sujeta a la incertidumbre, porque el resultado de nuestras acciones no depende solo lo que hagamos, sino que son fundamentales las reacciones de los demás que están involucrados en la situación. Saber predecir los resultados de un plan que se ha elaborado es difícil y la incertidumbre juega de nuevo un papel fundamental. Esta fase puede ser una fuente inagotable de sucesos preocupantes, sobre todo si se quiere evitar la incertidumbre que supone la ignorancia de cómo va a reaccionar el otro a nuestro a nuestra actuación.

**3.- Localización de los grupos afectados:** Valorar la situación generada de acuerdo con los objetivos que se pretenden alcanzar. Para ello se valoran la probabilidad de que un resultado, es decir, su incertidumbre; junto con los beneficios o perjuicios que pueden conllevar que ocurra, es decir, las consecuencias de cada resultado.

**4.- Ubicación de los centros de decisión no institucionales:** Se identifican los problemas potenciales, se identifica las posibles causas, se toma acción preventiva y se elabora un plan de contingencia. Además este proceso analiza lo que podría suceder, y contempla utilizar lo que ya se conoce para evitar consecuencias negativas a futuro. Se debe tratar de evitar que se presenten problemas. Este análisis involucra el trabajo con escenarios futuros y anticiparse a situaciones que pueden convertirse en oportunidades, además de utilizar lo conocido o lo que se presupone para evitar posibles consecuencias negativas en el futuro.

**5.- Evaluación de los medios, los costos y la aceptación social de la alternativa:** Consiste en hacer un análisis de las alternativas que pueden resultar productivas y alcanzables, ya que algunas suelen ser atractivas, pero ponerlas en práctica puede resultar imposible o contraproducente.

**6.- Evaluación, en forma cruzada, de la importancia del problema con la capacidad de solución del mismo:** Evaluar las posibles alternativas de solución significa comparar, estudiar y analizar sus ventajas y sus desventajas y bajo esto poder tomar la mejor decisión, ya sea en una acción de política pública. Una alternativa de solución es una de las posibles maneras de resolver el problema. De lo que se trata aquí es que se eche a volar la imaginación para generar tantas ideas como se ocurran, a fin de resolver el problema.

**7.- Ponderación de las ventajas de cada opción:** Este consiste en elegir la acción que se va a llevar a cabo entre las que pueden producir el resultado que se busca. Una consecuencia inmediata de la evaluación de los resultados es la elección de la política y acción más adecuada para resolver el problema. Pero a veces se llega sin duda a cuál debe ser la actuación, de acuerdo a la ponderación de las ventajas de cada opción realizada que da como fruto de la valoración de las consecuencias; pero, una vez identificada, puede haber problemas para llevarla a la práctica.

**8.- Ubicación de la naturaleza del problema en la línea temporal:** El diagnóstico de los resultados es un proceso que pretende conseguir mejorar la actuación siguiente, pero, si no se mantiene dentro de unos límites, lo único que se logra es continuar la preocupación después de acabada la acción o política pública. La propuesta en este caso son: aceptar la evaluación del otro es la forma terapéutica de poner coto a los pensamientos, aceptar las propias limitaciones intentando, si fuera preciso, crear una segunda oportunidad, acabar con la revisión si los resultados obtenidos han sido aceptables o si no se prevé una nueva oportunidad de enfrentarse a la misma situación.

En algunas ocasiones al aplicar este proceso se puede estar alcanzado el objetivo, pero es necesario determinar la forma en que se alcanzó, es decir, determinar si la decisión fue óptima o la decisión fue satisfactoria. En el primer caso se dice que la decisión generó un resultado óptimo mientras que en el segundo caso se solucionó el problema produciendo un nivel mínimo de satisfacción.

**9.- Aproximación al futuro con la herramienta adecuada:** La elección de la acción o política pública en la toma de decisión se puede decir que es un elemento que puede entrar en el proceso actual o en el futuro. Hay que elegir los elementos que son relevantes y obviar los que no lo son y analizar las relaciones entre ellos. Una vez determinada cual es la situación, para tomar decisiones es necesario elaborar acciones alternativas para imaginar

la situación final y evaluar los resultados teniendo en cuenta la incertidumbre de cada resultado y su valor. Así se obtiene una imagen de las consecuencias que tendría cada una de las acciones alternativas que se han definido. De acuerdo con las consecuencias se asocia a la situación la conducta más idónea eligiéndola como curso de acción hacia el futuro.