



**INSTITUTO DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE  
CHIAPAS, A. C.**

**MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS**

**MATERIA: DISEÑO Y ANÁLISIS DE POLÍTICAS PÚBLICAS**

**ACTIVIDAD: 6.- REPORTE DE LECTURA**

**ALUMNO: ING. JAIRO ALEXANDER LÓPEZ HERNÁNDEZ**

**DOCENTE: DRA. C. ODALYS PEÑATE LÓPEZ**

**TAPACHULA, CHIAPAS A 11 DE MAYO DE 2015**

## **La Evaluación de las Políticas Públicas: problemas, metodologías, aportes y limitaciones.**

Las políticas constituyen productos de los procesos de toma de posición del Estado frente a determinadas problemáticas. Las mismas se componen de decisiones, acciones y omisiones de los organismos gubernamentales responsables.

Siguiendo los planteos de Dror, se identifican distintos niveles en la formulación de políticas:

- 1) La determinación de los objetivos sociales, el análisis cuantitativo provee elementos para la medición del ordenamiento de las preferencias individuales y discute la posibilidad de agregarlas en una función de bienestar social dentro de una sociedad dentro de una sociedad pluralista.
- 2) La definición de megapolíticas o “políticas maestras” que determinen las características más amplias con las que pretende alcanzar los objetivos propuestos.
- 3) La determinación de políticas específicas por áreas, en que el juego político-burocrático sigue siendo dominante.
- 4) El análisis de proyectos específicos con los que se sustentan las políticas anteriores.

El análisis de costo-eficiencia es un instrumento para determinar si los costos de una actividad pueden estar o no justificados por los resultados de un proyecto o programa en términos de eficiencia. El *análisis de la eficiencia en función de los costos* estima los insumos en términos monetarios y los resultados en términos cuantitativos no monetarios (por ejemplo, mejores calificaciones de lectura para los alumnos).

Las limitaciones fundamentales del análisis costo eficiencia lo podemos determinar en un ejemplo de un estudio cuasi experimental, en la cual se aplicó un estudio a 14 estados de 31 estados del país del programa de solidaridad IMSS-COPLAMAR, los criterios que explican los casos descentralizados son, fundamentalmente, la cobertura amplia de los servicios y los bajos costos de homologación salarial, seguidos de la abundancia de recursos locales, la situación política y la capacidad de gestión, antes que las necesidades de salud de sus poblaciones. Existe muchos documentos de la secretaria de salud que realizan evaluaciones parciales del proceso: cuantifican la disponibilidad relativa de recursos humanos, materiales y financieros, la cobertura potencial de los servicios, algunos incluyen varios indicadores de la situación de salud de la población como mortalidad general, mortalidad infantil y esperanza de vida al nacer, etcétera.

Las limitaciones que se encontraron en este estudio de los estados que se aplicó fueron las limitaciones financieras provocan a su vez restricciones en el adecuado crecimiento de los recursos físicos y humanos, situación que se presenta claramente en el caso de Nuevo León.

Entre los problemas que han dificultado el éxito de la descentralización de servicios de salud a población abierta, debe de incluir entre otros: recursos financieros; recursos humanos, las limitaciones de plazas y las vacantes difíciles de reemplazar dejadas por médicos residentes y directivos del programa IMSS-COPLAMAR. También han provocados fuertes dificultades, recursos materiales, aspectos políticos.

El análisis costo-beneficio, se trata de una técnica que consiste en la homogeneización por medio de una unidad de medida común como las unidades monetarias, de los costos y beneficios de toda índole relativo de cada proyecto. Se pueden identificar tres aspectos fundamentales relacionados con la aplicación del costo-beneficio, los que son: i) quien lo utiliza, ii) cuando se utiliza, y iii) para que lo utiliza.

i) Obviamente, el cliente principal (el “consumidor”) del análisis es el que toma decisiones en general provisiones de la administración pública. El análisis podría servir, asimismo, a un grupo diverso, como lo son público y periodistas que le sirven, los legisladores y varios grupos de interesados en las decisiones públicas. Cabe hacer una distinción entre la persona que utiliza el análisis y las que la elaboran.

II) El costo-beneficio se aplica a las decisiones difíciles y complicadas; generalmente son estas las que pueden atraer la atención de numerosos grupos políticos. Por eso frecuentemente estas decisiones se toman bases políticas y no analíticas, lo que indica en situaciones así, el análisis resulta ser más bien un ornamento que una herramienta útil. Analistas del costo-beneficio mismo han incluido que la técnica se aplica mejor en cuestiones de políticas generales o con sentimientos políticos fuertes.

III) El rol apropiado es el de clasificar el problema, de indicar cuales son las alternativas atractivas y de ampliar la “carta” de posibilidades. Como cualquier herramienta, el costo-beneficio no puede hacer el trabajo, en este caso de la toma de decisión final. Muchas veces las conclusiones mismas del análisis no le sirven tanto al administrador como la definición y estructura del problema que se llevó a cabo en el análisis. Los factores no cuantificables son siempre importantes y a veces decisivos.

## **Opinión respecto a la lectura y aplicación a mi área laboral**

Esta lectura es muy importante ya que trata de la evaluación de las políticas: problemas, metodologías, aportes y limitaciones. Nosotros como alumnos debemos conocer todas las maneras o formas de evaluar una política para poder diseñar políticas públicas que solucionen o disminuyan el impacto de un problema social. Para ello también es indispensable arboles de decisión, análisis financiero, análisis costo – eficiencia, análisis costo – beneficio, teoría de juegos; las evaluaciones cuantitativas de resultados consisten en mecanismos de medición de la eficiencia alcanzada, basadas en la meta programada y se limitan a medir en que porcentaje fue lograda.

En mi área laboral que es la dirección de obras públicas, específicamente en la supervisión de obras es muy importante aplicar la eficacia y eficiencia para poder cumplir con las metas programadas en el periodo de tiempo programado y con el presupuesto establecido.

### *Bibliografía*

Cardozo Brum, Myriam. La evaluación de las Políticas Públicas: problemas, metodologías, aportes y limitaciones.

Saldaña, Adalberto. Capítulo IX, El análisis costo-beneficio y el presupuesto por programa.