



INSTITUTO DE
ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA DEL ESTADO
DE CHIAPAS, A.C.

Actividad formativa 1

Rúbrica

Este instrumento tiene como propósito que usted evalúe de manera crítica sus propios aprendizajes con base en la evidencia solicitada.

Niveles de desarrollo	1. Necesitas mejorar	2. Regular	3. Bien	4. Sobresaliente	Ponderación
Criterios					
Portada, desarrollo idea general del texto, citas, referencias, anexos.	No cuenta con la mayoría de los elementos.	Cuenta con portada, idea general del texto, pero no citas y bibliografía.	Cuenta con portada, idea general del texto, citas, pero no bibliografía.	Cuenta con todos los elementos indicados	2 puntos
Capacidad de análisis. (Contenido)	Menciono rasgos generales del sentido y finalidad de la evaluación, pero no muestra la evidencia teórica reflejada en citas cortas, largas o parafraseo basado en sistema APA	Menciono rasgos generales del sentido y finalidad de la evaluación, citas cortas, pero no largas y parafraseo basado en sistema APA	Menciono rasgos generales del sentido y finalidad de la evaluación, citas cortas, largas pero no parafraseo basado en sistema APA	Menciono rasgos generales del sentido y finalidad de la evaluación, citas cortas, largas y parafraseo basado en sistema APA	2 puntos
Congruencia y ortografía en la redacción	No hay congruencia en el documento y hay demasiados errores ortográficos	Hay congruencia en las ideas expresadas, pero hay demasiados errores ortográficos	Hay congruencia en las ideas expresadas y hay algunos errores ortográficos	Hay congruencia en las ideas expresadas y pocos o casi nada de errores ortográficos	1 punto
Ponderación final:					5 puntos



INSTITUTO DE
ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA DEL ESTADO
DE CHIAPAS, A.C.

Actividad formativa 2

Rúbrica

Este instrumento tiene como propósito que usted evalúe de manera crítica sus propios aprendizajes con base en la evidencia solicitada.

Niveles de desarrollo	1. Necesitas mejorar	2. Regular	3. Bien	4. Sobresaliente	Ponderación
Criterios					
Portada, tabla de enfoques, desarrollo idea general del texto, citas, referencias, anexos.	No cuenta con la mayoría de los elementos.	Cuenta con portada, tabla de enfoques, idea general del texto, pero no citas y bibliografía.	Cuenta con portada, tabla de enfoques, idea general del texto, citas, pero no bibliografía.	Cuenta con todos los elementos indicados	2 puntos
Capacidad de análisis. (Contenido)	Menciono rasgos generales de los enfoques y sus premisas de la evaluación educativa, pero no muestra la evidencia teórica reflejada en citas cortas, largas o parafraseo basado en sistema APA.	Menciono rasgos generales de los enfoques y sus premisas de la evaluación educativa, citas cortas, pero no largas y parafraseo basado en sistema APA.	Menciono de los enfoques y sus premisas de la evaluación educativa, citas cortas, largas pero no parafraseo basado en sistema APA	Menciono de los enfoques y sus premisas de la evaluación educativa, citas cortas, largas y parafraseo basado en sistema APA	2 puntos
Congruencia y ortografía en la redacción	No hay congruencia en el documento y hay demasiados errores ortográficos	Hay congruencia en las ideas expresadas, pero hay demasiados errores ortográficos	Hay congruencia en las ideas expresadas y hay algunos errores ortográficos	Hay congruencia en las ideas expresadas y pocos o casi nada de errores ortográficos	1 punto
Ponderación final:					5 puntos



Actividad formativa 3

Rúbrica

Este instrumento tiene como propósito que usted evalúe de manera crítica sus propios aprendizajes con base en la evidencia solicitada.

Niveles de desarrollo	1. Necesitas mejorar	2. Regular	3. Bien	4. Sobresaliente	Ponderación
Criterios					
Pensamiento crítico	Participación rudimentaria	Comenta lo mínimo sobre el tema, información, con vocabulario ordinario, no utiliza lenguaje técnico.	Da información sustancial sobre el tema. En algunos momentos es analítico(a) y aporta ideas nuevas	Aporta ideas nuevas, y es analítico en sus comentarios y con respecto a la participación de los demás compañeros..	1 punto
Participación creativa y oportuna	No aporta ideas y tiene argumentos como: “Estoy de acuerdo con...” etcétera. Todas o la mayoría de las participaciones que se le requieren, están fuera de tiempo o no las responde.	Aporta muy pocas ideas o conexiones con el tema. Retoma y sintetiza las participaciones de otros. Participa siempre que se le pregunta, pero sus intervenciones son de último minuto, sin permitir réplica o retroalimentación.	Conecta con nuevas ideas, pero no logra detallar ni profundizar en ellas. Participa siempre que se le pregunta, pero a destiempo	Aporta nuevas ideas y establece conexiones con profundidad y detalle. Participa oportunamente. Inicia las discusiones. Tiene una participación constante a lo largo del foro	2 puntos
Relevancia de la participación	Sus participaciones guardan poca relación con el contenido de la discusión, siendo irrelevante.	Ocasionalmente sus intervenciones se relacionan con el tema, aunque algunas están fuera del tema.	Frecuentemente sus intervenciones están relacionadas con el tema de discusión y algunas están fuera del tema.	Sus intervenciones están relacionadas directamente con el tema de discusión. Aporta citas adicionales al tema.	2 puntos
Ponderación final:					5 puntos



INSTITUTO DE
ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA DEL ESTADO
DE CHIAPAS, A.C.

Actividad formativa 4

Rúbrica

Este instrumento tiene como propósito que usted evalúe de manera crítica sus propios aprendizajes con base en la evidencia solicitada.

Niveles de desarrollo	1. Necesitas mejorar	2. Regular	3. Bien	4. Sobresaliente	Ponderación
Criterios					
Pensamiento crítico	Participación rudimentaria	Comenta lo mínimo sobre el tema, información, con vocabulario ordinario, no utiliza lenguaje técnico.	Da información sustancial sobre el tema. En algunos momentos es analítico(a) y aporta ideas nuevas	Aporta ideas nuevas, y es analítico en sus comentarios y con respecto a la participación de los demás compañeros..	1 punto
Participación creativa y oportuna	No aporta ideas y tiene argumentos como: “Estoy de acuerdo con...” etcétera. Todas o la mayoría de las participaciones que se le requieren, están fuera de tiempo o no las responde.	Aporta muy pocas ideas o conexiones con el tema. Retoma y sintetiza las participaciones de otros. Participa siempre que se le pregunta, pero sus intervenciones son de último minuto, sin permitir réplica o retroalimentación.	Conecta con nuevas ideas, pero no logra detallar ni profundizar en ellas. Participa siempre que se le pregunta, pero a destiempo	Aporta nuevas ideas y establece conexiones con profundidad y detalle. Participa oportunamente. Inicia las discusiones. Tiene una participación constante a lo largo del foro	2 puntos
Relevancia de la participación	Sus participaciones guardan poca relación con el contenido de la discusión, siendo irrelevante..	Ocasionalmente sus intervenciones se relacionan con el tema, aunque algunas están fuera del tema.	Frecuentemente sus intervenciones están relacionadas con el tema de discusión y algunas están fuera del tema.	Sus intervenciones están relacionadas directamente con el tema de discusión. Aporta citas adicionales al tema.	2 puntos
Ponderación final:					5 puntos



Actividad formativa 5 Rúbrica

Este instrumento tiene como propósito que usted evalúe de manera crítica sus propios aprendizajes con base en la evidencia solicitada.

Niveles de desarrollo	1. Necesitas mejorar	2. Regular	3. Bien	4. Sobresaliente	Ponderación
Criterios					
Portada, introducción, cuerpo del trabajo, conclusiones, aparato crítico (citas, referencias y bibliografía) y anexos.	No cuenta con la mayoría de los elementos.	Cuenta Portada, introducción, cuerpo del trabajo, conclusiones, pero no cuenta con aparato crítico (citas, referencias y bibliografía) y anexos.	Cuenta Portada, introducción, cuerpo del trabajo, conclusiones, citas, referencias pero no cuenta con bibliografía y anexos.	Cuenta con todos los elementos indicados	4 puntos
Capacidad de análisis. (Contenido)	Menciona rasgos generales de los modelos, procedimientos y prácticas contemporáneas, pero no muestra la evidencia teórica reflejada en citas cortas, largas o parafraseo basado en sistema APA	Menciona rasgos generales de los modelos, procedimientos y prácticas contemporáneas, muestra la evidencia teórica reflejada en citas cortas, pero no la largas o parafraseo, bibliografía basado en sistema APA	Menciona rasgos generales de los modelos, procedimientos y prácticas contemporáneas, pero no muestra la evidencia teórica reflejada en citas cortas, largas o parafraseo pero no la bibliografía basado en sistema APA	Menciona rasgos generales de los modelos, procedimientos y prácticas contemporáneas, muestra la evidencia teórica reflejada en citas cortas, largas o parafraseo y bibliografía. basado en sistema APA	3 puntos
Congruencia y ortografía en la redacción	No hay congruencia en el documento y hay demasiados errores ortográficos	Hay congruencia en las ideas expresadas, pero hay demasiados errores ortográficos	Hay congruencia en las ideas expresadas y hay algunos errores ortográficos	Hay congruencia en las ideas expresadas y pocos o casi nada de errores ortográficos	3 puntos
Ponderación final:					10 puntos



INSTITUTO DE
ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA DEL ESTADO
DE CHIAPAS, A.C.

Actividad formativa 6

Rúbrica

Este instrumento tiene como propósito que usted evalúe de manera crítica sus propios aprendizajes con base en la evidencia solicitada.

Niveles de desarrollo	1. Necesitas mejorar	2. Regular	3. Bien	4. Sobresaliente	Ponderación
Criterios					
Portada, desarrollo idea general del texto, citas, referencias, anexos.	No cuenta con la mayoría de los elementos.	Cuenta con portada, idea general del texto, pero no citas y bibliografía.	Cuenta con portada, idea general del texto, citas, pero no bibliografía.	Cuenta con todos los elementos indicados	4 puntos
Capacidad de análisis. (Contenido)	Menciono rasgos generales del sentido y finalidad de la evaluación, pero no muestra la evidencia teórica reflejada en citas cortas, largas o parafraseo basado en sistema APA	Menciono rasgos generales del sentido y finalidad de la evaluación, citas cortas, pero no largas y parafraseo basado en sistema APA	Menciono rasgos generales del sentido y finalidad de la evaluación, citas cortas, largas pero no parafraseo basado en sistema APA	Menciono rasgos generales del sentido y finalidad de la evaluación, citas cortas, largas y parafraseo basado en sistema APA	4 puntos
Congruencia y ortografía en la redacción	No hay congruencia en el documento y hay demasiados errores ortográficos	Hay congruencia en las ideas expresadas, pero hay demasiados errores ortográficos	Hay congruencia en las ideas expresadas y hay algunos errores ortográficos	Hay congruencia en las ideas expresadas y pocos o casi nada de errores ortográficos	2 puntos
Ponderación final:					10 puntos



INSTITUTO DE
ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA DEL ESTADO
DE CHIAPAS, A.C.

Actividad formativa 7

Rúbrica

Este instrumento tiene como propósito que usted evalúe de manera crítica sus propios aprendizajes con base en la evidencia solicitada.

Niveles de desarrollo	1. Necesitas mejorar	2. Regular	3. Bien	4. Sobresaliente	Ponderación
Criterios					
Concepto principal	El concepto principal no tiene relación con el tema	El concepto principal tiene relación con el tema pero es muy genérico.	El concepto principal es relevante dentro del tema pero no se limita a la temática planteada.	El concepto principal es adecuado y pertinente con el tema	3 puntos
Conceptos claves o subordinados	El mapa conceptual incluye solo algunos de los conceptos importantes que representan la información principal del tema , pero faltan los más significativos. Coexisten conceptos con varios enunciados completos. Repite varios conceptos y/o aparecen varios conceptos ajenos o irrelevantes.	Faltan la mayoría de los conceptos importantes que representan la información principal del tema o pregunta de enfoque. Repite algún concepto.	El mapa conceptual incluye la mayoría de los conceptos importantes que representan la información principal del tema o pregunta de enfoque.	El mapa conceptual incluye todos los conceptos importantes que representa la información principal del tema o pregunta de enfoque. No repite conceptos.	3 puntos



Palabras de enlace y proposiciones	Presenta proposiciones inválidas de acuerdo al tema con enlaces que describen una relación inexistente, afirmaciones completamente falsas. Presenta afirmaciones vagas y/o aparecen varios conceptos ajenos o irrelevantes	Solo algunas de las proposiciones son validas de acuerdo al tema. Repite algún concepto.	Algunas de las proposiciones son invalidadas o no representan la información principal del tema. No repite conceptos	La mayor parte de las proposiciones son validas de acuerdo al tema y representan la información principal.	3 puntos
Estructura	Mapa lineal, con varias secuencias de oraciones largas hacia los lados o hacia abajo; o bien, presenta una estructura ilegible, desorganizada, caótica o difícil de interpretar.	Presenta una estructura jerárquica clara, pero no equilibrada, o bien, una apariencia equilibrada pero en exceso simple, o un tanto desordenada y difusa.	Presenta una estructura jerárquica clara, equilibrada pero un tanto simple o un poco desequilibrada pero clara y de fácil	Presenta estructura jerárquica completa y equilibrada, con una organización clara y de fácil interpretación	3 puntos
Ponderación final:					12 puntos



INSTITUTO DE
ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA DEL ESTADO
DE CHIAPAS, A.C.

Actividad formativa 8

Rúbrica

Este instrumento tiene como propósito que usted evalúe de manera crítica sus propios aprendizajes con base en la evidencia solicitada.

Niveles de desarrollo	1. Necesitas mejorar	2. Regular	3. Bien	4. Sobresaliente	Ponderación
Criterios					
Pensamiento crítico	Participación rudimentaria	Comenta lo mínimo sobre el tema, información, con vocabulario ordinario, no utiliza lenguaje técnico.	Da información sustancial sobre el tema. En algunos momentos es analítico(a) y aporta ideas nuevas	Aporta ideas nuevas, y es analítico en sus comentarios y con respecto a la participación de los demás compañeros..	1 punto
Participación creativa y oportuna	No aporta ideas y tiene argumentos como: “Estoy de acuerdo con...” etcétera. Todas o la mayoría de las participaciones que se le requieren, están fuera de tiempo o no las responde.	Aporta muy pocas ideas o conexiones con el tema. Retoma y sintetiza las participaciones de otros. Participa siempre que se le pregunta, pero sus intervenciones son de último minuto, sin permitir réplica o retroalimentación.	Conecta con nuevas ideas, pero no logra detallar ni profundizar en ellas. Participa siempre que se le pregunta, pero a destiempo	Aporta nuevas ideas y establece conexiones con profundidad y detalle. Participa oportunamente. Inicia las discusiones. Tiene una participación constante a lo largo del foro	2 puntos
Relevancia de la participación	Sus participaciones guardan poca relación con el contenido de la discusión, siendo irrelevante..	Ocasionalmente sus intervenciones se relacionan con el tema, aunque algunas están fuera del tema.	Frecuentemente sus intervenciones están relacionadas con el tema de discusión y algunas están fuera del tema.	Sus intervenciones están relacionadas directamente con el tema de discusión. Aporta citas adicionales al tema.	2 puntos
Ponderación final:					5 puntos



INSTITUTO DE
ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA DEL ESTADO
DE CHIAPAS, A.C.

Actividad formativa 9

Rúbrica

Este instrumento tiene como propósito que usted evalúe de manera crítica sus propios aprendizajes con base en la evidencia solicitada.

Niveles de desarrollo	1. Necesitas mejorar	2. Regular	3. Bien	4. Sobresaliente	Ponderación
Criterios					
Pensamiento crítico	Participación rudimentaria	Comenta lo mínimo sobre el tema, información, con vocabulario ordinario, no utiliza lenguaje técnico.	Da información sustancial sobre el tema. En algunos momentos es analítico(a) y aporta ideas nuevas	Aporta ideas nuevas, y es analítico en sus comentarios y con respecto a la participación de los demás compañeros..	4 puntos
Participación creativa y oportuna	No aporta ideas y tiene argumentos como: “Estoy de acuerdo con...” etcétera. Todas o la mayoría de las participaciones que se le requieren, están fuera de tiempo o no las responde.	Aporta muy pocas ideas o conexiones con el tema. Retoma y sintetiza las participaciones de otros. Participa siempre que se le pregunta, pero sus intervenciones son de último minuto, sin permitir réplica o retroalimentación.	Conecta con nuevas ideas, pero no logra detallar ni profundizar en ellas. Participa siempre que se le pregunta, pero a destiempo	Aporta nuevas ideas y establece conexiones con profundidad y detalle. Participa oportunamente. Inicia las discusiones. Tiene una participación constante a lo largo del foro	4 puntos
Relevancia de la participación	Sus participaciones guardan poca relación con el contenido de la discusión, siendo irrelevante..	Ocasionalmente sus intervenciones se relacionan con el tema, aunque algunas están fuera del tema.	Frecuentemente sus intervenciones están relacionadas con el tema de discusión y algunas están fuera del tema.	Sus intervenciones están relacionadas directamente con el tema de discusión. Aporta citas adicionales al tema.	5 puntos
Ponderación final:					13 puntos



INSTITUTO DE
ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA DEL ESTADO
DE CHIAPAS, A.C.

Actividad formativa 10

Rúbrica

Este instrumento tiene como propósito que usted evalúe de manera crítica sus propios aprendizajes con base en la evidencia solicitada.

Niveles de desarrollo	1. Necesitas mejorar	2. Regular	3. Bien	4. Sobresaliente	Ponderación
Criterios					
Portada, introducción, cuerpo del trabajo, conclusiones, aparato crítico (citas, referencias y bibliografía) y anexos.	No cuenta con la mayoría de los elementos.	Cuenta Portada, introducción, cuerpo del trabajo, conclusiones, pero no cuenta con aparato crítico (citas, referencias y bibliografía) y anexos.	Cuenta Portada, introducción, cuerpo del trabajo, conclusiones, citas, referencias pero no cuenta con bibliografía y anexos.	Cuenta con todos los elementos indicados	10 puntos
Capacidad de análisis. (Contenido)	Menciono rasgos generales de las actividades realizadas en el núcleo de formación pero no muestra la evidencia teórica reflejada en citas cortas, largas o parafraseo basado en sistema APA	Menciono rasgos generales de las actividades realizadas en el núcleo de formación muestra la evidencia teórica reflejada en citas cortas, pero no la largas o parafraseo, bibliografía basado en sistema APA	Menciono rasgos generales de las actividades realizadas en el núcleo de formación muestra la evidencia teórica reflejada en citas cortas, largas o parafraseo pero no la bibliografía basado en sistema APA	Menciono rasgos generales de las actividades realizadas en el núcleo de formación muestra la evidencia teórica reflejada en citas cortas, largas o parafraseo y bibliografía. basado en sistema APA	10 puntos
Congruencia y ortografía en la redacción	No hay congruencia en el documento y hay demasiados errores ortográficos	Hay congruencia en las ideas expresadas, pero hay demasiados errores ortográficos	Hay congruencia en las ideas expresadas y hay algunos errores ortográficos	Hay congruencia en las ideas expresadas y pocos o casi nada de errores ortográficos	10 puntos
Ponderación final:					30 puntos