



INSTITUTO DE
ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA DEL ESTADO
DE CHIAPAS, A.C.



ALUMNO:

VALENTÍN PÉREZ MARTÍNEZ.

DRA. ODALYS PEÑATE LÓPEZ.

ANÁLIS Y DISEÑO DE POLITICAS PÚBLICAS

ACTIVIDAD 9:

ENSAYO

TAPACHULA DE CORDOBA Y ORDOÑEZ CHIAPAS, MAYO DE 2015.

Introducción

Al hablar de acciones y decisiones de un gobierno federal, estatal y municipal es cuando se habla de políticas públicas. Las herramientas elegidas para solucionarlo fracasan, en donde proponemos considerar herramientas como lo son las políticas públicas para abordar los problemas. En el caso mexicano hemos recurrido principalmente a gobernar por planes, en donde se presupone que el diseño de un proyecto por sí mismo soluciona el problema.

Es común asociar el concepto de políticas públicas a las meras acciones de gobierno, de tal modo que cualquier acción de los actores gubernamentales es considerada erróneamente como políticas públicas. Los gobiernos no son ya los únicos actores en las fases del ciclo de las políticas, si bien toda política pública es una acción de gobierno, no se reduce a este. El presente trabajo busca explicar qué son las políticas públicas y para qué sirven, dentro de un contexto tan complejo como es el mexicano, de modo tal que tanto servidores públicos como lectores interesados en entender el concepto, tengan una herramienta útil y sencilla, comprendiendo que rescatar la naturaleza pública de las políticas públicas es el punto clave.

LAS POLITICAS PÚBLICAS

Para comenzar con este ensayo es preciso entender primeramente el concepto de política pública, de la cual la podemos definir como el conjunto de objetivos, decisiones y acciones que lleva a cabo un gobierno federal, estatal y municipal para solucionar los problemas que en un momento determinado los ciudadanos y el propio gobierno consideran prioritarios. Desde este punto de vista, las políticas públicas se pueden entender como un proceso que se inicia cuando un gobierno o un directivo público detecta la existencia de un problema que, por su importancia, merece su atención y termina con la evaluación de los resultados que han tenido las acciones emprendidas para eliminar, mitigar o variar ese problema.

Bajo esto también debemos saber que es importante conocer las condiciones de utilización del análisis FODA para la elaboración de una política pública, que la podemos considerar como herramienta estratégica por excelencia más utilizada, aunque a veces de forma intuitiva y sin conocer su nombre técnico. El beneficio que se obtiene con su aplicación es conocer la situación real en que se encuentra una organización y/o dependencia, así como el riesgo oportunidades que le brinda a la ciudadanía. El objetivo del análisis FODA es el de que todas las partes involucradas en la actividad y/o en la acción identifiquen las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades que puedan afectar en mayor o menor medida a la consecución de la política pública.

Los resultados del análisis FODA en una política pública están reflejados en la transformación, cambio y esperanza de bienestar de la ciudadanía, empleados, etc.

Los propósitos de este es estudiar y desarrollar esquemas de análisis de política pública que permitan un mejor entendimiento del modo en que los gobiernos y la sociedad proceden para tratar de resolver los problemas del país y, por otro, identificar y analizar las diversas formas y reglas institucionales, legales, racionales, políticas, financieras y democráticas, así como sus combinaciones variadas que dotan de efectividad a las políticas y en los diferentes tipos de programas.

Además es importante mencionar que los gobiernos de todos los niveles desarrollan políticas públicas que pueden ser clasificadas en función de multitud de criterios, donde a continuación se incluyen las clasificaciones más conocidas.

Políticas regulatorias: Se hace referencia a las políticas y reformas estatales que tienen por objeto regular mejor, sopesar los efectos económicos, sociales y ambientales de las normas proyectadas, generar consenso y eficacia en su aplicación.

Las políticas regulatorias guardan también relación con la denominada “gobernanza administrativa”, entendida aquí como una abreviatura que sirve para denominar todas aquellas

formas de gobierno y administración basadas predominantemente en la colaboración interadministrativa y de público-privado.

La política regulatoria abarca el ciclo completo de hacer política: desde la selección de las prioridades en el espacio y en el tiempo, pasando por la integración de más o menos políticas sectoriales en cada caso, hasta la definición de las estrategias para su aplicación en la práctica, su seguimiento y evaluación permanentes (“ex ante” y “ex post”).

La política regulatoria, en otras palabras, persigue “regular mejor” y ello se ha traducido, según las etapas y circunstancias (como las propias de la presente crisis económica y financiera), en diversas actuaciones: reformas estructurales, desregulación, innovación, simplificación, mayor colaboración interadministrativa, etc. La política regulatoria en el ámbito de la OCDE pretende facilitar una economía más competitiva. Simplificar el acceso al mercado, construir una sólida confianza y seguridad jurídica para la inversión, por ejemplo, reclaman, según la OCDE, una regulación más inteligente y una Administración más sofisticada.

Políticas distributivas: Las políticas distributivas consisten en proporcionar bienes o servicios a determinado segmento de la población (individuos, grupos, empresas, etc.): las actuaciones públicas consistentes en dar asesoramiento jurídico a las pequeñas y medianas empresas constituyen una política distributiva.

En esta política pública la coerción es indirecta, lejana, y se ejerce directamente sobre el comportamiento de los afectados. La acción pública consiste en que el poder público concede una autorización a casos particulares especialmente designados. En consecuencia, el sujeto se siente beneficiario de una acción pública que le concede un favor o privilegio. Un ejemplo de política distributiva viene dado por los permisos para edificar, ya que suele estar prohibido edificar sin autorización.

Políticas redistributivas: Las políticas redistributivas son un esfuerzo deliberado del gobierno por cambiar la asignación de riqueza, ingresos, propiedades o derechos entre amplios grupos o clases sociales. Son las políticas más características del Estado del bienestar; en este sentido, uno de los ejemplos más conocido viene dado por los sistemas de seguridad social.

En este tipo de política pública la coerción es directa, inmediata, y se ejerce sobre el entorno del comportamiento de los afectados. La acción pública consiste en que el poder público dicta criterios que dan acceso a ventajas, y este acceso no se otorga a casos concretos o a sujetos designados especialmente, sino a clases de casos o de sujetos. Un ejemplo de política redistributiva es la seguridad social: el Estado dicta las condiciones para que las personas se puedan beneficiar de una cobertura social.

Políticas constituyentes: En este tipo de política pública la coerción es indirecta, lejana, y se ejerce sobre el entorno del comportamiento de los afectados. La acción pública define las reglas sobre las normas o acerca del poder. Un ejemplo de política constitutiva es la introducción de reformas institucionales o administrativas en la constitución de un país. Otro ejemplo es la creación de un Ministerio de Medio Ambiente: no afecta directamente a los ecologistas pero representa una manera de intervenir del Estado en los asuntos medioambientales.

Conociendo la clasificación de políticas públicas, es preciso que el que vaya a emprender a realizar un análisis de políticas públicas, conozca los pasos para realizar este. Donde encontramos como primer paso la definición del problema, es aquí donde le da al analista una razón para hacer el trabajo necesario y un sentido de dirección para obtener evidencia e información. La definición del problema, no debe incluir una solución implícita que escape por un descuido semántico, hay que limitar la definición del problema a una mera descripción y dejar abierta la búsqueda de soluciones.

El siguiente es la obtención de información, sabemos que la información es necesaria para tres propósitos principales; El primero es evaluar la naturaleza y la extensión de los problemas que se está tratando de definir. El segundo es evaluar las características particulares de la situación concreta de la política que se pretende estudiar. El tercer propósito es evaluar las políticas que por lo menos algunas personas han pensado que funcionarían bien en situaciones aparentemente similares a la suya, ya sea en otras jurisdicciones o en otro momento, es aquí donde se evalúa la naturaleza y la extensión de los problemas que se está tratando de definir.

Como tercer paso encontramos la construcción de alternativas, las alternativas son aquellas acciones, que toman el o los diseñadores de la política pública, para la solución del problema público elegido, podemos decir que son los escenarios a seguir y mediante los cuales se diseñará la política más acorde, recordemos que no siempre será la más favorables o la mejor diseñada, pero si debe ser, la que busque la solución al problema, en donde estén involucrados todos los actores inmersos en dicha acción. Se recomienda hacer una lista de todas las alternativas que le gustaría considerar en el curso de su análisis, y reorganice algunas más en una sola alternativa básica con una o más variantes, está considerada como los cursos de acción o las diferentes estrategias de intervención para solucionar el problema,

Como cuarto paso tenemos la selección de criterios, donde es utilizada para calificar los resultados de la política que han sido proyectados en cada una de las alternativas. Una vez propuestas las alternativas, continúa el proceso más complicado, la selección de la alternativa adecuada. Debemos tener en cuenta el análisis costo – beneficio (gastar menos con mejores

resultados) y por el otro, tenemos que los problemas sociales, no pueden ser abordados bajo ésta lógica, y en él intervienen conceptos como la bondad, la justicia, la equidad, etc.

El quinto paso es la proyección de los resultados, donde hacer una proyección es importante contar con cierto tipo de información, pero ésta se obtiene únicamente de la experiencia con otras políticas similares o análogas. En tal sentido, es importante imaginarse todas las contrariedades posibles y por haber, en la implementación de la política: más gente que necesita del apoyo, menos presupuesto, cuestiones políticas, sociales, económicas, e incluso culturales, problemas de género, de equidad, fiscales, etc. Entre más escenarios elaboremos, mejor serán los resultados esperados.

El siguiente es la confrontación de costos que son los resultados asociados a sus distintas opciones de política para satisfacer al público. En el caso social, se tendría que tomar en consideración a cuanta gente o cuanta cobertura podrá tener la política implementada. El análisis de costos será buscando el mínimo aceptable en cada una de las alternativas evaluadas.

El penúltimo es el paso de decida, este paso sirve para verificar que tan bien realizado esta el trabajo hasta este momento, por lo tanto hay que decidir qué hacer. Se debe tener claro que es lo más importante de la política que se pretende aprobar “lo social o lo económico” y a partir de ello, tomar la decisión de la alternativa más acorde al problema.

Y por último el paso que consiste en cuente su historia, este punto es uno de los más delicados, ya que de la forma de contar la historia depende si se acepta o no la política propuesta; si cubre con los objetivos, la metas, si los estudios sociales y económicos son acordes a las necesidades de la población, si las relaciones entre los involucrados son las aceptables y por último si los efectos esperados son los que verdaderamente se desean.

Después de haber sabido estos pasos, también mencionaremos que hacer un estudio de factibilidad desde diferentes áreas de un proyecto de política pública, este indica la posibilidad técnica de llevar a cabo un proyecto de acuerdo con las características del contexto en que se desarrollaría, además que el estudio de factibilidad se centra en ayudar a responder a la cuestión esencial de "¿debemos proceder con la idea del proyecto propuesto?", donde está la podemos considerar como una herramienta útil para usar eficientemente los recursos escasos, como el dinero, los recursos naturales, el tiempo, etcétera.

Es conveniente que de lo antes mencionado, conozcamos que el método Delphi en formulación de políticas públicas introduce una serie de innovaciones metodológicas. En particular, la necesidad de examinar varios tipos de elementos conduce a la introducción de diferentes escalas de evaluación que no se utilizan en el estándar de Delphi. Estos a menudo incluyen la conveniencia, viabilidad y probabilidad, que los analistas pueden utilizar para delinear diferentes

escenarios: el escenario deseado, el potencial escenario y el escenario esperado; la complejidad de las cuestiones planteadas en las derivaciones políticas públicas a dar más importancia a los argumentos a favor de las evaluaciones de los panelistas; así que estos a menudo son invitados a la lista de argumentos a favor y en contra de cada elemento de opción y, a veces se les da la posibilidad de sugerir nuevos elementos que han de presentar al panel; por la misma razón, los métodos de escalado, que se utilizan para medir las evaluaciones del panel, a menudo incluyen enfoques más sofisticados tales como escalamiento multidimensional.

Otras innovaciones provienen de la utilización de conferencias Delphi basados en ordenador, informatizados: la estructura de iteración se utiliza en los Delphis de papel, que se divide en tres o más rondas discretos, puede ser sustituida por un proceso de interacción continua, permitiendo a los panelistas para que cambien sus evaluaciones en cualquier momento; la respuesta del grupo estadístico se puede actualizar en tiempo real, y se muestra cada vez que un panelista proporciona una nueva evaluación.

Un ejemplo exitoso de una red basada en la política es el ejercicio Delphi cinco rounds para la creación de los Planes de Acción. Se cree que es el más amplio ejercicio participativo en línea de políticas previsión en la historia de los procesos intergubernamentales en los países en desarrollo en este momento. Además de la orientación política específica siempre que, los autores enumeran las siguientes lecciones aprendidas incluyen "el potencial de los métodos Delphi Política de introducir mayor transparencia y rendición de cuentas en la toma de decisiones pública, especialmente en los países en desarrollo, la utilidad de los ejercicios de prospectiva de fomentar la multi-agencia trabajo en red en la comunidad de desarrollo, la utilidad de la incorporación de ejercicios de prospectiva en los mecanismos establecidos de la democracia representativa y el multilateralismo internacional, como las Naciones Unidas, el potencial de las herramientas en línea para facilitar la participación de los países en desarrollo con escasez de recursos, y la eficiencia de los recursos generados por la escala de los ejercicios de prospectiva internacional, y por tanto su idoneidad para las regiones de escasos recursos".

El proceso de organización para realizar un ejercicio Delphi requiere definir previamente varios aspectos fundamentales que permiten tomar la decisión acerca de la correcta aplicación del mismo. En ese sentido, se debe precisar el objetivo que se persigue con el Delphi, la viabilidad de su aplicación en cuanto a si es la técnica más correcta para lograr el objetivo, la definición de los diferentes temas a ser consultados, el diseño de las preguntas a ser formuladas y, finalmente, la disponibilidad de los recursos para su aplicación. Una vez tomada la decisión de la aplicación

del Delphi, se procede a definir el horizonte de tiempo en el cual van a estar enmarcados todos los temas a ser consultados, a seleccionar los expertos, a intentar conseguir el compromiso de su participación en el ejercicio y, al mismo tiempo, a explicar a los expertos en qué consiste el método, esto con la finalidad de lograr resultados más confiables.

Conclusión

Las políticas públicas son un factor común de la política y de las decisiones del gobierno y de la oposición. Así, la política puede ser analizada como la búsqueda de establecer o de bloquear políticas públicas sobre determinados temas, o de influir en ellas. A su vez, parte fundamental del quehacer del gobierno se refiere al diseño, gestión y evaluación de las políticas públicas.

La búsqueda recíproca de la política y las políticas públicas representa una modernización de la esfera pública. En torno a políticas públicas se puede: acotar las discusiones políticas, diferenciar problemas y soluciones de manera específica, precisar las diferencias, vincular los temas a soluciones más amplias o secuenciales, plantearse esfuerzos compartidos, participar de manera específica.

Tal mejora requiere cambios en el sistema político y en el gobierno. Los partidos, los grupos sociales y las personas requieren interiorizarse el análisis de políticas públicas, sea que estén en el gobierno o en la oposición

Los actores gubernamentales no son los únicos en las fases de las políticas públicas, la construcción de la política no es una decisión aislada, es más bien una decisión optima que busca reducir el número de perdedores y ampliar ganadores, dicho en otras palabras, una política pública (dado los recursos escasos como tiempo, presupuesto, personal, acuerdos etc.) por sí misma, trata de dar una solución a un problema acotado. Un Estado o gobierno por más democrático que sea, no pueden solucionar todos los problemas, por eso la parte política (relaciones de poder) de las políticas (acciones de gobierno) se vuelve un asunto que no a todos gusta. Implica dejar asuntos de lado y elegir los que tengan una razonada participación de gobierno y sociedad, es decir, abordar mediante la política pública lo sensatamente tratable, por eso insistimos que es sub óptima. Sin embargo la discusión de lo público permitirá gradualmente abordar temas más complejos.

No hay nada más erróneo que considerar lo público como exclusivo de lo gubernamental o a lo privado como privativo de algunas empresas o dependencias, en un proceso federalista tan joven como el del caso mexicano, hace necesario acotarlo. Nos enfrentamos a procesos políticos complejos con estrategias centralistas. México es como una máquina destartalada que no por apretar un tornillo va a mejorar. Por lo que la política pública se posiciona como una herramienta

que no es omnipotente, sino que busca gradualmente arreglar esa máquina de manera conjunta abordando asuntos específicos, no de manera general (como lo hacen los Planes).

Esto es parte del excesivo abuso del término, y la falta de su estudio teórico. Lo que hace la política pública es dar un marco de análisis y acción para revertir lo indeseable, de manera organizada, donde los actores no se reducen al gobierno, y sobre todo donde se rescata la parte pública de la política, incorporando diferentes conocimientos científicos. Hay en todo momento relaciones de poder implícitas en el proceso, que obliga a los tomadores de decisiones, a tratar la pluralidad política que hoy nos ha rebasado.

Necesitamos una federación, estado y municipio que garantice derechos no solo políticos y civiles, sino económicos, sociales, culturales, ambientales y culturales. Este nuevo arreglo entre Reforma del Estado y sociedad participativa en asuntos públicos, es objeto de estudio del concepto de gobernanza.

Bibliografía

- La definición de Política Pública, Carlos Salazar Vargas
- Bardach, E. (2004), Los ocho pasos para el análisis de Políticas Públicas; un manual para la práctica, México, CIDE.
- La evaluación de políticas y programas públicos. El caso de los programas de desarrollo social en México, México, M. A. Porrúa.
- La Evaluación de las Políticas Públicas: problemas, metodologías, aportes y limitaciones, Myriam Cardozo Brum.