



# INSTITUTO DE ADMINISTRACION PUBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS, A.C.

**MATERIA:** ANALISIS Y DISEÑO DE POLITICAS PUBLICAS

**TEMA:** TRABAJO FINAL (ENSAYO).

**NOMBRE DEL ALUMNO:** ARMANDO HERNANDEZ MOLINA

**CATEDRATICO:** DRA. C. ODALYS PEÑATE LÓPEZ

**TAPACHULA, CHIAPAS; A 29 DE MAYO DEL 2015.**

## Introducción

En este trabajo se trata de dar a conocer que es la política pública, las factibilidades que existen como son: factibilidad jurídica, técnica, política y social en la cual es donde se puede analizar la factibilidad de la creación de un programa ya que con esto se checa si procede jurídicamente, en la parte técnica n hay tanto problema ya que son las herramientas tecnológicas que se pueden utilizar, en su cuestión político es más que nada como lo puedan sacar pero la factibilidad más importante sería la factibilidad económica ya que con ella se analiza si se puede realizar ono ya que el presupuesto de cada estado es diferente y este debe ser bastante sustentable para su realización, y en la parte social es más que nada la difusión del programa, también se habla de los métodos cualitativos y cuantitativos ya que con ellos se puede analizar con los costos y beneficios que se puedan dar y en un programa y en el otro también se puede realizar su análisis con la diferencia que este es a largo plazo (20-30 años).

## Desarrollo

### Política publica

Se puede entender como política pública como un conjunto de acciones o programas que implementan los gobiernos ya sea federal, estatal y municipal; para atacar los problemas o necesidades que demanda la sociedad, los cuales ofrecen bienes o servicios a los ciudadanos en distintos rubros como: en salud, educación, infraestructura y seguridad entre otros; en los cuales fijan objetivos a alcanzar para minimizar las mismas.

Generalmente se entiende como política pública los programas destinados a tratar un problema social, las cuales son acciones del gobierno que implementa para dar respuesta o solución a las demandas de la sociedad, a través de la creación de normas para que se ejecuten, cabe mencionar que la aplicación de dichas políticas requieren de recursos tanto materiales como humanos, por lo que se necesita de una planeación previa para la creación de las mismas.

### Análisis de factibilidad

El estudio o análisis de factibilidad se refiere a la valoración técnico-económica de del objetivo económico-social a que se debe dar solución, así como a las posibles formas de lograrlo,

mediante el cálculo del costo de las alternativas para obtener el resultado y su aporte, o sea, invertir un costo para obtener un beneficio.

El estudio de factibilidad tiene como propósito: estimar el grado en que se reúnen las condiciones operativas, jurídicas, técnicas y financieras para el desarrollo exitoso de un proyecto, no siempre lo deseable es factible.

### **Factibilidad jurídica**

El sistema jurídico nacional parte del concepción de la supremacía constitucional. La norma fundamental es la que se encarga de regular de forma general ña organización del estado, establece un apartado de derechos fundamentales, así como de derechos sociales.

Derivado de lo anterior y nuevamente observando el principio de supremacía, podemos decir de que los preceptos y derechos enunciados en el marco constitucional, se desarrollan a través de leyes reglamentarias, y estas a su vez por medio de reglamentos, normas oficiales, entre otras disposiciones.

### **Factibilidad técnica**

Evaluar si se cuentan con las capacidades técnicas requeridas para el desarrollo e implementación del proyecto.

### **Factibilidad económica**

Se refiere a los recursos económicos y financieros necesarios para llevar acabo las actividades o procesos y/o para obtener los recursos básicos que deben considerarse como son: el costo del tiempo, el costo de la realización y el costo de adquirir nuevos recursos.

Generalmente la factibilidad económica es el elemento más importante, a través de él se solventan las demás carencias de otros recursos, es lo más difícil de conseguir y requiere de actividades adicionales cuando no se posee.

Existen varios criterios para el análisis de la factibilidad económica entre los cuales se pueden encontrar:

Las propuestas que se presenten deben de tener sustento en el análisis de costo beneficio ya que desde este criterio es del que se parte.

Se tiene que checar que tan débil es la propuesta a variaciones económicas.

Se tiene que verificar si la propuesta está restringida económicamente o no.

### **La factibilidad política**

Esta factibilidad nos da a entender a que el sistema o proyecto el cual debe de respetar los acuerdos, convenios y reglamentos internos ya sea de tipo empresarial, industrial, sindical o religioso o algún otro relacionado con el proyecto que se esté realizando.

### **Factibilidad social.**

Esta debe de satisfacer la demanda social prioritaria, la cual se debe de tomar en cuenta que estas no afecten el sistema que tienen los pobladores del lugar donde se vaya a aplicar dicho programa.

De laguna manera pretende ser una respuesta del estado/gobierno a problemas, demandas o necesidades de la sociedad.

### **Métodos Cualitativos y cuantitativos en la evaluación de las Políticas Públicas desde su ámbito laboral**

Los métodos cualitativos y cuantitativos para la evaluación de las políticas públicas son muy importantes ya que con ellas se pueden evaluar los programas que se están implementando en nuestro país, en el método cualitativo se va los costos beneficios y los costos eficacia en la cual se analiza la forma más eficaz para la realización del proyecto y que este no cueste demasiado su realización

El método cualitativo nos ayuda con el análisis de costo eficacia la cual se puede comparar entre las políticas o programas o proyectos en la cual se confrontan diversas alternativas con el principal objetivo de elegir la más adecuada para obtener un resultado concreto al costo menos elevado posible.

En la cual este método nos ayuda a respondernos estas preguntas que frecuentemente nos hacemos como:

Cual es costo que tendrá un programa o de una medida como referencia de un elemento concreto relacionado con un objeto.

Es mejor invertir los recursos en una intervención determinada en lugar de en otra para lograr un determinado objetivo.

Cuando se utiliza el análisis de costo eficacia este valora en función de un solo resultado que es el principal efecto intencional de la intervención analizada, también en este método se analiza la economía la cual debe de estar valorada a partir de indicadores de los resultados intencionales o logrados y no deben de estar en función de valores económicos de dichos resultados.

En este análisis se pueden comprobar las condiciones de utilización de las herramientas a emplear en la cuales se pueden utilizar: la evaluación de los costos totales que tendrá el programa, se tiene que valorar los efectos que tendrá dicho programa y se tiene que hacer la relación que tiene entre el costo y la eficacia que tendrá dicho programa.

Para poder realizar una valoración total que tendrá un programa se tiene que tomar en cuenta: sumar los costos directos, también se tiene que tener en cuenta los costos indirectos, también se tiene que considerar otros costos ya que cuando se realiza un programa siempre se presentan imprevistos.

Cuando se quiere establecer la relación entre los costos y la eficacia de un programa se tiene que realizar un análisis en el que se requieren elementos estables con el cual se puedan establecer comparaciones: entre diferentes intervenciones con objetivos similares en un mismo país, intervenciones entre la misma naturaleza en contextos similares, entre los resultados obtenidos y la simulación en la que no haya habido intervenciones.

La utilidad de costo-beneficio, igual que la de cualquier herramienta, depende de la manera de aplicación tanto de como su calidad intrínseca. Se pueden identificar tres aspectos fundamentales relacionados con la aplicación del costo-beneficio, los que son: I) quien lo utiliza, II) cuando se utiliza, y III) para que lo utiliza.

I) Obviamente, el cliente principal (el “consumidor”) del análisis es el que toma decisiones en general provisiones de la administración pública. El análisis podría servir, asimismo, a un grupo diverso, como lo son público y periodistas que le sirven, los legisladores y varios grupos de interesados en las decisiones públicas. Cabe hacer una distinción entre la persona que utiliza el análisis y las que la elaboran. Supuestamente el administrador no tiene tiempo de emprender análisis sofisticados, por ello no es el la persona que lo realiza. Puede ser alguien de su oficina, de una oficina especial de planificación de la organización o bien un contratista o aun un miembro de otro grupo que quiera influir sobre la decisión.

El análisis costo-beneficio, puede decidirse, no es una ciencia, sino un arte; lo cual significa que los resultados no son independientes de quien los elabora. Siempre hay cuestiones de juicio y por eso la asignación del trabajo no es una cuestión independiente.

II) el costo-beneficio se aplica a las decisiones difíciles y complicadas; generalmente son estas las que pueden atraer la atención de numerosos grupos políticos (que raras veces están de acuerdo). Por eso frecuentemente estas decisiones se toman bases políticas y no analíticas, lo que indica en situaciones así, el análisis resulta ser más bien un ornamento que una herramienta útil (no es raro ver dos grupos opuestos, cada uno con su obra de análisis costo-beneficio, llegando a conclusiones completamente opuestas).

Análisis del costo-beneficio mismo han incluido que la técnica se aplica mejor en cuestiones de políticas generales o con sentimientos político fuertes.

III) muchas veces el administrador mira el análisis como un taumaturgo y a su técnica como una panacea o bien una conexión directa al oráculo de Delfos, es decir, una fuente de las respuestas optimas a cualquier problema que le enfrente. Expresada de esa manera, es obvio que el análisis no puede jugar un rol tan fuerte. El rol apropiado es más bien el de clasificar el problema, de indicar cuales son las alternativas atractivas y de ampliar la “carta” de posibilidades. Como cualquier herramienta, el costo-beneficio no puede hacer el trabajo, en este caso de la toma de decisión final. Muchas veces las conclusiones mismas del análisis no le sirven tanto al administrador como la definición y estructura del problema que se llevó acabo en el análisis. Los factores no cuantificables son siempre importantes y a veces decisivos y puesto que solamente se incluyen en la forma de una lista de consideraciones que deben tomarse en cuenta en la decisión a pesar de su exclusión del análisis, es necesario reconocer que el costo-beneficio no obvia la responsabilidad ni la dificultad de trabajo.

También existen siete pasos para la utilización del método costo beneficio en la cual se tienen que tener presentes diferentes elementos como lo son:

- 1.- El supuesto: todo análisis parte de un supuesto en el cual se puede simplificar un todo, entre los cuales están los objetos a alcanzar los cuales dan la base para la realización de una evaluación de beneficios, todo análisis debe de comenzar con un grupo de supuestos.
- 2.- Un modelo: en esta fase se puede utilizar un modelo el cual describa el universo de los servicios, este modelo puede ser tan complejo como se requiera, este tipo de modelo nada más se puede hacer por medio de una computadora por su complejidad o hacer una breve descripción.
- 3.- Las restricciones: si no existiera restricciones en el mundo, la tarea del analista sería más sencilla, pero la realidad es otra ya que existen restricciones las cuales son: limites presupuestales, factores políticos o de otra que no puede ser cuantificada.
- 4.- Las alternativas: siempre todo proceso comienza con una gran cantidad de alternativas más o menos específicas, así como la elaboración de alternativas, creando problemas analíticos.
- 5.- Especificación y valoración de costos y beneficios: este análisis costo beneficio generalmente se especifica de forma cuantitativa, en general se usa un denominador común para expresarlos de manera comparable, aun cuando no se puedan establecer los costos y los beneficios aun cuando se utilice este denominador, se pueden identificar y precisar cuantitativamente.
- 6.- Consideración explícita del tiempo: en este caso en este caso los proyectos o los programas son considerados a largo plazo, el análisis costo beneficio tiene que tomar el valor variable de un costo o de un beneficio según el tiempo en el que ocurra.
- 7.- La incertidumbre: este elemento es el más importante de cada problema, sobre todo los difíciles. La incertidumbre es el menos manuable y exige mayor flexibilidad analítica.

### **Métodos cuantitativos**

Este método tiene dos métodos de análisis los cuales son:

- Método Delphi
- Método Electra

## Método Delphi

Tanto por su flexibilidad como por facilitar la toma de decisiones consensuadas, el método Delphi ha sido y es quizás una de las herramientas más empleadas en el mundo en el marco de la prospectiva. Ha ocupado un rol central en la configuración de los sistemas prospectivos nacionales de varios países, principalmente para establecer las líneas orientadoras del desarrollo científico y tecnológico.

Este método fue desarrollado en respuesta a los problemas asociados con técnica de evaluación de opinión grupo convencionales, tales como Focus Group. Este método puede utilizarse en planificación para establecer hipótesis acerca de cómo puede ser desarrollados los escenarios y sus consecuencias socioeconómica; Delphi es utilizado para construir escenarios a largo plazo (20-30 años) cuya información no se dispone sino a través del conocimiento de los expertos (Cuhls, 2010). Su objetivo está dirigido a extraer y maximizar las ventajas que presentan los métodos basados en juicios de expertos y minimizar sus inconvenientes.

La práctica del método debe cumplir las siguientes características: anonimato, iteración y realimentación controlada, respuesta del grupo en forma estadística; la primera porque en un Delphi, ningún experto conoce la identidad de los otros que componen el grupo de participantes; la segunda se consigue al presentar varias veces el mismo cuestionario, y la tercera característica porque la información que se presenta a los expertos no es solo el punto de vista de la mayoría, sino que se presentan todas las opiniones, indicando el grado de acuerdo que se ha obtenido.

Dentro las ventajas del método Delphi destacan las siguientes: facilidad de llegar a una decisión final sin forzar falsos consensos; el anonimato de los expertos evita presiones hacia la conformidad con las ideas de los otros, evitándose el “efecto autoridad”; se evita la retroalimentación no controlada mediante el uso de cuestionario estructurado y el suministro de información filtrada por el comité de dirección del estudio.

El método Delphi es uno de los más utilizados por organizaciones, empresas y países en los últimos cuarenta años. Está el caso de Japón, que lo comenzó a utilizar en sus ejercicios quinquenales de prospectiva tecnológica desde 1971, con el objetivo de definir la dirección de crecimiento a largo plazo del país.

Para realizar un ejercicio prospectivo, se requiere revisar tres etapas: la primera conocer, la segunda diseñar y por último la etapa de construir. Para el caso de aplicación de un Delphi, los



citados autores (Miklos y otros, 2008) indican que es muy apropiado la etapa conocer, ya que implica esa relación con expertos y los actores sociales que darán los aportes; se destaca entonces la importancia de las personas, en especial cuando se trabaja para el desarrollo de políticas públicas, en cualquier área. En cuanto a los actores sociales, construyen una dimensión con tres categorías: la sociedad, los ciudadanos y los mediadores.

Con la incorporación de todos los avances tecnológicos, el método Delphi, en su amplia composición paradigmática cuantitativa, duro/blanda, subjetivo/hipotética, constituye una gran herramienta de apoyo a la construcción de futuribles, especialmente en el área temática revisada anteriormente, políticas orientadas a la interrelación universidad/sociedad.

Sin duda, la flexibilidad de este método constituye una oportunidad de maximización de sus posibilidades si se complementa con otros métodos prospectivos, no solo cualitativos sino también cuantitativos, es decir, los que son considerados más duros que aquel desde la óptica planteada por Medina y otros (2006), aunque tal integración debe responder a un criterio que tome en cuenta las limitaciones de cada una de las herramientas involucradas en el análisis.

En ese sentido, Gheorghiu y otros (2009), apuntan que las tecnologías de la información y la comunicación han abierto un abanico de posibilidades al Delphi, dado que proveen de recursos capaces de enriquecer y ampliar los procesos de consulta, lo que a su vez ha permitido el surgimiento de un enfoque denominado “Delphi 2.0”, que representa tanto una nueva filosofía del método como una plataforma de trabajo basada en la Web.

La principal ventaja de este enfoque, más allá de todo esto, es su capacidad de generar un mayor consenso, por las interacciones de cada participante de un determinado estudio con actores no vinculados en forma directa al mismo, asentándose de este modo sus opiniones sobre una base intersubjetiva.

Delphi una herramienta idónea para la formulación con visión prospectiva, en América Latina, de políticas científicas y tecnológicas que articulen los distintos componentes del sistema, para así generar soluciones efectivas a los múltiples problemas que agobian a la región en general y a países.

### **Método Electra.**

Uno de los métodos multicriterio mas difundido es el llamado Electra. Se trata de un método científico cuya finalidad es facilitar la selección de un objeto...cuando los criterios o puntos de

vistas que deben determinar esa selección son múltiples, no agregables y aun llegado el caso desprovistos de métrica.

Es un método que permite tratar de manera simultánea varios elementos sin perder la integridad de cada uno de ellos. Está basado en la ponderación y agregación de valores otorgados a cada uno de los criterios, se desarrolla un indicador de concordancia y otro de discordancia.

A continuación se dan a conocer los pasos para la utilización del este método

**Definición y delimitación del problema.** Ubicar con precisión un problema es de vital importancia. Es indispensable determinar, de entrada, si el problema es independiente o está relacionado con otros y, si es el caso, en qué medida.

**Forjar consenso.** Una vez identificado el problema y sus múltiples relaciones, quien toma las decisiones debe tener un cabildeo con las dependencias u organizaciones que se verían afectadas o implicadas por la decisión. En este proceso, el actor realizará una tarea de sensibilización y búsqueda de alianzas con los restantes actores institucionales.

**Localización de los grupos afectados.** Se trata de ubicar a la población que será afectada por la decisión. No todos los grupos socio-profesionales tienen las mismas reacciones ante una decisión pública.

**Ubicación de los centros de decisión no institucionales.** Es frecuente, aunque no sistemático que en las organizaciones humanas el liderazgo formal e institucional no coincida con el liderazgo real. Hay que ser muy cautos cuando se trata de grupos sociales, para ubicar los centros de gravedad política.

**Evaluación de los medios, los costos y la aceptación social de la alternativa.** La base fundamental de la estrategia es preguntarse: ¿de qué soy capaz? En esta fase es preciso evaluar los recursos disponibles, especialmente para las acciones clave. Se deben analizar críticamente los puntos fuertes y los débiles del planteamiento, así como la fuerza política que los sostiene. Es preciso realizar un examen de conciencia y una auditoria de las capacidades de la organización para determinar hasta donde se puede llegar.

**Evaluación, en forma cruzada, de la importancia del problema con la capacidad de solución del mismo.** Este análisis es fundamental para quien toma decisiones políticas y le toque enfrentar, en poco tiempo, una elección.

Los resultados obtenidos deben ser expresados en unidades que permitan una medición transparente y periódica de los avances. Este elemento ofrece dos ventajas importantes. Por un lado, permite corregir algunos puntos disfuncionales de la política y, por el otro, permite promocionar (si los resultados son positivos) la política y generar así más consenso en torno a la misma.

***Ponderación de las ventajas de cada opción.*** Para ponderar las ventajas de cada opción se puede recurrir a un análisis empírico o intuitivo, pero también se pueden clasificar en función de ciertos métodos como el de ELECTRA.

***Ubicación de la naturaleza del problema en la línea temporal.*** Uno de los elementos más importantes de la decisión es el diagnóstico correcto. Aunque se disponga de información suficiente, la incorrecta valoración de la misma puede conducir a un círculo vicioso entre decisión e insatisfacción por los resultados.

***Aproximación al futuro con la herramienta adecuada.*** Los estudios de futuro han tenido un auge muy importante en los últimos años. Sin embargo, no es éste el espacio para tratar los métodos de aproximación al futuro, por lo que nos limitaremos a plantear los más comunes. La aproximación al futuro puede hacerse con métodos cuantitativos y cualitativos.

Entre los métodos cuantitativos destacan la matriz de impactos cruzados, de insumo-producto, modelos de simulación, modelos estadísticos, modelos de competencia y modelos logísticos.

Entre los cualitativos se encuentran el de construcción de escenarios, prospectiva, predicciones, extrapolación histórica de tendencias y el de métodos de consulta a expertos.

La selección del método dependerá del tipo de problema que se afronte y de la naturaleza del mismo. Los métodos cuantitativos arrojan luz sobre los futuros tendenciales a partir de la trayectoria que podría seguir un evento si se cumple una serie de supuestos. Gran parte de las proyecciones económicas y demográficas, así como la plantación de servicios, se hacen a través de estas aproximaciones. Su utilidad es alta pero su eficacia es cuestionada (salvo en la predicción demográfica) su margen de error es elevado porque incorporan una serie de supuestos restrictivos que, de no cumplirse, dan al traste con el modelo.

Los métodos cualitativos abren el Angulo de lectura de quien toma decisiones al proponerle pensar a valorar elementos que no han considerado en la situación actual. Es decir, potencian las capacidades de pensar, y dan un superávit de conciencia de lo que podría pasar al tomar una decisión y las implicaciones que acarrearía.

## Conclusión

A la conclusión que se puede llegar es que es que las teorías o métodos que se empleen cuantitativos tradicionales pueden realizar una aportación valiosa al estudio de las políticas y programas públicos siempre y cuando se tenga presente el conjunto de supuestos en que se fundamentan y, por lo tanto, las limitaciones que presentan. Por otra parte los métodos cualitativos permiten ahondar en el estudio de situaciones concretas y comprender aspectos subjetivos en mayor profundidad, complementando a los primeros en problemas de negociación, consenso, legitimidad, satisfacción, calidad, etcétera. Combinando los dos métodos se debería poder obtener la adecuada integración de las racionalidades técnica y política necesarias en el campo de la política pública.

Sin embargo, en la práctica del análisis de las políticas se encuentra hoy en estos días un conjunto de técnicas medianamente esclerosadas que no han sido exitosas en ningún contexto nacional, en particular en el caso mexicano, ya sea por su excesiva simplificación y falta de realismo como por la arraigada tradición de tomar decisiones gubernamentales con base en otros criterios: intereses políticos, experiencia previa, intuición, etcétera.

En materia de evaluación de programas, los métodos cuantitativos proveen los instrumentos que hacen posible contar con un panorama global y representativo de los logros y limitaciones de los programas que se evalúan; mismos que resultan necesarios pero no suficientes para la realización de una evaluación integral que pretenda explicar los resultados alcanzados o valorar aspectos cualitativos. Cada caso específico requiere diseñar una adecuada combinación de métodos y técnicas que permita captar su especificidad de la política o programa que se vaya a implementar

## BIBLIOGRAFIA

- Aguilar Villanueva, Luis Felipe. Antología: La Implementación de las Políticas Públicas. Ed
- Miguel Ángel Porrúa. Vol. I, II, III, Y IV. México. 2007.
- Myriam Cardozo Brum. La evaluación de las políticas públicas: problemas, metodologías, aportes y limitaciones.
- Material de clases
- Aponte Figueroa, Gloria; Cardozo Montilla, Miguel Ángel; Melo, Rosa Mariana. (2012). Método DELPHI: aplicaciones y posibilidades en la gestión prospectiva de la investigación y desarrollo. Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, XVIII Enero-Julio, 41-52.