

## INSTITUTO DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS, A.C.





## Determine las limitaciones fundamentales del Análisis Costo Eficiencia con un ejemplo concretó de propuesta de Política Pública.

Este análisis se aplica en un ejemplo de un estudio casi experimental, en la cual se aplicó un estudio a 14 de 31 estados del país del programa de solidaridad IMSS-COPLAMAR, los criterios que explican los casos descentralizados son, fundamentalmente, la cobertura amplia de los servicios y los bajos costos de homologación salarial, seguidos de la abundancia de recursos locales, la situación política y la capacidad de gestión, antes que las necesidades de salud de sus poblaciones.

Existe muchos documentos de la secretaria de salud que realizan evaluaciones parciales del proceso: cuantifican la disponibilidad relativa de recursos humanos, materiales y financieros, la cobertura potencial de los servicios, algunos incluyen varios indicadores de la situación de salud de la población como mortalidad general, mortalidad infantil y esperanza de vida al nacer, etcétera.

Las limitaciones que se encontraron en este estudio de los estados que se aplicó fueron las limitaciones financieras provocan a su vez restricciones en el adecuado crecimiento de los recursos físicos y humanos, situación que se presenta claramente en el caso de Nuevo León.

Entre los problemas que han dificultado el éxito de la descentralización de servicios de salud a población abierta, debe de incluir entre otros: recursos financieros, recursos humanos, Las limitaciones de plazas y las vacantes difíciles de reemplazar dejadas por médicos residentes y directivos del programa IMSS-COPLAMAR, también han provocados fuertes dificultades, recursos materiales, aspectos políticos, desarrollar programas de capacitación y adiestramiento de personal en áreas administrativas y de salud, así como formación de promotores, a nivel regional y en función de sus necesidades, de manera de mejorar la productividad y calidad de los servicios.

Explique tres aspectos fundamentales relacionados con la aplicación de métodos costo-beneficio en la Evaluación de Políticas Públicas: Quien lo utiliza, cuando se utiliza, para que se utiliza.

La utilidad de costo-beneficio, igual que la de cualquier herramienta, depende de la manera de aplicación tanto de como su calidad intrínseca. Se pueden identificar tres aspectos



fundamentales relacionados con la aplicación del costo-beneficio, los que son: I) quien lo utiliza, II) cuando se utiliza, y III) para que lo utiliza.

I) Obviamente, el cliente principal (el "consumidor") del análisis es el que toma decisiones en general provisiones de la administración pública. El análisis podría servir, asimismo, a un grupo diverso, como lo son público y periodistas que le sirven, los legisladores y varios grupos de interesados en las decisiones públicas. Cabe hacer una distinción entre la persona que utiliza el análisis y las que la elaboran. Supuestamente el administrador no tiene tiempo de emprender análisis sofisticados, por ello no es el la persona que lo realiza. Puede ser alguien de su oficina, de una oficina especial de planificación de la organización o bien un contratista o aun un miembro de otro grupo que quiera influir sobre la decisión.

El análisis costo-beneficio, puede decidirse, no es una ciencia, sino un arte; lo cual significa que los resultados no son independientes de quien los elabora. Siempre hay cuestiones de juicio y por eso la asignación del trabajo no es una cuestión independiente.

II) el costo-beneficio se aplica a las decisiones difíciles y complicadas; generalmente son estas las que pueden atraer la atención de numerosos grupos políticos (que raras veces están de acuerdo). Por eso frecuentemente estas decisiones se toman bases políticas y no analíticas, lo que indica en situaciones así, el análisis resulta ser más bien un ornamento que una herramienta útil (no es raro ver dos grupos opuestos, cada uno con su obra de análisis costo-beneficio, llegando a conclusiones completamente opuestas).

Análisis del costo-beneficio mismo han incluido que la técnica se aplica mejor en cuestiones de políticas generales o con sentimientos político fuertes.

III) muchas veces el administrador mira el análisis como un taumaturgo y a su técnica como una panacea o bien una conexión directa al oráculo de Delfos, es decir, una fuente de las respuestas optimas a cualquier problema que le enfrente. Expresada de esa manera, es obvio que el análisis no puede jugar un rol tan fuerte. El rol apropiado es más bien el de clasificar el problema, de indicar cuales son las alternativas atractivas y de ampliar la "carta" de posibilidades. Como cualquier herramienta, el costo-beneficio no puede hacer el trabajo, en este caso de la toma de decisión final. Muchas veces las conclusiones mismas del análisis no le sirven tanto al administrador como la



definición y estructura del problema que se llevó acabo en el análisis. Los factores no cuantificables son siempre importantes y a veces decisivos y puesto que solamente se incluyen en la forma de una lista de consideraciones que deben tomarse en cuenta en la decisión a pesar de su exclusión del análisis, es necesario reconocer que el costo-beneficio no obvia la responsabilidad ni la dificultad d trabajo.

## Mi opinión y su aplicación en el área laboral

En la lectura nos habla sobre cómo se pueden aplicar los costos-eficacia y los costos beneficio, en el primero con el ejemplo del programa solidaridad IMSS-COPLAMAR donde se pudo percatar que existen varias limitantes por la cual no se puede aplicar la misma fórmula para cada estado depende de cada recurso que le llegue y con el material y personal capacitado que tenga el estado que se vaya a evaluar con este método, en el segundo del costo beneficio nos da a entender de cómo se puede aplicar este método en el cual las mismas personas te pueden dar los resultados que deseas ya que ellos son los clientes o usuarios los cuales van a utilizar tu producto o el servicio que vas a vender o promocionar.

En el área donde actualmente laboro es indispensable aplicarlo, debido a que se cuenta con el recurso humano indispensable, pero existe carencia del recurso material, pero que sí se puede sacar los costos-eficiencia.