|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.- FORO DE INICIO: PRESENTACIÓN ANTE EL GRUPO COMPARTIENDO SU OPINIÓN RESPECTO A LA PREGUNTA ¿QUÉ APORTES PUEDE OFRECER LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA EN LAS ORGANIZACIONES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICAS?** | | | | | |
| Aspecto | Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Puntos |
| Participación en el foro | 5 puntos  Participa al menos con una respuesta a la pregunta raíz y dos comentarios a la respuestas de sus compañeros | 3 puntos  Participa al menos con una respuesta a la pregunta raíz y un comentario a la respuestas de sus compañeros | 1 punto  Participa al menos con una respuesta a la pregunta raíz. | 0 Puntos  No participa en el foro | 5 |
| **2.- INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL: PRINCIPALES TEÓRICOS DE LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA.** | | | | | |
| Aspecto | Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Puntos |
| Descripción de la investigación | 3 puntos:  En la elaboración al autor hace una referencia a los aspectos conceptuales y puntos más relevantes y considera al menos 5 autores principales de Planeación estratégica revisados en la unidad 1  Describe en un cuadro las principales aportaciones de los autores y hace comparaciones entre ellos.  Las citas son referidas en forma directa desde las fuentes de los autores clásicos hacia los argumentos del autor. | 2 puntos:  Se hace un cuadro con las principales aportaciones sin hacer comparaciones sin hacer comparaciones entre ellos  Las citas son referidas de autores que comentan o sintetizan los argumentos de autores clásicos, pero no hay claridad suficiente o relación concisa con las  argumentos o planteamientos del autor. | 1 puntos:  En la redacción se percibe escasa construcción por parte del autor. Citas que evidencian haber hecho copia textual de contenidos no trabajados o desarrollados en forma propia y original. | 0 puntos:  Texto evidentemente textual sin síntesis o conclusiones propias. | 3 |
| Bibliografía de acuerdo a los criterios de la A.P.A | 2 puntos:  Entre 5 y 10 referencias bibliográficas y citas de acuerdo con los criterios de la A. P. A. | 1 puntos:  De 3 a 5 referencias bibliográficas y citas de acuerdo con los criterios de la A. P. A. | 0 puntos:  De 2 a 3 referencias bibliográficas o citas de fuera de los criterios de la A. P. A. | 0 puntos:  1 o 2 referencias bibliográficas o citas de fuera de los criterios de la A. P. A. | 2 |
| **3.- ELABORAR EL ESCENARIO:** | | | | | |
| Aspecto | Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Puntos |
| Descripción del Escenario | 10 Puntos  El autor describe en forma ordenada el escenario de 3 a 5 años de su Área de Gestión de la Dependencia donde labora considerando en el análisis las macrovariables: Epidemiológicas, Demográficas, Socioculturales, Económicas, Políticas, Tecnológicas y Ambientales. Asimismo utiliza datos en la descripción de la proyección. | 7 puntos:  El autor describe en forma ordenada el escenario de 3 a 5 años de su Área de Gestión de la Dependencia donde labora considerando en el análisis las de 3 a 5 macrovariables y utiliza datos en la descripción de la proyección. | 3 puntos:  El autor describe en forma ordenada el escenario de 3 a 5 años de su Área de Gestión de la Dependencia donde labora considerando en el análisis las de 1 a 2 macrovariables y no utiliza datos en la descripción de la proyección. | 0 puntos:  El autor describe en forma desordenada el escenario de 3 a 5 años de su Área de Gestión de la Dependencia donde labora y no considerando en el análisis macrovariables y no utiliza datos en la descripción de la proyección. | 10 |
| **4.- REALIZAR LECTURA DEL CAPÍTULO 3 DEL LIBRO “ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA”.** | | | | | |
| Aspecto | Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Puntos |
| Reporte de lectura | 5 Puntos:  En la elaboración al autor hace una referencia a las principales aportaciones conceptuales del capítulo y entrelazan en forma congruente y con argumentos propios dicho conceptos, sintetizando los argumentos relevantes y las ideas principales y concluye dando su opinión en relación a su área laboral. | 3 Puntos:  En la elaboración al autor hace una referencia a las principales aportaciones conceptuales del capítulo pero no entrelazan en forma congruente y con argumentos propios dicho conceptos, sintetizando los argumentos relevantes y las ideas principales y concluye dando su opinión en relación a su área laboral. | 1 Punto:  En la elaboración al autor hace una referencia difusa y confusa de la lectura y no presenta los principales aportes conceptuales, no presenta en forma congruente y con argumentos propios dicho conceptos, no describe su opinión. | 0 Puntos  No presenta el reporte o lo hace de una manera muy confusa que no describe la lectura.  La lectura es igual o muy mayoría parecida al reporte de lectura de otro alumno. | 5 |
| **5.- ELABORACIÓN DE DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO:** | | | | | |
| Aspecto | Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Puntos |
| Diagnóstico Estratégico | 10 puntos  El autor presenta un diagnóstico estratégico integrado por una matriz de cuantificación, una matriz de posicionamiento y una matriz de correlación o matriz FODA.  Describe en media cuartilla en forma de prosa la redacción del diagnóstico estratégico. | 7  El autor presenta un diagnóstico estratégico integrado por una matriz de cuantificación, una matriz de posicionamiento y una matriz de correlación o matriz FODA.  No describe la redacción del diagnóstico estratégico. | 5  El autor presenta un diagnóstico estratégico integrado por dos de las tres matrices solicitadas y su elaboración no considera los elementos de la herramienta para su elaboración.  No describe la redacción del diagnóstico estratégico. | 3  El autor presenta un diagnóstico estratégico integrado por una sola matriz de las tres matrices solicitadas y su elaboración no considera los elementos de la herramienta para su elaboración.  No describe la redacción del diagnóstico estratégico. | 10 |
| **6.- REALIZAR LECTURA DEL CAPÍTULO 4 DEL LIBRO “ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA”.** | | | | | |
| Aspecto | Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Puntos |
| Reporte de lectura | 5 Puntos:  En la elaboración al autor hace una referencia a las principales aportaciones conceptuales del capítulo y entrelazan en forma congruente y con argumentos propios dicho conceptos, sintetizando los argumentos relevantes y las ideas principales y concluye dando su opinión en relación a su área laboral. | 3 Puntos:  En la elaboración al autor hace una referencia a las principales aportaciones conceptuales del capítulo pero no entrelazan en forma congruente y con argumentos propios dicho conceptos, sintetizando los argumentos relevantes y las ideas principales y concluye dando su opinión en relación a su área laboral. | 1 Punto:  En la elaboración al autor hace una referencia difusa y confusa de la lectura y no presenta los principales aportes conceptuales, no presenta en forma congruente y con argumentos propios dicho conceptos, no describe su opinión. | 0 Puntos  No presenta el reporte o lo hace de una manera muy confusa que no describe la lectura.  La lectura es igual o muy mayoría parecida al reporte de lectura de otro alumno. | 5 |
| **7.- ELABORACIÓN DELPLAN ESTRATÉGICO:** | | | | | |
| Aspecto | Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Puntos |
| Plan Estratégico | 10 Puntos  El autor presenta un Plan Estratégico integrado por Visión, Misión, Valores, Políticas, Objetivos (uno a tres objetivos), Estrategias (de una a tres estrategias por cada objetivo), Metas (de una a tres metas por cada estrategia), Tácticas – Iniciativas (de una a tres Programas o Proyectos por cada Estrategia) y una Matriz de prioridades de las iniciativas. Además cumple lo solicitado en el número de estrategias por objetivos, metas por estrategia e iniciativas por estrategia. | 7 Puntos  El autor presenta un Plan Estratégico integrado por 7 o 6 elementos solicitados en la estructura, pero bien elaborados de acuerdo a los conceptos revisados. Además cumple lo solicitado en el número de estrategias por objetivos, metas por estrategia e iniciativas por estrategia. | 5 Puntos  El autor presenta un Plan Estratégico integrado por 7 o 6 elementos solicitados en la estructura, pero con fallas en su elaboración de acuerdo a los conceptos revisados y no cumple lo solicitado en el número de estrategias por objetivos, metas por estrategia e iniciativas por estrategia. | 3 Puntos  El autor presenta un Plan Estratégico integrado por 3 o 5 elementos solicitados en la estructura, pero con fallas en su elaboración de acuerdo a los conceptos revisados y no cumple lo solicitado en el número de estrategias por objetivos, metas por estrategia e iniciativas por estrategia. | 10 |
| **8.- FORO DE DISCUSIÓN: COMPARTIR SU OPINIÓN RESPECTO A LA PREGUNTA ¿PLANEACIÓN ESTRATÉGICA ES UNA HERRAMIENTA DEL DESARROLLO ORGANIZACIONAL Y SU UTILIZACIÓN PERMITE GENERAR VALOR PARA LOS USUARIOS DE LAS DEPENDENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICAS?** | | | | | |
| Aspecto | Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Puntos |
| Participación en el foro | 5 puntos  Participa al menos con una respuesta a la pregunta raíz y dos comentarios a la respuestas de sus compañeros | 3 puntos  Participa al menos con una respuesta a la pregunta raíz y un comentario a la respuestas de sus compañeros | 1 punto  Participa al menos con una respuesta a la pregunta raíz. | 0 Puntos  No participa en el foro | 5 |
| **9.- REALIZAR LECTURA DEL CAPÍTULO 6 DEL LIBRO “ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA”.** | | | | | |
| Aspecto | Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Puntos |
| Reporte de lectura | 5 Puntos:  En la elaboración al autor hace una referencia a las principales aportaciones conceptuales del capítulo y entrelazan en forma congruente y con argumentos propios dicho conceptos, sintetizando los argumentos relevantes y las ideas principales y concluye dando su opinión en relación a su área laboral. | 3 Puntos:  En la elaboración al autor hace una referencia a las principales aportaciones conceptuales del capítulo pero no entrelazan en forma congruente y con argumentos propios dicho conceptos, sintetizando los argumentos relevantes y las ideas principales y concluye dando su opinión en relación a su área laboral. | 1 Punto:  En la elaboración al autor hace una referencia difusa y confusa de la lectura y no presenta los principales aportes conceptuales, no presenta en forma congruente y con argumentos propios dicho conceptos, no describe su opinión. | 0 Puntos  No presenta el reporte o lo hace de una manera muy confusa que no describe la lectura.  La lectura es igual o muy mayoría parecida al reporte de lectura de otro alumno. | 5 |
| **10.- ELABORACIÓN DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO:** | | | | | |
| Aspecto | Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Puntos |
| Mecanismos de Evaluación | 1. Puntos   El autor presenta los mecanismos de evaluación integrando: al menos un **indicador** para monitorear y controlar la estrategia; determinar los **rangos de control de cada indicador**, Identificar principales **restricciones y riesgos** al implementar la estrategia, elaborar un **mapa de riesgos** estableciendo porcentajes de por cada uno de los riesgos y establecer el **plan de contingencia** por cada estrategia al presentarse un posible riesgo o una restricción. | 1. Puntos   El autor presenta los mecanismos de evaluación integrados 4 elementos de los requeridos en los mecanismos de evaluación. | 1. Puntos   El autor presenta los mecanismos de evaluación integrados 3 elementos de los requeridos en los mecanismos de evaluación. | 1. Puntos   El autor presenta los mecanismos de evaluación integrados 2 elementos de los requeridos en los mecanismos de evaluación. | 10 |
| **11.- a)TRABAJO FINAL (DOCUMENTO)** | | | | | |
| Aspecto | Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Puntos |
| Carátula | 2 puntos:  Contiene los siguientes elementos:  1.- Identidad institucional,  2.- Nombre del diplomado,  3.- Nombre de la Materia,  4.- Título específico del trabajo,  5.- Nombre del alumno y  6.- Fecha. | 1 puntos:  Contiene 4 de los 6 elementos | 0 puntos:  Contiene de 2 a 3 de los 6 elementos | 0 puntos:  Contiene 1 o ninguno de los 6 elementos | 2 |
| Extensión y aspectos de forma | 3 puntos:  10 cuartillas o más sin contar carátula. Respetando criterios de tamaño de fuente, interlineado y márgenes. | 2 puntos:  Entre 9 y 8 cuartillas sin contar carátula. Respetando criterios de tamaño de fuente, interlineado y márgenes. | 1 puntos:  Entre 7 y 6 o más cuartillas sin contar carátula. Sin respetar alguno de los criterios de tamaño de fuente, interlineado y márgenes. | 0 puntos:  Menos de 5 cuartillas sin contar carátula. Respetando o no criterios de tamaño de fuente, interlineado y márgenes. | 3 |
| Índice | 2 puntos:  Contiene títulos y subtítulos con número de páginas | 1 puntos:  Contiene títulos con número de páginas | 0 puntos:  Contiene títulos sin número de páginas | 0 puntos:  Inexistente | 2 |
| Introducción | 3 puntos:  En la elaboración el autor hace una síntesis del trabajo que esté por presentar destacando los puntos fundamentales que contiene y las principales conclusiones y resultados del mismo en no más de 2 cuartillas. | 2 puntos:  Se mencionan los intereses del autor, así como los principales puntos del trabajo pero en forma poco clara. Poca o nula información de lo realizado, así como de los resultados alcanzados y las conclusiones del trabajo en una extensión de 1 o 2 cuartillas | 1 puntos:  Se hace referencia poco clara a los contenidos, la temática de reclutamiento y selección, sin esbozar las intenciones del documento, siendo los resultados y conclusiones difusos y con poco sustento en cuanto su relevancia en un cuartilla. | 0 puntos:  Texto escaso que no incluye varios de los puntos principales de las secciones por venir, sin subrayar las conclusiones o resultados relevantes del documento | 3 |
| Antecedentes y justificación. | 5 Puntos  Antecedentes: Se hace una descripción acerca de la relevancia, pertinencia y factibilidad de diseñar, aplicar y evaluar un Plan Estratégico para una organización determinada. Se consideran características específicas de dicha organización tales como valores, cultura, status de la organización.  Justificación: Hay elementos ya sea de deficiencias o inexistencia de Planes o Desarrollo Organizacional o bien necesidades de la organización que justifiquen la realización de una propuesta de un | 3 Puntos  Antecedentes: Algunos de los elementos de relevancia, pertinencia o factibilidad no son abordados o no en forma suficiente. Se incorporan pocos o ningún elemento específico de de la organización.  Justificación: Se mencionan sin describir en forma detallada las necesidades de elaborar un Plan Estratégico. | 1 Punto  No se encuentra una de las dos categorías de antecedentes (relevancia, pertinencia y factibilidad) o justificación (necesidades de la organización) a las cuales responde la propuesta del Plan Estratégico. | 0 Puntos  La extensión y profundidad de los antecedentes y justificación son de muy baja calidad y sin conexión alguna con una organización en particular. | 5 |
| Descripción del Plan Estratégico | 5 Puntos  El documento final del Plan Estratégico contiene.   1. Descripción de la dependencia u órgano administrativo seleccionado para el análisis. 2. Escenario de la dependencia u órgano administrativo seleccionado para el análisis. 3. Diagnóstico estratégico de la dependencia u órgano administrativo seleccionado para el análisis. 4. Plan Estratégico de la dependencia u órgano administrativo seleccionado para el análisis. 5. Mecanismos de evaluación del Plan Estratégico. | 3 Puntos  El documento final del Plan Estratégico contiene 3 de los 5 componentes. | 1 Punto  El documento final del Plan Estratégico contiene 2 de los 5 componentes. | 0 Puntos  El documento final del Plan Estratégico contiene 1 de los 5 componentes. | 5 |
| **11.- b)EVALUACIÓN FINAL (PRESENTACIÓN EJECUTIVA EN SESIÓN PRESENCIAL)** | | | | | |
| Aspecto | Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Puntos |
| Presentación | 7 Puntos  El Plan Estratégico se presenta en Power Point con letras y fondo visible para el auditorio.  La presentación integra los elementos clave del Plan Estratégico acordes a una presentación ejecutiva.  La presentación se realiza apoyados en las ayudas audiovisuales y considera la participación del grupo.  La presentación es fluida y con el conocimiento del tema. | 5 Puntos  La presentación se realiza con al menos dos de los criterios. | 3 Puntos  La presentación se realiza con al menos uno de los criterios. | 1 Punto  La presentación se sin considerar ningún criterio. | 7 |
| Tiempo de exposición | 3 Puntos  Inicia en el horario indicado.  Cumple el tiempo asignado.  Los tiempos de la presentación se programaron para hacer introducción, desarrollo, conclusiones y cierre. | 2 Puntos  Cumple con dos de los tres criterios. | 1 Punto  Cumple con uno de los tres criterios. | 0 Puntos  No cumple ningún criterio. | 3 |