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**Determine las limitaciones fundamentales del análisis costo eficiencia con un ejemplo concreto de propuesta de un proyecto de política pública:**

Etzioni, desde un enfoque sociológico del estudio de los sistemas organizacionales en general, define la eficiencia como el monto de los recursos empleados para lograr una unidad de producción. O sea, que la eficiencia aumenta al decrecer los costos o recursos empleados. Un excesivo énfasis en la eficiencia económica puede limitar la amplitud de la evaluación de las actividades de la organización por la dificultad de la mensurabilidad de otros campos situación que se agrava si la organización no tiene una producción material.

Por su parte, Jorge Barenstein hace un estudio desde un enfoque estructural-funcionalista. Plantea que el resultado neto de los intercambios entre la organización y el sistema de orden mayor, dan contenido a la eficiencia, y en este resultado se refleja el grado en que el sistema resuelve los imperativos funcionales. Estableciendo relaciones lógicas entre estos últimos afirma que la eficiencia depende directamente del logro de los objetivos, y de las funciones de integración y mantenimiento y se vincula de manera inversa con la función adaptativa.

Evan, propone medidas concretas para evaluar la eficiencia en distintos tipos de organizaciones partiendo también de un enfoque sistemático del problema.

Nos habla de cuatro procesos sistemáticos que se producen en toda organización al vincularse esta con su contexto.

Se trata de procesos de: insumos, transformaciones, producción y retroalimentación que combinados dan lugar a ratios específicos para distintos tipos de organizaciones (negocios, educativos, de salud, religiosos etc.)

Para resaltar los aspectos políticos que una definición tan general como la de Simón incluye, corresponde señalar los peligros de olvidar estos aspectos al hacer análisis costo-beneficio, nos habla de una racionalidad política que es necesario combinar con la racionalidad técnica, cuyo objetivo fundamental es el logro de consenso, de apoyo y poder político y cuyos costos son, por ejemplo los acuerdos y compromisos, entre grupos partidos, etc.

Podemos hablar de eficiencia económico financiera, generalmente considerada la “eficiencia” social o política y , sobre todo, el tratar organizaciones públicas, y evaluar políticas públicas, que persiguen objetivos múltiples, referirnos a un concepto de eficiencia amplio, similar al explicitado por Weisbrod, en que se incluyan todos los logros de objetivos y todos los costos implicados para ello, cualquiera sea su naturaleza.

Por ejemplo: en todas las dependencia públicas, se trazan objetivos, pero para poder alcanzarlos debe de haber inversión en otras palabras dinero, que esto va a reflejar el costo de lo que se quiere lograr, hoy en día CFE atraviesa una serie de cambios donde el Gobierno Federal ha hecho una gran inversión millonaria en toda la Infraestructura de la empresa con la finalidad de obtener todos sus objetivos que se ha trazado, uno de ellos ser rentable, pero también ha invertido en capacitación técnica del personal, con la finalidad de que se realicen los procedimientos lo más rápido posible y así poder alcanzarlos, entonces para poder ser eficientes debes de contar con todos los medios que necesitas para logar los objetivos lo cual requiere de inversión económica y que es lo que espera la institución, obtener resultados o ganancias.

**Explique tres aspectos fundamentales relacionados con la aplicación método costo-beneficio en la evaluación de políticas públicas: quien lo utiliza, cuando se utiliza, para que se utiliza.**

Se pueden identificar tres aspectos fundamentales relacionados con la aplicación del costo-beneficio, los que son: 1) quien lo utiliza, 2) cuando se utiliza, 3) para que se utiliza.

**Quien lo utiliza:** Obviamente el cliente principal, el (consumidor) del análisis es el que toma decisiones, en general provenientes de la Administración Publica. El análisis podría servir, así mismo, a un grupo diverso, como lo son público y periodistas que le sirven, los legisladores y varios grupos interesados, en las decisiones públicas. Cabe hacer una distinción entre la persona que utiliza el análisis y las que la elaboran. Supuestamente el administrador no tiene tiempo de emprender el análisis sofisticado, por ello no es el la persona que lo realiza. Puede ser alguien de su oficina, de una oficina especial de planificación de la organización o bien de un contratista o aun un miembro de otro grupo que quiera influir sobre la decisión.

**Cuando se utiliza:** El costo-beneficio se aplica en las decisiones difíciles y complicadas; generalmente son estas las que también pueden atraer la atención de numerosos grupos políticos (que raras veces están de acuerdo). Por eso frecuentemente estas decisiones se toman con bases políticas y no analíticas, lo que indica que en situaciones así, el análisis resulta ser más bien un ornamento que una herramienta útil (no es extraño ver dos grupos opuestos, cada uno con su obra de análisis costo-beneficio, llegando a conclusiones completamente opuestas).

Analistas de costo-beneficio mismo han concluido que la técnica se aplica mejor en cuestiones técnicas que en cuestiones políticas generales o con sentimientos políticos fuertes.

**Para que se utiliza:** Muchas veces el administrador mira al analista como un taumaturgo y a su técnica como una panacea o bien una conexión directa al oráculo de Delfos, es decir, una fuente de las respuestas optimas a cualquier problema que le enfrente. Expresada de esta manera, es obvio que, el análisis no puede jugar un rol tan fuerte. El rol apropiado es más bien el de clarificar el problema, de indicar cuales son las alternativas atractivas y de ampliar la “carta” de posibilidades. Como cualquier herramienta, el costo-beneficio no puede hacer el trabajo, en este caso de la toma de decisión final. Muchas veces las conclusiones mismas del análisis no le sirven tanto al administrador como la definición y estructuración del problema que se llevó a cabo en el transcurso del análisis. Los factores no cuantificables son siempre importantes y a veces decisivos y puesto que solamente se incluyen en la forma de una lista de consideraciones que deben tomarse en cuenta en la decisión a pesar de su exclusión del análisis, es necesario conocer que el costo-beneficio no obvia la responsabilidad ni la dificultad del trabajo del administrado.
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