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**INTRODUCCION**

En este trabajo se expone la definición de una política pública, actualmente es de vital importancia tener bien identificada dicha definición, con la finalidad de que todo servidor público debe de saber cómo elaborarla y aplicarla para el beneficio de la sociedad. Por otro lado, el diseño de este documento es para orientar y aportar elementos que permitan a los servidores públicos, como elaborar una política pública y que se considere que el análisis de políticas es como un proceso cíclico el cual considera la definición del problema, la elección de la política, el monitoreo o evaluación de los resultados de esas políticas y la redefinición del problema. Para esto se debe de recurrir a un “análisis de políticas públicas” como parte del estudio necesario para su formulación e implementación, lo cual, representa más un arte que una ciencia propiamente dicha, porque dentro de este concepto el ámbito de la política pública es meramente práctica y repetitiva.

La política pública es una tarea compartida entre el Gobierno y la población. Hablar de política pública de manera muy específica es una exigencia y a su vez una necesidad. No es posible quedarse en las generalidades que finalmente solo son referencias que todo el tiempo son difíciles de aplicar. La política pública, es una acción fundamental del quehacer de orden público, la finalidad de esta tarea es ejercer líneas de acciones colectivas cuyo objetivo principal es la sociedad, para así conciliar la promoción del crecimiento económico y la distribución de beneficios que permitan satisfacer las necesidades de la población.

La conducción del proceso de desarrollo por los gobiernos, constituye un rasgo que alienta un desempeño eficiente y eficaz de todos aquellos involucrados en las tareas de definición y ejecución de los programas, los proyectos y las políticas públicas. La escala en la que opera el desarrollo de los gobiernos le otorga una mayor flexibilidad para la reorientación de los programas y proyectos atendiendo a los cambios que ocurren en los ámbitos que rebasan al mismo gobierno

El diagnóstico de la situación actual de una política pública y de la participación conjunta de los distintos actores para definir con una visión de futuro a dónde se quiere encauzar el desarrollo de la política; así como delinear los objetivos, las metas, las estrategias y los proyectos para satisfacer en un corto y mediano plazo las necesidades sociales.

**DEFINICIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS**

Son acciones colectivas o conjunto de objetivos y programas dentro de un campo determinado (orden público), Consisten, precisamente de reglas y acciones que tienen como objetivo resolver y dar respuestas a la multiplicidad de necesidades, intereses y preferencias de grupos y personas que integran una sociedad implementadas por instituciones de gobierno, no olvidando que el objetivo principal de una política es la sociedad.

**¿CUALES SON LAS CONDICIONES DE LA UTILIZACION DEL ANALISIS FODA PARA LA ELABORACCION DE UNA POLITICA PUBLICA?**

En cada organización ya sea de carácter público o privado es necesario y de vital importancia utilizar el análisis de matriz FODA, debido a que a través de este se puede implementar una buena planeación con beneficios a los asociados de las mismas, la implementación del FODA nos sirve para plantear anticipadamente hacia donde se dirige una organización ( estrategia), y por lo tanto permite tener una idea más clara de las diversas opciones y actividades que deben de llevarse a cabo para llegar a los objetivos establecidos, está bien claro que es una técnica para el análisis de problemas en el contexto de la planeación y estrategia en las organizaciones**.**

La técnica FODA ayuda al análisis de los problemas precisando las fortalezas y las debilidades de una institución, relacionadas con sus amenazas y oportunidades en el mercado.

Las fortalezas y debilidades se refieren a la organización y sus productos o servicios.

Las oportunidades y amenazas se consideran como factores externos sobre la que la organización no tiene control.

La ejecución de esta técnica nos permite hacer un verdadero ejercicio de eficiencia como transporte para el logro de los objetivos organizacionales

**Ejemplo de política contemporánea en México**

**Política de Desarrollo Social**

Según la CONEVAL en el año correspondiente al 2010, el 46.2% de la población se encontraba en condiciones de pobreza. Lo anterior significa que casi la mitad de la población mexicana no dispone de ingresos suficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades, y no ejerce al menos uno de los siguientes derechos sociales: educación, acceso a los servicios de salud, a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, a servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación.

Por otra parte, el 10.4% de la población nacional se encuentra en pobreza extrema, esto es, carece del ingreso mínimo necesario para adquirir una canasta alimentaria, además de no poder ejercer tres o más derechos sociales.

Las estadísticas del CONEVAL también muestran que en 40% de los municipios del país el porcentaje de la población en situación de pobreza es mayor al 75%. Destaca que la mayoría de éstos son municipios pequeños, en localidades rurales y con altos porcentajes de población de habla indígena. Asimismo, sobresale que en tan sólo 190 municipios del país se concentra la mitad de la población en situación de pobreza extrema..

Actualmente, existen 273 programas y acciones federales relacionados con derechos sociales, mientras que en el ámbito estatal se cuenta con 2,391 programas. Sin embargo, no existe un padrón único de beneficiarios y no se tiene un alineamiento claro y estratégico de la política social. Por tanto, se carece de una adecuada articulación interinstitucional que resulte en el cumplimiento efectivo de objetivos de desarrollo social comunes o complementarios.

Esta política social está siendo instrumentada y poniendo en marcha por diversas dependencias y entidades de la Administración Pública Federal. Asimismo, se están sumando los esfuerzos de los otros órdenes de gobierno, de las directrices de sus respectivos planes de desarrollo así como de sus instrumentos programáticos y recursos presupuestarios.

Es por ello que utilizar el análisis FODA en la elaboración de una política pública, resulta ser muy eficiente para su ejecución, a través de esta técnica se puede diseñar de, manera congruente, objetiva, estratégica, y eficaz, debido a que esta nos va llevando de la mano y nos indica en donde puede presentarse el cuello de botella de alguna política y la manera en que podemos salir de dicha problema y así poder continuar con el fin de cierta manera a mi criterio el FODA es cíclico, conlleva al éxito de una buena decisión siempre y cuando sea bien analizada y fundamentada

**TIPOLOGÍA DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS (THEODORE LOWI)**

De acuerdo al tipo y modalidad de coerción estatal desplegada:

1. Políticas distributivas

2. Políticas redistributivas

3. Políticas regulatorias

4. Políticas constitutivas

**TIPOLOGÍA DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS (THEODORE LOWI)**

**1. Políticas distributivas**

Asignación directa de “nuevos” recursos a individuos o grupos particulares, en uso de potestades gubernamentales

No suponen detracción de recursos a actores o sectores específicos (juego de “suma positiva”)

Ejemplos: subsidios, exoneraciones, permisos

**2. POLÍTICAS REDISTRIBUTIVAS**

Dictado de criterios generales que otorgan ventajas a grupos o sujetos indeterminados (que pueden aprovecharlas o no)

Modifican la situación existente de posesión de recursos

Suponen detracción de recursos a ciertos actores o sectores sociales para asignarlos a otros (juego de “suma cero”)

Ejemplo: seguridad social, educación

**3. POLÍTICAS REGULATORIAS (O NORMATIVAS)**

Norma obligatoria que obliga o prohíbe, afectando el comportamiento de los ciudadanos

Supone la limitación de libertades individual

Ejemplos: prohibición de fumar, obligación de usar cinturón de seguridad

Excepción: normas “auto regulatorias”, cuyas restricciones para algunos suponen beneficios para otros (ej.: habilitación para ejercer profesiones)

**4. POLÍTICAS CONSTITUTIVAS**

Definición de reglas de juego generales para el gobierno y el sistema político

La afectación de la conducta de los individuos no es inmediata

Ejemplos: normativa electoral, creación de un Ministerio

**TIPOLOGÍA DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS ALGUNAS DICOTOMÍAS USUALES**

Políticas de Estado vs. Políticas de partido (o de gobierno)

Políticas nacionales vs. Políticas locales

Centralizadas vs. Descentralizadas

Universales vs. Focalizadas

**ENFOQUE WEBERIANO SOBRE “JAULA DE HIERRO” EN LA TEORIA ORGANIZACIONAL**

Weber se centró en el desarrollo de las grandes civilizaciones del mundo, pero también creía que la sociología tenía que preocuparse por el análisis empírico de la sociedad y la historia, al mismo tiempo el método de la sociología tendría que ser distinto al de las ciencias naturales, ya que aquel tiene que ver con el mundo de las ideas y, por ello con la moral. Su enfoque hacia el análisis social lo condujo a rechazar las formulas, por demás simplistas, de la base económica y su correspondiente superestructura al que recurría con frecuencia para dar cuenta del desarrollo social en el análisis marxista

Weber destaco como las estructuras tradicionales de poder y dominación en la vida social fueron reemplazadas por nuevas formas emanadas de la emergencia de la burocracia y la legislación calculada, que son soporte de nuevas formas capitalistas. El proceso cultural es el primero y más importante, también el desarrollo de nuevas ideas/ideologías sobre cómo dar estructura al poder y la autoridad. Para weber, la burocracia legal racional era un elemento central constitutivo del nuevo sistema cultural de dominación, y la dominación era el elemento central constitutivo de la burocracia en tanto que una práctica de la organización. weber define la dominación como la probabilidad de que un grupo de personas obedezca una orden, típicamente mediante un cumplimiento voluntario o un interés por obedecer. De este modo la dominación descansa en las creencias culturales que estructuran las interacciones en sistema de autoridad y subvierte la necesidad de imponer el poder por la fuerza. Por otro lado utilizo la de tecnología de la contabilidad capitalista en las corporaciones productoras de mercancías para ilustrar el tipo de conocimiento y procesos que facilitan una racionalidad como esa al permitir el cálculo de ganancias. El concepto weberiano de racionalidad práctica sugiere que los actores recurren a una variedad de entendimientos compartidos para guiar sus interacciones cotidianas.

En lo que respecta la jaula de hierro acentúa un tipo dominante de racionalidad, la racionalidad formal como la que ha llegado a desempeñar un papel importante creciente, weber fue cuidadoso al destacar que varios tipos de racionalidad son importantes para desarrollar la comprensión más integral del comportamiento. Si bien la racionalidad formal estaba asociada con el sistema legal autoridad racional-legal (esto es la burocracia), sistemas administrativos tradicionales y carismáticos también proporcionan bases culturales para el ejercicio de la autoridad. Mientras la autoridad racional-legal está enraizada en la idea que las leyes justifican reglas normativas y que quienes ocupan la autoridad tienen el derecho de dar órdenes en el marco de esas reglas, la autoridad carismática descansa en el heroísmo o carácter ejemplar de un individuo, una visión de autoridad muy admirada por los autores en el ámbito gerencial, pues se granjean con aquellos a quienes han identificado como directores ejemplares. Para weber, racionalización significa el ordenamiento de las creencias y acciones de acuerdo con criterios específicos.

Weber nos enseña que la existencia de una organización es completamente dependiente de cierta probabilidad en acciones, cuyo fin es poner orden en la organización. El posicionamiento de las personas es fundamental y el propósito es poner orden ya sea por convención, es decir, por acuerdos tácitos, o por derecho. La instalación del orden y su legitimidad se basan indiferentemente en la costumbre tradicional, afectiva, racional en cuanto a sus valores o por el cálculo de medios racionalmente ponderados en el logro de fines. Sus fuentes de legitimidad son a la vez: la tradición, la creencia y la aceptación racional. La racionalidad es una especie de supuestos que nos permiten comprender la realidad, la sociedad y el mundo. Weber distingue cuatro tipos de racionalidades: la práctica, formal, teórica y la sustantiva. La primera se refiere a la tendencia a ordenar la forma de vida según intereses personales de manera práctica y racional; la segunda, legitima un medio fin por referencia a reglas, leyes o regulaciones universalmente aplicadas; la teórica, se ocupa del conocimiento de la realidad mediante construcciones cada vez más precisas, sintéticas, abstractas y por una lógica deductiva o inductiva; y la sustantiva, ordena las acciones y las conductas de vida en vistas de postulados de valores específicos y válidos, alrededor de esos valores se ordenan organizaciones, instituciones, entidades políticas, culturas y hasta pequeños grupos.

**PASOS PARA EVALUAR UN PROYECTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS.**

**Definición del problema**

La definición debe ser evaluativa, Hay que recordar que la idea de "un problema" significa por lo general que la gente piensa que algo está mal en el mundo. La definición del problema deberá incluir, en la medida de lo posible, una parte cuantitativa, es decir, se deberán incluir aspectos de magnitud.

**Obtención de información**

Piense antes de recopilar los datos, se puede hacer una recopilación de datos mucho más eficiente si piensa constantemente en lo que necesita o no necesita. Existe una alta probabilidad de que el problema que se analiza no sea único y que haya sido tratado de alguna manera por otros administradores públicos y decisores de políticas en otras jurisdicciones. Es necesario utilizar analogías, porque algunas veces resulta útil tener información de cosas muy diferentes en apariencia al problema estudiado, pero que bien vistas tienen similitudes muy instructivas

**Construcción de alternativas**

Comience en lo general y termine en lo particular, se debe empezar con una visión muy comprehensiva, muy general. Por otro lado se debe de analizar las causas del problema, en general, la explicación popular de las causas de los problemas políticos suele exagerar la importancia de los "malos personajes" y de sus "malas intenciones". Hay que Reducir y simplificar la lista de alternativas

**Selección de criterios**

Los criterios no se utilizan para juzgar las alternativas, o por lo menos no directamente, sino los resultados asociados a cada una de ellas, No todos los criterios que intervienen en un análisis son parte de la línea evaluativa. Algunos son puramente prácticos y forman parte de la línea analítica.

**Confrontación de costos**

La proyección depende de la comprensión de las relaciones causa efecto. Estas relaciones son: primero, como dije anteriormente en "Definición del problema”. Para la "Proyección de los resultados", muchas veces se requiere pensar tanto en la dirección general del resultado como en su magnitud

**Proyección de resultados**

La clarificación y ponderación de costos se complican por el llamado "problema de la atribución múltiple", o sea, el hecho de que la alternativa de no solución sea predominante, al mismo tiempo que los criterios evaluativos de las diferentes opciones no sean fácilmente medibles. Es mucho mejor, aunque no siempre posible, expresar las ponderaciones y balances en términos de magnitud y dirección

**Decida**

Este paso del proceso de los ocho pasos sirve para verificar cuán bien ha realizado su trabajo hasta este momento.

**ESTUDIO DE FACTIBILIDAD DESDE DIFERENTES ÁREAS DE UN PROYECTO DE POLÍTICA PÚBLICA.**

El estudio de factibilidad tiene como propósito estimar el grado en que se reúnen las condiciones operativas, jurídicas, técnicas financieras para el desarrollo exitoso de un proyecto. No siempre lo deseable es factible.

**Factibilidad jurídica**

La generación y aplicación de políticas públicas en el territorio mexicano sin lugar a duda es la función que depende del Estado (Legislativo, Ejecutivo y Judicial. El Plan Nacional de Desarrollo, Art. 25 CPEM. Corresponde al Estado la rectoría del desarrollo nacional para garantizar que éste sea integral y sustentable, que fortalezca la soberanía de la Nación.

**Factibilidad técnica**

Evalúa si se cuenta con las capacidades técnicas requeridas para el desarrollo e implementación del proyecto.

**Factibilidad Económica**

Se refiere a los recursos económicos y financieros necesarios para llevar a cabo las actividades y procesos para obtener los recursos básicos que deben considerarse como son: el costo del tiempo, el costo de la realización, y el costo de adquirir nuevos recursos.

**Factibilidad política**

Permite proveer las reacciones que la Política Pública originará; favorables o desfavorables, activas o pasivas. Corroborar si las propuestas cuentan con el respaldo ideológico político del gobierno.

**Factibilidad social**

Que satisfagan una demanda social prioritaria, tomando en cuenta que no contravengan la cosmovisión de los pobladores. De alguna manera pretende ser una respuesta del Estado/Gobierno a problemas, demandas o necesidades de la sociedad.

**METODOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS EN L AEVOLUCION DE LA POLITICA PÚBLICA.**

La aproximación al futuro puede hacerse con métodos cuantitativos y cualitativos. Entre los métodos cuantitativos destacan los siguientes: **matriz de impactos cruzados, insumo-producto, Modelos de simulación, Modelos estadísticos (regresiones, proyecciones y extrapolaciones), modelos de competencia, modelos logísticos.**

**Entre los cualitativos se encuentran: construcción de escenarios, Prospectiva, Predicciones, Extrapolaciones históricas de tendencias, Métodos de consulta a expertos (Delfos, Ariole, análisis de fuerzas).**

La selección del método dependerá del tipo del problema que se afronte y de la naturaleza del mismo. Los métodos cuantitativos arrojan luz sobre los futuros tendenciales a partir de la trayectoria que podría seguir un evento si se cumplen una serie de supuestos. Su utilidad es alta pero su eficacia es cuestionada. Su margen de error es elevado porque incorporan una serie de supuestos restrictivos que, de no cumplirse, dan al traste con el modelo.

En los métodos de tipo cualitativo el punto central no es el futuro tendencial sino el futuro alternativo. Entre los futuros alternativos podemos distinguir: **los deseables o ideales (utopías), los exploratorios (ensayos revolucionarios), los probables (los dotados de viabilidad).**

Los métodos cualitativos abren el ángulo de lectura de quien toma decisiones al proponerle pensar o valorar elementos que no ha considerado en la situación actual. Es decir potencian las capacidades de pensar, y dan un superávit de conciencia de lo que podría pasar al tomar una decisión y las implicaciones que acarrearía.