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* ***Orientación a resultados y moder­nización del sector público.***
* ***Evaluación del desempeño y rendi­ción de cuentas de las instituciones públicas.***
* ***Orientación a resultados y so­ciedad civil***

***DIONISIO ZABALETA***

***DANIELA BARBA***

***ALEJANDRO GONZALEZ***

***Edvin Rolando Méndez Tino***

***Dionisio Zabaleta*** *aborda y analiza la dimensión “no presupuestal” de la nueva política de evaluación del desempeño en el inicio del Programa de Mejoramiento de la Gestión.*

*Estudia la forma en la que se espera que la lógica de reforma organizacional se vincule con la evalua­ción del desempeño de los programas públicos.*

*Al menos en el nivel del diseño programático entre el paradigma de orientación a resultados de la evaluación de los programas federales y la mejora de la gestión burocrática,*

***Daniela Barba*** *aborda: el papel fundamental del Poder Legislativo, bajo el paradigma gerencial y de orientación a re­sultados más allá del presupuesto basado en resultados.*

*Analiza las posibles vías del poder legislativo: analiza las posibles vías por las que el Poder Legislativo puede ser un protagonista activo en la política de evaluación del desempeño*

* *como poten­cial “meta-evaluador” del sistema de evaluación de desempeño (sed).*
* *como espacio privilegiado para incentivar la utilización de la información resultante de las evaluaciones mediante la apertura de un debate público sobre las políticas y los programas presupuestarios y, por supuesto,*
* *como actor regulador de la política de evaluación a partir de su capacidad legislativa en el tema. Sin embargo, alerta sobre la prevalencia de importantes áreas grises y vacíos en el actual diseño institucional de la política y del Congreso de la Unión que estarían limitando la realización adecuada de estos roles*

***Alejandro González*** *aborda las implicaciones de la introducción del paradigma gerencialista para la acción pública de las Orientación a resultados y sociedad Civil (oscs).*

*Los actores pueden jugar para fortalecer una mayor orientación de la administración pública (ap) a los resultados de valor que demandan los ciudadanos, con apego a prácticas de transparencia y rendición de cuentas a partir de la utilización proactiva y masiva de la información derivada de las evaluaciones del sed.*

*La apreciación de los autores se enfoca en un conjunto de consideraciones con la finalidad, la mejora de la política de evaluación del desempeño que tiene como principal destino el H. Congreso de la Unión y la OSCS.*

* *secretaria de la función pública juega un papel muy importante en el diseño e implementación del programa de mejoramiento de la gestión.*
* *Auditoria Superior de la Federación:  informa objetiva y oportunamente a esa Representación Popular del resultado de la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública, a la vez que emite las observaciones y recomendaciones que, a su juicio, son procedentes para fomentar administraciones públicas comprometidas con la obtención de resultados y la satisfacción de las necesidades de la población y, en su caso, aplica directamente las indemnizaciones y sanciones pecuniarias correspondientes y promueve el fincamiento de otro tipo de responsabilidades a que haya lugar, derivadas del incumplimiento de la Ley*

*Es importante tomar en cuenta, que los actores en el fortalecimiento de la administración pública, es en base a resultados que demanda el ciudadano, con apego a la transparencia y rendición de cuentas.*

*(Ley de Transparencia y acceso a la información Pública Gubernamental), ley de los estados unidos mexicanos que reconoce y regula el derecho individual al acceso a la información de las instituciones y organismos del estado; en los tres niveles de gobierno.*
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