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Indican la posibilidad técnica que lleva a cabo un proyecto

Racionalidad técnica predomina en los estudios de factibilidad y en los análisis

* Nivel fundamental
* Nivel legal
* Nivel sub-legal

Factibilidad Jurídica

**Estudio de factibilidad desde diferentes áreas de un proyecto de política pública**

Entre estos costos deben apuntarse aquellos relacionados con los compromisos políticos

* Analiza el logro de objetivos políticos
* Costo de inherente de acciones a instrumentarse

Racionalidad política

Ejecución de un proyecto demostrado que es factible

Incluyen variables económicas-financieras

Análisis cuantitativos

Toma de decisiones

Tiene sustento en un análisis costo-beneficio

Que tan vulnerable es la propuesta a fluctuaciones económicas

Restricciones presupuestales

Requiere de mayor gasto público para llevarse a cabo

Es el elemento más importante atraves de él Se solventan las demás carencias de otros recursos

Racionalidad política

Factibilidad Social

Factibilidad Política

Racionalidad política

* Costo del tiempo
* Costo de la realización
* Costo para adquirir nuevos recursos

Factibilidad Económica

Racionalidad política

Factibilidad Técnica

Estudios de factibilidad que se realizan en los proyectos de políticas públicas en México

*- Por ejemplo: "hay demasiada gente sin hogar en Estados Unidos" o "la demanda de agua de riego está creciendo más rápido que nuestra capacidad para proporcionarla a un costo financiero y ambiental aceptable"*

*- Hay que recordar que la idea de "un problema" significa por lo general que la gente piensa que algo está mal en el mundo.*

*-La definición del problema deberá incluir, en la medida de lo posible, una parte cuantitativa, es decir, se deberán incluir aspectos de magnitud.*

- La definición debe ser evaluativa

- Cuantifique hasta donde sea posible

- Piense en los "excesos" y "deficiencias"

- La definición debe ser evaluativa

- Cuantifique hasta donde sea posible

Definición del

Problema
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*- Usted puede hacer una recopilación de datos mucho más eficiente si piensa constantemente en lo que necesita o no necesita*

*- Hay una alta probabilidad de que el problema que usted analiza no sea único y que haya sido tratado de alguna manera por otros administradores públicos y decisores de políticas en otras jurisdicciones*

*-* *Algunas veces resulta útil tener información de cosas muy diferentes en apariencia al problema estudiado, pero que bien vistas tienen similitudes muy instructivas*

- La definición debe ser evaluativa

- Cuantifique hasta donde sea posible

- Piense antes de recopilar los datos

- La "mejor práctica" es buscar

- Utilice analogías

s buscar

- Sirve para verificar cuán bien ha realizado su trabajo hasta este momento. Aun cuando usted no sea "quien tome la decisión", en este punto debe pretender que sí lo es.

*- La clarificación y ponderación de costos se complican por el llamado "problema de la atribución múltiple", o sea, el hecho de que la alternativa de no solución sea predominante, al mismo tiempo que los criterios evaluativos de las diferentes opciones no sean fácilmente medibles*

*-* *Es mucho mejor, aunque no siempre posible, expresar las ponderaciones y balances en términos de magnitud y dirección*

*- La proyección depende de la comprensión de las relaciones causa efecto. Estas relaciones son: primero, como dije anteriormente en "Definición del problema"*

*-* *Para la "Proyección de los resultados", muchas veces se requiere pensar tanto en la dirección general del resultado como en su magnitud*

- El problema de la atribución múltiple

- Análisis del "mínimo aceptable" o "punto de inflexión".

Proyección

de resultados

Confrontación

de costos

-modelos casuales

-incluya estimaciones de

Magnitud

Decisión

***Pasos de la evaluación de las políticas públicas***

Selección de

Criterios

*- Aplique criterios para juzgar resultados y no alternativas.*

*-La selección de criterios se basa en la definición del problema y es un proceso continuo*

*-Criterios evaluativos comúnmente utilizados en el análisis de políticas- Alternativas*

*-Ponderación de los criterios de evaluación conflictivos*

*-Criterios prácticos- Legalidad, solidez, perfectibilidad*

*-Criterios en modelo de optimización – programación lineal*

-Este paso del proceso de los ocho pasos para el análisis de políticas pertenece al argumento evaluativo

*- Pero al principio, debe empezar con una visión muy comprehensiva, muy general: haga una lista de todas las alternativas que le gustaría considerar en el curso de su análisis.*

*- En general, la explicación popular de las causas de los problemas políticos suele exagerar la importancia de los "malos personajes" y de sus "malas intenciones".*

*- La lista final de alternativas -la que utilizó en la presentación a su cliente o a otros auditorios- será muy diferente a la lista con la que empezó*

- La definición debe ser evaluativa

- Cuantifique hasta donde sea posible

- Comience en lo general y termine en lo particular

-Analice las causas del problema

- Reduzca y simplifique la lista de alternativas

Construcción

de alternativas

Obtención de

Información

- Diagnóstico: México demanda un pacto social más fuerte y con plena

Vigencia.

- Plan de acción: fortalecer al Estado y garantizar la paz

México en paz

- Diagnóstico: persisten altos niveles de exclusión, privación de derechos sociales y desigualdad entre personas y regiones de nuestro país.

- Plan de acción: integrar una sociedad con equidad, cohesión social e igualdad de oportunidades

-Democratizar la productividad

-Gobierno Cercano y Moderno

-Perspectiva de Género

Estrategias transversales

Objetivos de desarrollo del milenio (ODM)

-Diagnóstico: México puede consolidarse como una potencia emergente

-Plan de acción: consolidar el papel constructivo de México en el mundo

México con Responsabilidad Global

-Diagnóstico: existe la oportunidad para que seamos más productivos

-Plan de acción: eliminar las trabas que limitan el potencial productivo del país

México Prospero

-Diagnóstico: es indispensable aprovechar nuestra capacidad intelectual

-Plan de acción: articular la educación, la ciencia y el desarrollo tecnológico para lograr una sociedad más justa y próspera

México Con

Educación de calidad

México Incluyente

***Panorama de Política***

***Públicas en México***

***Objetivo General: Llevar a México a su Máximo Potencial***

Erradicar la pobreza extrema
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Mejorar la salud en la maternidad

Avanzar en la lucha contra el VIH y otras enfermedades

Lograr una sociedad global para el desarrollo

Educación básica para todos

Igualdad de oportunidades para el hombre y la mujer

Reducir la Mortalidad infantil

Asegurar un medio ambiente sano y seguro

Objetivos de desarrollo del milenio (ODM)