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***Introducción:***

El primer estudio de Delphi fue realizado en 1950 por la Rand Corporation para la fuerza aérea de Estados Unidos, y se le dio el nombre de Proyecto Delphi. Su objetivo era la aplicación de la opinión de expertos a la selección de un sistema industrial norteamericano óptimo y la estimación del número de bombas requeridas para reducir la producción de municiones hasta un cierto monto.

***Objetivo:*** *Extraer y Maximizar las ventajas que presentan los métodos basados en juicios de expertos y minimizar sus inconvenientes*

**Características:**

* **Anonimato**: Durante el Delphi ningún experto conoce la identidad de los otros que componen el grupo de debate.
* **Iteración y realimentación controlada**: La iteración se consigue al presentar varias veces el mismo cuestionario. Como, además, se van presentando los resultados obtenidos con los cuestionarios anteriores, se consigue que los expertos vayan conociendo los distintos puntos de vista y puedan ir modificando su opinión si los argumentos presentados les parecen más apropiados que los suyos.
* **Respuesta del grupo en forma estadística**: La información que se presenta a los expertos no es solo el punto de vista de la mayoría sino que se presentan todas las opiniones indicando el grado de acuerdo que se ha obtenido.
* **Heterogeneidad**: Pueden participar expertos de determinadas ramas de actividad sobre las mismas bases.

*Fases del método Delphi:*

1. **Definición de objetivos:** En esta primera fase se plantea la formulación del problema y un objetivo general que estaría compuesto por el objetivo del estudio, el marco espacial de referencia y el horizonte temporal para el estudio.
2. **Selección de expertos:** Esta fase presenta dos dimensiones:
   1. Dimensión cualitativa: Se seleccionan en función del objetivo prefijado y atendiendo a criterios de experiencia posición responsabilidad acceso a la información y disponibilidad.
   2. Dimensión Cuantitativa: Elección del tamaño de la muestra en función de los recursos medios y tiempo disponible.
3. **Elaboración y lanzamiento de los cuestionarios:** Los cuestionarios se elaboran de manera que faciliten la respuesta por parte de los encuestados. Las respuestas habrán de ser cuantificadas y ponderadas (año de realización de un evento, probabilidad de un acontecimiento…)
4. **Explotación de resultados:** El objetivo de los cuestionarios sucesivos es disminuir la dispersión y precisar la opinión media consensuada. En el segundo envío del cuestionario, los expertos son informados de los resultados de la primera consulta, debiendo dar una nueva respuesta. Se extraen las razones de las diferencias y se realiza una evaluación de ellas. Si fuera necesario se realizaría una tercera oleada.

***Ventajas:***

1. Facilidad de llegar a una decisión final sin forzar falsos consensos.
2. El anonimato de los expertos evita presiones hacia la conformidad con las ideas de los otros evitándose el “efecto autoridad”.
3. Se evita retroalimentación no controlada mediante el uso de un cuestionario estructurado y el suministro de información filtrada por el comité de dirección del estudio.

**Desventajas:**

1. La validez de los resultados aportados depende extraordinariamente de una selección adecuada de los expertos. En otras palabras, estará en función del nivel de conocimiento de los expertos sobre el tema consultado.
2. No es fácil mantener la motivación y el interés de los participantes durante todo el proceso.
3. Su costo puede ser elevado.

En conclusión tras efectuar las fases de este método se obtendrá un informe final, el cual es el extracto que sirva para la toma de decisiones sobre el problema y/o el objetivo planteado inicialmente.

Las políticas públicas en México se ha observado una tendencia de un bajo impacto en la sociedad, por ejemplo antes del 2000 las políticas aplicadas en la infraestructura social municipal no lograba el crecimiento del sector rural, del 2000 al 2012, las políticas públicas aplicadas se observa un crecimiento en el sector rural de crecimiento gradual, mejoramiento de los caminos saca cosechas, en la actualidad las políticas públicas juegan un papel en el desarrollo del sector rural el cual frena nuevamente en este sector el mejoramiento de los camino, se observa la falta de un diagnóstico, la implementación de la misma, la base de partida son datos estadísticos el cual no se ha corroborado si los datos son correctos.

Ahora el método Delphi como herramienta para la toma de decisiones en la implementación de políticas públicas a futuro da certeza de que los resultados esperados tendrán un impacto positivo en la sociedad.

***Bibliografía:***

Autor: Aponte Figueroa, Gloria; Cardozo Montilla, Miguel Ángel; Melo, Rosa Mariana.

Año: 2007

Título: Método Delphi: Aplicaciones y posibilidades de la gestión prospectiva de la investigación y Desarrollo.

Páginas: 12 paginas.

<http://www.redalyc.org/pdf/364/36424414003.pdf>

<http://www.eoi.es/blogs/nataliasuarez-bustamante/2012/02/11/%C2%BFque-es-el-metodo-delphi/>

<https://www.google.com.mx/search?q=metodo+delphi+redalyc&biw=1093&bih=514&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ei=0CxZVaz2IMr3yQTJ2IH4CA&ved=0CAYQ_AUoAQ&dpr=1.25#imgrc=_>