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**Determine las limitaciones fundamentales del análisis costo eficiencia con un ejemplo concreto de propuesta de un proyecto de política pública.**

**Explique tres aspectos fundamentales relacionados con la aplicación método costo-beneficio en la evaluación de Políticas Públicas: quien lo utiliza; cuando se utiliza; para qué se utiliza.**

Los análisis consto-eficacia permiten comparar proyectos alternativos que persiguen un mismo objetivo, gene4ralmente de carácter social como podría ser mejorar el nivel de alimentación de la población. A menudo debido a las dificultades para medir de manera directa este tipo de variables, se utilizan indicadores directos como por ejemplo la poblaci9ón cubierta por los nuevos proyectos de alimentación que combinados mediante cocientes (C/E) con sus respectivos costos arroja un indicador único para cada proyecto. Con criterio optimizador, como el análisis financiero, se selecciona el que tiene el menor ratio. El método costo-eficacia tiene la limitación de que no permite comparar proyectos que persigan objetivos diferentes o múltiples.

El análisis CE es mucho más común que el análisis CB. De hecho, una gran cantidad de ternas de política pueden simplificarse y estilizarse corno problemas CE, aunque a primera vista no parezcan susceptibles de este tipo de análisis. Un ejemplo de ello sería:

Construcción de obras públicas para el suministro de Agua Potable y tratamiento de Aguas residuales. Contempla a todos los miembros de la sociedad involucrados y todos los factores externos. A los organismos públicos Federales, Estatales o Municipales, a quienes les interesará invertir en obras y proyectos que maximicen el beneficio para el país en su conjunto.

Los análisis costo-beneficio se utilizan en donde: 1) Hay costos y beneficios que no coinciden con egresos e ingresos de caja, 2) La tasa de actualización social puede diferir de la tasa de interés del mercado o el costo de capital para la organización, y, 3) Los efectos que repercuten sobre diferentes grupos pueden ponderarse de manera diferente debido a los objetivos de equidad redistributiva que puedan estar presentes.

Si no existe alguna forma “objetiva” de llevar a efecto una evaluación económica de las inversiones en el sector público, un método que refleje las verdaderas preferencias de la sociedad, entonces los resultados de dicha evaluación no pueden ser normativos del proceso de toma de decisiones.

El método de análisis a utilizar dependerá ampliamente de los objetivos que se persigan a nivel nacional a través de la implementación de proyectos.

Aunque los análisis "costo-efectividad" (CE) y "costo-beneficio" (CB) puedan parecer similares y con frecuencia vayan acompañados uno del otro, no son iguales y sus usos pueden ser muy diferentes. Es cierto que ambos conceptualizan un conjunto de beneficios acumulados por ciudadanos individuales, que es evaluado (por los propios ciudadanos) en términos de su "utilidad". Ambos consideran problema de la política corno un tipo de relación de producción entre recursos y resultados benéficos. Sin embargo, el análisis CE considera a uno u otro de ellos (recursos o resultados) corno "fijo" o "propuesto"; el análisis intenta entonces encontrar las mejores formas para manipularlos (ya sea maximizar según el resultado propuesto). El análisis CB, por otro lado, permite que ambos factores recursos y resultados, se consideren corno variables proporcionadas. Por consiguiente, es más complicado que el análisis CE; pues aunque tanto CB corno CE tienen que ver con la eficiencia productiva del programa o proyecto, CB tiene también que ver con su escala.

El Análisis Costo-Beneficio (ACB) puede ser considerado como un sistema de información relevante para la eficiencia en el sector público. Su propósito es servir de apoyo en la toma de decisiones, aun cuando no las determina. El ACB proporciona información relacionada con la eficiencia distributiva de las opciones de inversión; En éste sentido, permite a los ciudadanos evaluar a los responsables de las políticas públicas y a su vez permite a éstos un mejor control de sus subordinados. La introducción del ACB al proceso de toma de decisiones en el sector público fue parte de un movimiento progresista que buscaba introducir los métodos y técnicas científicos al gobierno (Nelson 1987).

La racionalización de las actividades del sector público es en la actualidad una necesidad mayor que en el pasado. Principalmente, debido a la compleja naturaleza de los proyectos y programas y la cantidad de recursos financieros controlados por el estado, se incrementa enormemente el riesgo de inconsistencias entre las acciones tomadas y el uso inadecuado de los recursos disponibles.
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