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**Explique en que consiste cada uno de los pasos de la guía práctica para la utilización de método Electra.**

Los puntos que a continuación se detallan deben ser tomados como un tablero de control o checklist que le permitan analizar el problema de manera sistemática y poder diagnosticar en todo momento las diferentes fases del proceso y la forma en que estas se retroalimentan y corrigen entre ellas. El método ELECTRA que son las siglas en francés de *élimination et choix traduisant la réalité*, que en español se traduce como traducción de discriminación y elección que traduce la realidad, la toma de decisiones es un proceso de selección entre cursos alternativos de acción, basado en un conjunto de criterios, para alcanzar uno o más objetivos”1.  Toma de decisiones es el término que generalmente se asocia con las primeras cinco etapas del proceso de solución de problemas, inicia al identificar el problema y termina con la elección de una alternativa, que es el acto de tomar una decisión. El método ELECTRE que usa el concepto de sobre-calificación y límites de comparación como ayuda en la selección de alternativas caracterizadas por múltiples criterios. El método permite evaluar las ventajas y desventajas relativas entre las alternativas en cada criterio y jerarquizarlas en un orden de preferencias, de la mejor a la peor. Tiene como propósito la selección de proyectos entre un conjunto, teniendo en cuenta criterios múltiples. Su implementación contiene varios niveles y puede representarse por una escala de preferencias para cada criterio de selección, asignando a cada uno un peso relativo. Consiste en establecer el perfil de juicios de proyectos a clasificar, con relación a los criterios a calificar para calificar a los mejores. Se utiliza un índice y un umbral de concordancia y uno de discordancia, lo que permite definir los elementos a clasificar en varios grupos o categorías de acuerdo a las preferencias.

***Definición y delimitación del problema***

Se debe conocer con precisión el problema que se abordara y las posibles implicaciones que tendrá, de manera que se pueda abordar sin afectar lo más posible a su entorno. Es preciso tener muy claro cuál es el problema y si la decisión que se tome no generará otros

1 Herbert Simon, “The New science of management Decision”, Harper and Row, New York, 1960.

Problemas más graves. Es necesario que para llegar a la mejor definición y delimitación del problema se trabaje con un equipo multidisciplinario que defienda todas las posibles opti8cas, para que el problema se defina desde todos los posibles puntos de vista. Es necesario dar total libertad de pensamiento al equipo para que fluyan todas las objeciones antes de la toma de decisiones.

***Forjar consenso***

Una vez identificado el problema y todas sus posibles implicaciones será necesario que quién toma las decisiones realice acción de cabildeo con todos los posibles afectados para poder sensibilizar a todos en cuanto a la importancia de la toma de decisiones. Es vital tener líneas de acción alternativas que mitiguen los posibles efectos dañinos ocasionados por la toma d decisiones, lo cual permitirá disminuir el rechazo inicial.

***Localización de los grupos afectados***

Se debe tener perfectamente ubicado a los grupos a quienes afectara una decisión o política, ya que no todos los grupos reaccionan de la misma manera de acuerdo a su “necesidad” y como esta se vea afectada por la misma.

***Ubicación de los centros de decisión no institucionales***

Es muy importante detectar los centros de gravedad política, ya que en las instituciones el liderazgo por jerarquía no es el mismo que el liderazgo real. Es siempre más fácil la implementación de la toma de decisiones cuando se encuentra la fibra “sensible” del grupo, sobre todo con los grupos sociales ya que se puede dar con mayor facilidad la negociación.

***Evaluación de los medios, costos y la aceptación social de la alternativa***

Es necesario tener una idea de nuestras capacidades y recursos, es indispensable la realización de una auditoria de nuestras capacidades de manera global, de igual forma debe de realizarse una estimación de recepción o recibimiento de la propuesta, misma que se llevara a cabo mediante estudios de medición de opinión.

***Evaluación en forma cruzada dela importancia del problema, con la capacidad de solución del mismo***

Es útil para los decisores de políticas públicas, los resultados esperados deben ser expresados en una medición transparente y periódica de los avances. Esto permite corregir los puntos disfuncionales de la política y promocionar la política para mejorar el consenso.

***Ponderación de las ventajas de cada opción***

Se puede utilizar un método empírico o intuitivo o también se puede utilizar el método Electra que es especialmente útil en los contextos en los cuales las diferencias entre las alternativas no sean transparentes a simple vista.

***Ubicación de la naturaleza del problema en la línea temporal***

Uno de los elementos más importantes si no el más importante es el diagnóstico útil, este tiene que ponderar la incidencia de cada una de las fuerzas, estas son: Estructural, Semiestructural y Coyuntural. La primera es una línea de movimiento muy lento, es aquella donde se acumulando históricamente una serie de factores que influyen en la decisión; supera la vida de las generaciones y es el acumulado histórico que explica las virtudes, las debilidades, las instituciones y creencias en colectivo. La segunda línea se puede ubicar fenómenos de tiempo intermedio que pueden condicionar la forma en que se presenta o evoluciona una situación en una coyuntura determinada. La tercera línea se genera en el tiempo. Las relaciones entre estas tres fuerzas son complementarias.

La aproximación al futuro puede hacerse con métodos cualitativos y cuantitativos, entre los cuantitativos destacan: matriz de impactos cruzados, insumo-producto, modelos de simulación, estadísticos, de competencia y logísticos. Entre los cualitativos: construcción de escenarios, prospectiva, predicciones, extrapolación histórica de tendencias, métodos de consulta a expertos. La selección del método dependerá del tipo de problema que se nos presente y la naturaleza del mismo. Los métodos cuantitativos señalan los futuros tendenciales a partir del a trayectoria que podría seguir un evento si se4 cumplen una serie de supuestos. La utilidad es alta pero su eficacia se cuestiona, el margen de error es elevado. En los métodos cualitativos el punto central es el futuro alternativo, y entre estos se pueden distinguir: deseables o ideales, exploratorios y probables es útil ya que aumenta la perspectiva de situaciones actuales.

***Conclusión:***

A modo de conclusión podemos entender que la toma de decisiones se asocia con las primeras cinco etapas del proceso de resolución de problemas. La toma de decisiones se inicia al identificar y definir el problema y finaliza con elección de una alternativa lo cual es la toma de decisión. De igual forma se puede decir que las tres primeras fases del proceso en cuestión constituyen la estructuración del problema y las dos últimas fases serian el análisis del problema. Esta fase de análisis puede tener dos formas básicas: cualitativa y cuantitativa, la primera se basa primordialmente en el razonamiento y experiencia del decisor, incluye la intuición. La parte cuantitativa se basa en hechos o datos asociados al problema y desarrolla expresiones matemáticas que describen los objetivos, las restricciones y las relaciones existentes en el problema, acto seguido, después utilizando uno o más métodos cuantitativos, el analista ofrecerá una recomendación con base en los aspectos cuantitativos del problema. A los problemas que no implican más de un criterio se les denomina problemas de decisión de criterio único, y en el caso contrario se les denomina problemas de criterios múltiples o problemas de decisión multicriterio.

Ambientes de decisión, un proceso de toma de decisión cae en tres categorías: Toma de decisiones bajo certidumbre, Toma de decisiones bajo riesgo y Toma de decisiones bajo incertidumbre. Un problema de decisión puede considerarse como un problema multicriterio si existen al menos dos criterios en conflicto y al menos dos alternativas de solución. Se dice que dos criterios pueden encontrarse en conflicto cuando el incremento en la satisfacción de un presenta una disminución en la satisfacción de otro. Esta toma de decisiones ha creado una personalidad propia y utiliza terminología específica, como: Alternativas, Atributos. Objetivos, Metas y Criterios. Sus principios se derivan de la Teoría de Matrices, Teoría de Grafos, Teoría de las Decisiones Colectivas, Investigación de Operaciones y de Economía.
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