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**INTRODUCCION.**

Es de vital importancia en la actualidad el conocer que son y para qué sirven las políticas públicas, así como conocer sus herramientas y prácticas necesarias para diseñar políticas públicas exitosas.

Para definir y formular una política pública como unidad de análisis, es importante conocer su clasificación para tomar decisiones y que esta se ajuste al marco jurídico vigente.

Las tipologías clasifican a las políticas y nos ayudan a entender y comprender el proceso de formulación y el contenido de las mismas.

Es una actividad política y social analizar las políticas públicas, que van más allá de nuestras decisiones personales basadas en la intuición y el método, por lo que debemos realizar el análisis tomando en cuenta los 8 pasos de BARDACH.

Para la implementación de una política pública es importante llevar a cabo un análisis de factibilidad presupuestal, el cual nos permitirá identificar la disponibilidad de recursos para la implementación de una política pública.

Debemos identificar los métodos cualitativos y cuantitativos en el proceso de desarrollo de las políticas públicas tanto en su formulación como en su evaluación.

**POLITICA PÚBLICA.**

Las políticas públicas son un conjunto de actividades, herramientas, decisiones que el gobierno dirige hacia el beneficio a la población, tienen que ver con el acceso de bienes o servicios para la ciudadanía. Tienen como objetivo resolver y dar respuestas a las necesidades, intereses y preferencias de la población en general.

En una política pública debe intervenir tanto el gobierno como el sector privado y se necesita contar con infraestructura humana, organizativa y material. La participación de la ciudadanía es de relevante importancia.

**Bardach: “Los 8 pasos”**

Los 8 pasos nos ayudan a recordar aspectos y opciones importantes que podrían olvidarse. Nos llevan a través del proceso analítico, nos define su estructura: desde la definición del problema hasta la propuesta concreta, posibles formas de exponerla y generar consensos para la realización de una política pública.

1.- Definición del problema.

2.- Obtención de la información.

3.- Construcción de alternativas.

4.- Selección de criterios.

5.- Proyección de resultados.

6.- Confrontación de costos

7.- Decida

8.- Contar historia.

Existen diversas clasificaciones y tipologías de políticas públicas, los criterios de clasificación de autor en autor.

Theodore Lowi desde un enfoque politológico nos presenta políticas públicas de cuatro tipos:

* Regulatorias.- son aquellas orientadas a lograr la realización de conductas deseadas o la no realización de conductas indeseadas.
* Distributivas.- están destinadas a prestar bienes o servicios a los ciudadanos, ejemplo: salud, educación, seguridad.
* Redistributivas.- estas políticas recaudan de algunos para entregar a otros por conducción de pobreza o vulnerabilidad. Los programas sociales son parte de estas políticas.
* Constituyentes.- cuándo modifican la organización misma del estado. Nuestro país el de las políticas de la descentralización.

(Barco, 2011)

**Tipología desde las Ciencias Sociales. (PERU)**

* Políticas Sociales.- aquellas destinadas principalmente a aliviar la pobreza y necesidades.
* Políticas Económicas.- son aquellas que se refieren al manejo de la hacienda pública y las finanzas del estado. (Parodi, 2003)

Siguiendo al profesor Barzelayy otros autores de gestión pública:

* Políticas de Gestión Pública.- procesos decisionales orientados a resolver los problemas de organización y operación del aparato burocrático. En varios países esto se ha tomado la forma de Nueva Gestión Pública, y en otros como los de América Latina y el Caribe, recibe el nombre de Reforma del Estado o Modernización del Estado.

Carlos Alza en su intento de encontrar una clasificación que sea útil para los politólogos y para quienes están involucrados en la toma de decisiones, revisa las normas, planes y directivas de la presidencia del consejo de ministros de Perú y elabora una nueva clasificación:

**Tipología de políticas públicas a partir del marco normativo nacional.**

**Por su proyección temporal:**

* Políticas de Estado.- Son aquellas que guiaran la labor del estado más allá de un gobierno de turno. Son decisiones que trascienden carios gobiernos, como ha sido el caso, en el Perú de las políticas de comercio exterior presentes en diversos gobiernos, como los de Fujimori, Toledo y García.
* Políticas de Gobierno.- son las que obedecen a un plan de gobierno y a la ideología del partido de Gobierno y por tanto, suelen estar en circunstancias del periodo de mandato, por ejemplo para un gobierno el aumento en la recaudación puede convertirse en una política pública, mientras que para otro, esta debe ser controlada o reducida. Esto dependerá del tipo de gobierno que llegue al poder.

**Por su nivel de Coordinación:**

* Políticas Sectoriales.- Se atribuyen específicamente a una cartera y afectan su ámbito particular. “Establecer un subconjunto de políticas nacionales que afecta una actividad económica y social especifica pública o privada” se aprueban por decreto supremo. Art. 4o de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo.
* Políticas Multisectoriales.- Son influidas por varios sectores. Cada uno en su ámbito de aplicación. Ejemplo, la seguridad nacional está confiada en un sector la Defensa, mientras que las políticas de seguridad en el transporte interprovincial están coordinadas por interior de transporte.
* Políticas Transectoriales.- Cuando se encuentran transversalmente en los diferentes sectores del gobierno, como es el caso de la política ambiental o de la política de equidad de género.

**Por el Nivel de Gobierno:**

* Políticas Nacionales.- Son las que tienen eficacia a nivel nacional, como las políticas de la Defensa e Interior. Son aquellas que definen los objetivos prioritarios, los lineamientos, los contenidos principales de las políticas públicas, los estándares nacionales de cumplimiento y la provisión de servicios que deben ser alcanzados y supervisados para asegurar el normal desarrollo de las actividades públicas y privadas. Las políticas nacionales conforman la Política General de Gobierno. Se aprueban por Decreto Supremo.
* Políticas Regionales.- Se aplican al espacio dela jurisdicción, tales como las políticas de minería artesanal.
* Políticas Locales.- son aquellas que corresponden a los municipios, como es el caso de las políticas de gestión de residuos sólidos.

**Análisis de Factibilidad.**

Una propuesta de política pública es factible cuando tiene la posibilidad de llevarse a cabo o ser implementada, en las circunstancias actuales de un entorno en particular. El análisis de factibilidad requiere del trabajo de un conjunto de especialistas para generar una labor seria.

Se requiere de seis filtros de factibilidad:

1. Presupuestal.- Nos permite identificar con cuanto recurso contamos para la implementación de la política pública que estamos diseñando.
2. Socioeconómico.- Permite realizar la valoración económica y social de los costos y beneficios de la política pública.
3. Legal.- Nos ayuda a verificar si las soluciones propuestas contravienen a algún mandato establecido en la constitución, la normatividad o los reglamentos específicos.
4. Político.- permite conocer los intereses y el poder que tienen las personas, organizaciones o grupos que estarían tanto a favor como en contra de las propuestas de la política pública.
5. Ambiental.- Evalúa el impacto que las propuestas de política pública generan en el medio ambiente.
6. Administrativo.- Permite valorar los recursos, organizaciones y técnicos con los que se contara para la implementación de una propuesta con base a la estructura organizacional bajo la que operara. (Corzo., 2013)

Después de realizar estos seis análisis es recomendable integrar una matriz de alternativas de política pública, es importante realizarla para hacer una recomendación, inteligente y profesional de política pública.

El análisis de factibilidad nos da las herramientas para reconocer las políticas públicas que no son en un principio realizables, nos ayuda a determinar el éxito o fracaso de una política pública en base a su factibilidad y con ello aprendemos a erradicar procesos de diseño de políticas públicas empíricos deterministas.

**Métodos cualitativos y cuantitativos en la evaluación de Políticas Públicas.**

La investigación cualitativa cuenta con objetivos amplios que la mera determinación del éxito o fracaso de los procesos de implementación. Los hallazgos cualitativos se convirtieron en la base del diseño de la política social. Parte de la consideración de las experiencias de los beneficiarios y de los participantes de los programas públicos.

La investigación cualitativa conlleva que las unidades analíticas sean cambiantes, que los instrumentos de investigación puedan ser modificados y que la experiencia de campo pueda alterar la planeación original del estudio.

La entrevista es una de las técnicas más recurrida dentro del método cualitativo, así también pueden emplearse estudios de caso, biografías, historias de vida, observación tradicional y participante, investigación- acción, dinámicas de grupo, grupos de discusión, grupos focales, paneles de opinión, debates dirigidos, análisis de texto, entre otras.

Los métodos cualitativos son útiles para evaluar el diseño de los programas y para revisar la consistencia entre las metas y las acciones. Esta metodología es provechosa en el trabajo de campo, el trabajar de la mano con los implementadores o con los beneficiarios es la mejor forma de contrastar el diseño con la realidad. De manera complementaria, la evaluación cuantitativa puede generar información sobre los costos y los beneficios a partir de variables agregadas.

La investigación cuantitativa demanda que se desarrollen habilidades para procesar información estadística y que se construyan relaciones de casualidad capaces de explicar los efectos de los programas públicos. La mayoría de las investigaciones sobre políticas públicas se caracterizan por usar métodos cuantitativos, principalmente de disciplinas como la economía, la ciencia política y la administración pública.

Existen algunos supuestos y criterios que rigen a los métodos cualitativos y cuantitativos a la hora de estudiar un objeto social. Creswell (Creswell, 1994) realiza un comparativo entre paradigmas de investigación.(ANEXO)

**CONCLUSIONES.**

Para poder recomendar, proponer o implementar una política pública es necesario saber diseñar las políticas públicas, cuantificando e identificando las causas del problema para generar alternativas de solución y así poder tomar decisiones acertadas en la elección de políticas públicas a implementar.

Métodos y técnicas de investigación aplicables en las dos etapas fundamentales del proceso: la formulación y la evaluación.

El análisis de factibilidad no es siempre tomado en serio, por lo que los analistas de políticas consideran las restricciones políticas e institucionales como elementos secundarios de racionalidad limitada.

Los métodos cuantitativos realizan una aportación valiosa ala estudio de las políticas públicas, siempre y cuando tengan presente el conjunto de supuestos en los que se fundamentan y por lo tanto las limitaciones que se presentan. Estos métodos proveen los instrumentos que hacen posible contar con un panorama global y representativo de los logros y limitaciones de los logros y limitaciones para realizar una evaluación integral que pretenda explicar los resultados alcanzados o valorar aspectos cualitativos.

Sin embargo los métodos cualitativos, profundizan en el estudio situaciones concretas y comprenden aspectos subjetivos en mayor profundidad, complementando así los problemas de negociación, consenso, legitimidad, satisfacción, calidad entre otros.

La combinación de los métodos cuantitativos y cualitativos nos lleva a obtener la adecuada integración de las técnicas y herramientas necesarias para las políticas públicas.
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**ANEXOS:**

Existen algunos supuestos y criterios que rigen a los métodos cualitativos y cuantitativos a la hora de estudiar un objeto social. Creswell (Creswell, 1994) realiza un comparativo entre paradigmas de investigación.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **CUANTITATIVO** | **CUALITATIVO** |
| **Supuesto ontológico** | La realidad es objetiva, singular, separada del investigador y estable (Creswell, 1994; Alvira, 1983). Su ontología es realista, el mundo social es externo a la percepción del individuo, es un mundo real formado por estructuras duras, tangibles, que existen como entidades empíricas (Burrell y MORGAN 1979) | La realidad es subjetiva, múltiple y dinámica (no estable), tal como es vista por los involucrados y el investigador, ellos son los verdaderos expertos acerca de su mundo (Creswell, 1994; Schwartz, 1979). Es esencialmente “relativista y sólo se puede comprender desde el punto de vista de los individuos que participan directamente en las actividades que son objeto de estudio” (Burrell y MORGAN 1979) |
| **Supuestos axiológicos** | Los valores del investigador deben mantenerse fuera del estudio. Esto se logra a través de las técnicas principalmente cuantitativas y la omisión de juicios de valor en los reportes de investigación, usando lenguaje impersonal (Creswell, 1994). Para ello sirven las técnicas de investigación. | Admite la carga de valores en sus estudios e informa activamente sobre sus propias valoraciones y sesgos, y sobre la carga de valor de la información encontrada en su investigación; incluso se procura dar cuenta del mundo con el lenguaje natural (Schwartz, 1979). La aprehensión del mundo social pasa por una actividad de selección e interpretación ligada a nuestros valores (Laperrière, 1997). |
| **Supuesto epistemológico** | El investigador se mantiene independientemente de aquello que investiga (Creswell, 1994), es un mundo externo a él. Entre más se aleje de su objeto mayor será su grado de objetividad. Buscará romper mediante técnicas con los elementos subjetivos que porta en su persona. Los actores no tienen incidencia en la toma de decisiones relativas a lo que deben ser estas descripciones del mundo – “sólo deben sentarse y ser sujetos de medición” (Schwartz, 1979). Privilegia las técnicas que otorgan certidumbre en el manejo de los datos, objetividad y neutralidad valorativa. Algunas de estas técnicas son: la encuesta y el cuestionario. | El investigador mantiene relación con lo que investiga. “La persona es un experto acerca de su mundo, por lo que se intenta comprender lo que comprende (Schwartz, 1979), enterarse cuál es el punto de vista, es decir, centrarse en el mundo intersubjetivo. Sus técnicas de investigación no son “axiológicamente neutras”, ni “epistemológicamente neutras”, pensar lo contrario limitaría la crítica, y se usarían técnicas que no corresponden a la realidad social, creando meras ficciones (Bordieu et al., 1978). Su uso no excluye la subjetividad del investigador, es más, es un aporte importante para considerar objetivos los datos. Algunas de las técnicas son: las historias de vida, etnografía, análisis conversacional, la entrevista no dirigida, observación participante, etcétera. |
| **Supuestos metodológicos** | Comúnmente las investigaciones son deductivas, estableciendo relaciones causa – efecto mediante hipótesis, es decir, establece relaciones entre variables y su indagación se basa en dicha relación. Se reduce la realidad social a variables susceptibles de ser contrastadas con unidades métricas, para desarrollar generalizaciones que contribuyan a alguna teoría y que permitan obtener mejores predicciones, explicaciones y comprensiones de un fenómeno (Creswell, 1994). No se considera al contexto, éste es un factor de sesgo, por lo que se recrea un ambiente de investigación semejante a un laboratorio que pueda ser contralado (Poupart, 1997). | El lenguaje es informal. En la mayoría de las veces esta característica es fundamental al momento de la recolección de información, puesto que es en la interacción con su informante que se logrará obtener la información necesaria gracias al uso de un lenguaje natural |
| **Los criterios de cientificidad** | La actividad científica necesita estar alejada del objeto para ser objetiva, se elimina todo tipo de subjetividad estandarizando, controlando variables dependientes, en espera de la construcción de generalizaciones (Laperrière, 1997). La confiabilidad de sus resultados, significa la posibilidad de garantizar que mediante el uso de sus técnicas de recolección y análisis de información, otros investigadores puedan llegar a las mismas conclusiones para poblaciones similares,” (Laperrière, 1997). Respecto a los criterios de validez, es asegurado por la especificación de lo social, temporal y espacial de la investigación y por la prueba probabilística. | La subjetividad es un elemento fundamental para la construcción de conocimiento (Laperrière, 1997). Controla los eventos sociales cargados de subjetividad, no los elimina, delimitando su efecto sobre la acción social. Como señala Laperrière (1997), frente a los factores posibles de inestabilidad en los resultados, la confiabilidad está basada sólo en la “posibilidad” de adaptabilidad de los resultados a otras situaciones, o a lo mucho, a su concordancia con los resultados. Respecto a los criterios de validez, se adoptan técnicas para conseguir la prueba de solidez del sustento empírico de sus interpretaciones, para establecer la concordancia (que no correspondencia) entre el concepto y la cosa. |
| **El objeto de estudio** | El objeto es construido bajo un sistema de relaciones cuantificables (Bordieu et. al., 1978), se construyen como objetos contra el sentido común, son pre- construidos. | El objeto es pre-construido, pero socialmente a través de instituciones y prácticas sociales (Pires, 1997); el subjetivismo permea su construcción. |