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ANALISIS COSTO – EFICIENCIA (Cardozo, 1986)

Permite comprar proyectos alternativos que persiguen un mismos objetivo generalmente de carácter social, las limitaciones de este análisis es que no permite comprar proyectos, que persigan objetivos diferentes o múltiples.

**Ejemplo:**

Se considera un programa cuyo principal objetivo es la creación de empleos, el análisis costos-eficiencia se empleará para calcular el número de empleos creados por este programa y, a partir de ahí, el coste de cada uno de estos empleos. Dado el caso, la comparación entre diversos programas con el mismo objetivo permitirá cotejar los costes correspondientes de cada uno para la creación de cada puesto de trabajo. Esta comparación proporcionará indicadores cuantitativos tangibles que servirán para debatir la elección entre los distintos métodos comparados.

ANALISIS COSTO-BENEFICIO (Cardozo, 1986)

Se trata de una técnica que consiste en la homogenización por medio de una unidad de medida común como las unidades monetarias, de los costos y beneficios de toda índole (financiero, económico, social distributivo, etc.) relativos de cada proyecto.

El ACB así como otras metodologías de evaluación pueden ser, en efecto, utilizadas para la evaluación de proyectos del sector público, solamente en el caso de que los efectos de dichos proyectos hayan sido previamente identificados. Son por tanto técnicas para la identificación, medición y estimación de los principales impactos de un proyecto, que hacen posible una comparación entre los diferentes proyectos posibles y en este sentido son una opción “racional”.

La racionalización de las actividades del sector público es en la actualidad una necesidad mayor que en el pasado. Principalmente, debido a la compleja naturaleza de los proyectos y programas y la cantidad de recursos financieros controlados por el estado, se incrementa enormemente el riesgo de inconsistencias entre las acciones tomadas y el uso inadecuado de los recursos disponibles.

Se hace entonces necesaria la adopción de técnicas para la toma de decisiones, implementación y monitoreo de las acciones públicas sobre un criterio de eficiencia, entre las que el ACB destaca por poner en práctica la regla de eficiencia distributiva.

Podemos afirmar que el ACB es un sistema de información relevante de gran importancia, si bien no decisivo y a pesar de las muchas críticas en relación a sus limitaciones sobre las que ya hemos comentado en este trabajo, su uso ha sido bastante común sobre todo en las últimas décadas, como un instrumento oficial en la evaluación de proyectos de inversión.

El ACB tiene también la ventaja de disminuir la distribución ineficiente de información entre los diferentes grupos involucrados en el proceso de toma de decisiones, en lo referente a la eficiencia distributiva; sin embargo, es imposible eliminar la presencia de intereses particulares o de grupo, aunque es posible reducir sus efectos.

**CONCLUSIÓN**

Desde el punto de vista político o social los proyectos cuentan con una serie de pasos y análisis unos de estos muy importantes durante el desarrollo de cualquier proyecto es el análisis de costo beneficio (ACB) y el de costo eficiencia, pues son los que nos indican el valor real de un proyecto, si funcionara, que beneficios nos traerá y que aportaciones daremos. El estudio de estos nos permiten la optimización ya sea económica o material para la mejora de los proyectos pero sin cambiar el objetivo de este.