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Uno de los métodos multicriterio más difundidos es el llamado ELECTRA. se trata de "un método científico cuya finalidad es facilitar la selección de un objeto ... cuando los criterios o puntos de vista que deben determinar esa selección son múltiples, no agregables y, aun llegado el caso, desprovistos de métrica", en pocas palabras ELECTRA es un método que permite tratar de manera simultánea varios elementos sin perder la integridad de cada uno de ellos. Permite jerarquizar los cursos de acción posibles y seleccionar a los que reúnen los criterios de aceptabilidad. Es un método basado en Ja ponderación y agregación de valores otorgados a cada uno de los criterios. Para ello, se desarrolla un indicador de concordancia y otro de discordancia, que serán los que finalmente aclaren si una alternativa satisface o no los criterios de aceptabilidad.

Pasos de la guía práctica para la utilización de método ELECTRA.

* Definición y delimitación del problema:

Es preciso tener muy claro cuál es el problema que se afronta y si la decisión que se tome no generará otros problemas más graves, pues es de suma importancia determinar el tema a tratar si es independiente o está relacionado con otro para no tener dificultades con su desarrollo.

* Forjar consenso

Una vez identificado el problema y sus múltiples relaciones, quien toma las decisiones debe hacer un cabildeo con las dependencias u organizaciones que se verían afectadas o implicadas por la decisión. En este proceso, el actor realizará una tarea de sensibilización y búsqueda de alianzas. Un asunto crucial en esta fase es tener en cartera planes de acción que mitiguen los efectos de la decisión tomada sobre el campo de decisión de las otras dependencias implicadas.

* Localización de los grupos afectados

Se trata de ubicar a la población que será afectada por la decisión.

* Ubicación de los centros de decisión no institucionales.

Es frecuente, aunque no sistemático, que en las organizaciones humanas el liderazgo formal e institucional no coincida con el liderazgo real. Hay que ser muy cautos cuando se trata con grupos sociales, para ubicar los centros de gravedad política.

* Evaluación de los medios, los costos y la aceptación social de la alternativa.

En esta fase es preciso evaluar los recursos disponibles, especialmente para las acciones clave. Se deben analizar críticamente los puntos fuertes y los débiles del planteamiento, así como la fuerza política que los sostiene. Es preciso realizar un examen de conciencia y una auditoría de las capacidades de la organización para determinar hasta dónde se puede llegar. Por otra parte, se realizará una estimación de la receptividad del entorno a la propuesta. Esta estimación se hará mediante estudios de medición de la opinión (encuestas, entrevistas, método Delfos, foros de consulta, etcétera).

* Evaluación, en forma cruzada, de la importancia del problema con la capacidad de solución del mismo.

Este análisis es fundamental para quien toma decisiones políticas y le toque enfrentar, en poco tiempo, una elección, los resultados esperados deben ser expresados en unidades que permitan una medición transparente y periódica de los avances. Este elemento ofrece dos ventajas importantes.

* permite corregir algunos puntos disfuncionales.
* permite promocionar (si los resultados son positivos) la política y generar así más consenso en tomo a la misma.
* Ponderación de las ventajas de cada opción.

Para ello podemos recurrir a un análisis empírico o intuitivo.

* Ubicación de la naturaleza del problema en la línea temporal.

Uno de los elementos más importantes de la decisión es el diagnóstico correcto. Aunque se disponga de información suficiente, la incorrecta valoración de la misma puede conducir a un círculo vicioso entre decisión e insatisfacción por los resultados.
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