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Comparación y experiencias en política económica

Las crisis cambiarias se definen como un proceso de devaluación y pérdida de reservas del Banco Central ocasionado por la fuerza compradora de inversiones nacionales y extranjeros.

El Banco Central es el encargado de sostener la credibilidad de un sistema de tipo de cambio fijo a través de la política monetaria, ya que canjea moneda doméstica por moneda extranjera, a la paridad establecida. La intervención para defender la paridad depende de la oferta y la demanda de divisas. Si el gobierno emite demasiado dinero, se creará un exceso de oferta de dinero que el público prefiere gastarlo. La inflación actúa como un impuesto que deteriora el poder adquisitivo de los tenedores de moneda local, por lo que el público preferirá moverse hacia la moneda extranjera como instrumento de cobertura si espera que la intensidad del proceso inflacionario resulte superior a lo aceptable, fenómeno que se conoce en la literatura como sustitución de moneda.

Desde principio de los 70 y hasta nuestros días las crisis cambiarias se volvieron un fenómeno recurrente en el mundo.

Una crisis financiera es una ruptura o quiebre lineal en los mercados financieros en los cuales los problemas de selección adversa y riesgo moral empeoran. Una crisis financiera resulta de la incapacidad de los mercados financieros para funcionar efectivamente, lo cual conduce a una profunda contracción en la actividad económica.

El sistema financiero opera con información asimétrica lo que explica el hecho de que los bancos sean tan importantes en los países en desarrollo. El sistema financiero es propenso a la selección adverso y al riesgo moral o ético.

Después de concertar y verificar los conceptos de la crisis económica podemos decir que los países han sufrido la crisis de diferentes maneras.

La crisis en los diferentes países ha sido de manera muy vulnerable y se ha considerado que los principales autores de ello ha sido los mandatarios.

En el caso de México desde el mandato de Miguel de la Madrid ha venido decayendo la política económica aunque con los modelos que han generados cada uno de ellos con el déficit perca pita.

Aunque México cuente con los recursos necesarios para poder desarrollarse, y ser un país mundialista, la falta de infraestructura y de mejor exportaciones de los recursos

Este último elemento impulsó a las autoridades a emprender una estrategia de rescate bancario, que acarreará un costo que se antoja demasiado oneroso para las generaciones actuales y, probablemente, para las venideras. Por ello, la revisión de las causas que propiciaron la crisis financiera se vuelve obligada en dos sentidos: para evitar incurrir en los mismos errores y para fincar, política y moralmente, la responsabilidad de quienes condujeron los destinos del país durante el periodo en el que esas causas se incubaron.

Precisamente, ese objetivo: es demostrar que el colapso del sistema financiero fue, en muy buena medida, evitable, de haber mediado una política económica más prudente y acciones más responsables en materia de supervisión y regulación bancaria.

Un modelo agotado, emprendida por Luis Echeverría y José López Portillo, no sólo inauguró la crisis de la economía mexicana, sino que además le dio un sentido estructural: la incapacidad para crecer sin provocar desequilibrios que, al final, acababan por frenar el crecimiento. La política económica de largo plazo iniciada por el gobierno Miguel de la Madrid y profundizada por su sucesor, se abocó a virar el rumbo hacia un modelo de desarrollo fincado en la exportación de manufacturas, de conformidad con las restricciones que las condiciones internas y externas imponían a la gama de opciones para el desarrollo. Sin embargo, esta transición fue operada en una forma que terminó desembocando en una nueva crisis de balanza de pagos, en una nueva devaluación abrupta del peso y en una caída del producto .total y per cápita inédita en la historia moderna de la economía nacional.

En caso de los demás países la política económica la han basado en diferentes panoramas como en el caso de Chile que desde décadas ha sido gobernado por militantes en donde la crisis ha sido más marcado dejando una pobreza extrema por el desempleo y corrupción, siendo pocos los beneficiados. Aunque han aprovechado de cierta manera el recurso preponderante que los ha mantenido de cierta forma flotante.

China es un ejemplo a seguir de que el mundo de hoy está marcado por los signos del capitalismo digital y de la expansión global capitalista, y China ha venido integrándose cada vez más en este sistema global de producción y consumo. Que sabido tener su capital económico persistente con sus exportaciones, su alta tecnología moderna, y su mano de obra expansiva. China ha sabido colocarse a nivel mundial como un país capitalista preponderantemente económico, gracias a esa visión que tomado y le ha funcionado hasta este tiempo.

Con esto concluimos que la crisis económica mundial de los diferentes países se ha llevado a cabo según las necesidades de cada uno, de la toma de decisión que los gobernantes y de los mismos recursos que cada uno ha podido aprovechar, aunque la falta de carencia del nivel monetario que cada uno tiene ha restringido salir adelante y dejar de ser países de tercer nivel.