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Weber es reconocido como uno de los fundadores de la sociología por su aporte, El se centró más en la historia legal y económica. Uno de sus trabajos es la Historia de las sociedades Comerciales, en donde parten muchos de sus trabajos de weber. El principal interés se centró en el desarrollo de las grandes civilizaciones del mundo, unos de sus aportaciones es que si bien la sociología tenía que preocuparse por el análisis empírico de la sociedad y la historia, al mismo tiempo el método de la sociología tendría que ser distinto al de las ciencias naturales, ya que aquel tiene que ver con el mundo de las ideas y, por ello, con la moral.

Weber prefiguraba un enfoque intelectual más crítico hacia el análisis de las organizaciones y la acción económica, convirtiéndose en un clásico de la administración, sin embargo nunca formo parte del canon de la administración clásica, estaba relacionado con el trabajo de Taylor y otros autores pero ellos no estaban familiarizado con el, el explicaba las teorías o las narraba de una forma más fácil y tangible,

Sus escritos sobre las funciones de la burocracia aportaron un catalizador muy importante para el desarrollo, en mucho, de la teoría organizacional después de la segunda guerra mundial, dando una base sólida para el surgimiento del análisis organizacional como un campo de investigación especifico. La idealización de la tipificación tiene que ver con el método de su generación, un tipo ideal no es modelo muestra de practica si no una afirmación artificial de características sustantivas que se encuentran en una realidad especifica altamente condensada y concentrada en un modelo artificialmente asentado, el modelo del tipo ideal no intenta ser un sustituto de la reflexión e investigación empírica sino una ayuda para esos propósitos.

Nos podemos dar cuenta que en el decenio de 1970 amplio la tendencia por el grupo Aston por la teoría weber así también esto continuo en el decenio de 1980 en la población ecológica, dependencia de recursos, economía de costos de transacción y el neoinstitucionalismo, en los 90 algunos continuaron recurriendo a weber de una forma fundamental, para obtener nueva inspiración en la teoría organizacional, resulta útil volver sobre la noción weberiana de la jaula de hierro.

Para weber, la burocracia legal racional era un elemento central constitutivo del nuevo sistema cultural de dominación, y la dominación era el elemento central constitutivo de la burocracia en tanto que una práctica de la organización. Siendo un elemento constitutivo central, sin embargo, parece que estuvo hábilmente disimulado, por lo menos para la primera generación de lectores.

Introdujo macht y herrschaft como conceptos fundamentales de la sociología cultural interpretativa y lo hizo después de la discusión sobre las relaciones sociales, y previo a la discusión de la acción social. Inicialmente entraron en uso como “poder” y “autoridad” respectivamente, utilizo el término de Herrschaft para referirse a la probabilidad que una orden con un contenido específico dado sea obedecida por un grupo de personas dado. De este modo la autoridad es una relación de norma legítima.

La racionalidad formal es la extensión del cálculo cuantitativo que es técnicamente posible y aplicable, utilizo la tecnología de la contabilidad capitalista en las corporaciones productoras de mercancías para ilustrar el tipo de conocimiento y procesos que facilitan una racionalidad como esta, al permitir el cálculo de las ganancias.

El punto de acceso para interpretar a Weber, según Stewart es la comprensión del destino que se impone ante nosotros en el momento histórico presente, es decir, la fatalidad del hombre en el mundo moderno. En este sentido Stewart interpreta la idea de Jaula de Hierro desde la relación de Weber con Marx y con Nieztche, y las posibles vías de escape que se abren desde sus propuestas. Es evidente que existe una relación entre el férreo estuche y la alienación, ya que esta última impide la plena realización humana, precisamente debido a la forma en que los seres humanos se relacionan con el mundo del trabajo. Frente a esto Marx propone la construcción de una nueva sociedad, sin clases, y por supuesto, sin alienación. ¿Sería el socialismo, entonces, una vía de salida de la Jaula de Hierro? Me imagino que si
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