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**Las limitaciones fundamentales del análisis costo eficiencia con un ejemplo concreto de propuesta de un proyecto de política pública.**

Los análisis costo-eficacia permiten comparar proyectos alternativos que persiguen un mismo objetivo, generalmente de carácter social como podría ser mejorar el nivel de alimentación de la población.

El método costo-eficacia tiene la limitación de que no permite comprar proyectos que persigan objetivos diferentes o múltiples.

El ejemplo del análisis costo-eficiencia, sería el tema de educación en México, los niveles de desempeño que tienen los maestros, existe una gran negativa por parte de los maestros a hacer evaluados ya que si no pasan el examen se les manda a un curso de capacitación para volver a presentar dicho examen, si en la segunda oportunidad vuelven a reprobar se les mandaría a una plaza de administrativos. La idea fundamental del análisis costo-eficiencia es tener a los mejores maestros en las aulas, para sí poder otorgar una mejor educación en México.

**Los tres aspectos fundamentales relacionados con la aplicación método costo-beneficio en la evaluación de Políticas Públicas:**

1. **Quien lo utiliza;** el cliente, el beneficiario o consumidor del análisis es el que toma decisiones, en general provenientes de la Administración Pública. El análisis podría servir, así mismo, a un grupo diverso, como lo son público y periodistas que le sirven, los legisladores y varios grupos interesados en las decisiones públicas.
2. **Cuando se utiliza;** el costo-beneficio se aplica a las decisiones difíciles y complicadas; generalmente son estas las que también pueden atraer la atención de numerosos grupos políticos. Por eso frecuentemente estas decisiones se toman con bases políticas y no analíticas, lo que implica que en situaciones así, el análisis resulta ser más bien un ornamento que una herramienta útil.
3. **Para qué se utiliza;** el rol apropiado es más bien el de clarificar el problema, de indicar cuáles son las alternativas atractivas y de ampliar la “carta” de posibilidades. Como cualquier herramienta, el costo-beneficio no puede hacer el trabajo, en este caso de la toma de decisión final. Muchas veces las conclusiones mismas del análisis no le sirven tanto al administrador como la definición y estructuración del problema que se llevó a cabo en el transcurso del análisis, los factores no cuantificables son siempre importantes y a veces decisivos y puesto que solamente se incluyen en la forma de una lista de consideraciones que deben tomarse en cuenta en la decisión a pesar de su exclusión del análisis, es necesario reconocer que el costo-beneficio no obvia la responsabilidad ni la dificultad del trabajo del administrador.
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