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En el presente trabajo encontraremos la definición de las políticas públicas así como su acción en beneficio de la sociedad y el mismo gobierno, la identificación del problema el cual lleva a la realización de las políticas públicas, dentro de las políticas públicas existe el análisis de factibilidad, el cual consiste en determinar la valoración técnico-económica del objetivo económico-social para dar solución a un problema, dentro de los análisis de factibilidad encontraremos a la factibilidad jurídica, técnica, económica, política y social.

Para poder evaluar las políticas públicas se pueden aplicar dos métodos el cualitativo y el cuantitativo, el primero obedece al análisis costo-eficacia y análisis costo beneficio, en cuanto al método cuantitativo se puede realizar por el método Delhi y método Electra.

Las Políticas Públicas, son acciones implementadas por parte del gobierno para resolver problemas que hay en la sociedad y en el mismo gobierno, dado que las funciones primordiales gobierno es la creación de políticas públicas que satisfacen las necesidades de la sociedad, el gobierno mexicano ha creado políticas públicas para disminuir el analfabetismo, disminución del pobreza, mejor calidad en la salud, mejor educación, entre otras.

Los pasos para evaluar una política pública son:

* Definición del problema: Piense en los "excesos" y "deficiencias". La definición debe ser evaluativa.
* Obtención de información: Piense antes de recopilar los datos. La "mejor práctica" es buscar.
* Construcción de alternativas: Comience en lo general y termine en lo particular. Analice las causas del problema.
* Selección de criterios: Aplique criterios para juzgar resultados y no alternativas.
* Proyección de los resultados: "la política" tiene que ver con el futuro. "Proyección de los resultados". "el principio 51-49".
* Confrontación de costos: El problema de la atribución múltiple. Análisis del "mínimo aceptable" o "punto de inflexión".
* Decida: Aun cuando usted no sea "quien tome la decisión", en este punto debe pretender que sí lo es.
* Cuente su historia: a usted, su "cliente" y su público. ¿Qué medios de comunicación hay que utilizar? (oralmente o por escrito).

Es necesario hacer un estudio de factibilidad porque ellos indican la posibilidad técnica que lleva a cabo un proyecto de acuerdo con las características del contexto en que se desarrollaría. El propósito del estudio de factibilidad es estimar el grado en que se reúnen las condiciones operativas, jurídicas, técnicas y financieras para el desarrollo exitoso de un proyecto.

Dentro de los estudios de factibilidad encontramos los siguientes:

* Factibilidad jurídica: aparece consagrado en la Constitución de Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual tiene como objetivo principal los derechos humanos y las garantías individuales de la sociedad mexicana.
* Factibilidad técnica: es la evaluación del gobierno para saber si cuenta con las capacidades técnicas requeridas para el desarrollo e implementación de un proyecto.
* Factibilidad económica: son los recursos económicos y financieros necesarios para llevar acabo las actividades o procesos. Generalmente es el elemento más importante, a través del cual se solventan las carencias de otros recursos.
* Factibilidad política: permite preveer las reacciones de la política pública: favorables o desfavorables, activas o pasivas. Corrobora si la propuesta cuenta con el respaldo ideológico político del gobierno.
* Factibilidad social: es el estudio de la política pública para que satisfaga la demanda social prioritaria, toma en cuenta que no contravenga la cosmovisión de los pobladores.

Para evaluar las políticas públicas se pueden utilizar dos métodos; el método cualitativo y el método cuantitativo.

El método cualitativo es un [método científico](http://www.sinapsit.com/ciencia/que-es-la-ciencia-y-metodo-cientifico/) empleado en diferentes disciplinas, especialmente en [ciencia](http://www.sinapsit.com/ciencia/)s sociales, como la antropología o la sociología. La investigación cualitativa busca adquirir información en profundidad para poder comprender el comportamiento humano y las razones que gobiernan tal comportamiento.

El método cualitativo produce información sólo en los casos particulares que estudia, por lo que es difícil generalizar, sólo se puede hacer mediante [hipótesis](http://www.sinapsit.com/ciencia/que-es-una-hipotesis/). Es mediante el [método cuantitativo](http://www.sinapsit.com/que-es-el-metodo-cuantitativo/) que esas hipótesis pueden ser verificadas valiéndose del método empírico.

Dentro del método cualitativo podemos encontrar dos análisis; el análisis costo-eficiencia y el análisis costo beneficio.

El análisis costo eficiencia ayuda a la decisión, su finalidad es identificar la manera más eficaz desde el punto de vista económico a alcanzar un objetivo.

Las limitaciones fundamentales del análisis costo eficiencia son:

* Los análisis costo-eficacia permiten comparar proyectos alternativos que persiguen un mismo objetivo, generalmente de carácter social como podría ser mejorar el nivel de alimentación de la población.
* El método costo-eficacia tiene la limitación de que no permite comprar proyectos que persigan objetivos diferentes o múltiples.

El ejemplo del análisis costo-eficiencia, sería el tema de educación en México, los niveles de desempeño que tienen los maestros, existe una gran negativa por parte de los maestros a hacer evaluados ya que si no pasan el examen se les manda a un curso de capacitación para volver a presentar dicho examen, si en la segunda oportunidad vuelven a reprobar se les mandaría a una plaza de administrativos. La idea fundamental del análisis costo-eficiencia es tener a los mejores maestros en las aulas, para sí poder otorgar una mejor educación en México.

El análisis costo beneficio no es una técnica con etapas fijas, sino un proceso de creación, invención e imaginación, un arte más que una ciencia. Dentro del mismo proceso el analista encuentra varias decisiones metodológicas, dentro de ellas se destacan:

* Análisis del sistema costo beneficio.
* Beneficio fijo, costo fijo o todas las variables.
* Tasa interna de rendimiento, valor presente neto y la razón costo beneficio.
* Evaluación social contra evaluación comercial.
* Tratamiento de la incertidumbre.

Los tres aspectos fundamentales relacionados con la aplicación método costo-beneficio en la evaluación de Políticas Públicas:

1. Quien lo utiliza; el cliente, el beneficiario o consumidor del análisis es el que toma decisiones, en general provenientes de la Administración Pública. El análisis podría servir, así mismo, a un grupo diverso, como lo son público y periodistas que le sirven, los legisladores y varios grupos interesados en las decisiones públicas.
2. Cuando se utiliza; el costo-beneficio se aplica a las decisiones difíciles y complicadas; generalmente son estas las que también pueden atraer la atención de numerosos grupos políticos. Por eso frecuentemente estas decisiones se toman con bases políticas y no analíticas, lo que implica que en situaciones así, el análisis resulta ser más bien un ornamento que una herramienta útil.
3. Para qué se utiliza; el rol apropiado es más bien el de clarificar el problema, de indicar cuáles son las alternativas atractivas y de ampliar la “carta” de posibilidades. Como cualquier herramienta, el costo-beneficio no puede hacer el trabajo, en este caso de la toma de decisión final. Muchas veces las conclusiones mismas del análisis no le sirven tanto al administrador como la definición y estructuración del problema que se llevó a cabo en el transcurso del análisis, los factores no cuantificables son siempre importantes y a veces decisivos y puesto que solamente se incluyen en la forma de una lista de consideraciones que deben tomarse en cuenta en la decisión a pesar de su exclusión del análisis, es necesario reconocer que el costo-beneficio no obvia la responsabilidad ni la dificultad del trabajo del administrador.

Se conoce como método cuantitativo al que se vale de los números para examinar datos o información. Es uno de los métodos utilizados por la [ciencia](http://www.sinapsit.com/ciencia/). La matemática, la informática y las estadísticas son las principales herramientas.

Los datos cuantitativos son aquellos que son mostrados de forma numérica, como por ejemplo estadísticas, porcentajes, etc. Esto implica que la investigación cuantitativa realiza preguntas específicas y de las respuestas de los participantes (encuestas), obtiene muestras numéricas.

Los métodos cuantitativos suelen ser utilizados en las ciencias sociales como por ejemplo [psicología](http://www.sinapsit.com/psicologia/), economía, sociología, ciencia política, márquetin, y en menor medida, en antropología y en [historia](http://notihistorico.blogspot.com/).

En el método cuantitativo se pueden utilizar dos métodos, el método Delphi y el método Electra.

El método Delphi es una de las herramientas más utilizadas en el mundo en el marco de la prospectiva, ha ocupado un lugar en la configuración de los sistemas prospectivos de varios países estableciendo las líneas orientadas del desarrollo científico y tecnológico.

El método Delphi es elaborado y/o trabajado por expertos, los cuestionarios son presentados en forma de procedimiento de consultas iterativas y anónimas por medio de encuestas enviadas por internet.

El método Delphi tiene las siguientes características:

* Es anónimo, porque ningún miembro de experto conoce a los demás participantes.
* Respuesta del grupo en forma estadística, la información que se presenta a los expertos no es solo el punto de vista de la mayoría, representa todas las opiniones e indica el grado de acuerdo del grupo.
* Para realizar el método Delphi se requiere definir varios aspectos que permitan tomar la decisión más adecuada a la aplicación del mismo.
* Se debe precisar el objetivo, definir la aplicación de la técnica más correcta para lograr el objetivo, definir los diferentes temas a consultar, diseñar preguntas y con qué recursos se cuenta para la elaboración del método Delphi.

Las ventajas del método Delphi son:

1. Facilidad de llegar a una decisión final sin forzar falsos concensos. Ya que los expertos no se conocen entre sí, esto facilita la toma de decisiones.
2. Al anonimato de los expertos evita presiones hacia la conformidad con las ideas de los otros, evitándose el “efecto autoridad”. En este supuesto el jefe superior no puede ejercer ninguna autoridad sobre los expertos, mucho menos puede intimidar a efecto de que la idea o finalidad salga a su favor.
3. Se evita la retroalimentación no controlada mediante el uso de un cuestionario estructurado y el suministro de información filtrada por el comité de dirección del estudio. El comité de dirección evita la retroalimentación de los expertos por medio de entrega de resultados de la primera evaluación cuando empiezan la segunda evaluación, esto con la finalidad de interactuar con las preguntas y respuestas anteriores.

El método Electra trata de un método científico cuya finalidad es facilitar la selección de un objeto, cuando los criterios o puntos de vista que deben determinar esa selección son múltiples, no agradables y desprovistos de métrica.

Guía práctica para la utilización del método ELECTRA.

1. Definición y delimitación del problema. Es preciso tener claro cuál es el problema que se afronta y si la decisión que se tome no generará otros problemas más graves. Para garantizar un éxito razonable es necesario trabajar con equipos interdisciplinarios y políticamente heterogéneos que defiendan posiciones encontradas y que reconstruyan el problema desde su óptica disciplinaria o sus preferencias políticas.
2. Forjar consenso. Identificado el problema y sus múltiples relaciones, quien toma las decisiones debe hacer un cabildeo con las organizaciones que se verían afectadas o implicadas por la decisión. Un asunto crucial en esta fase es tener en cartera planes de acción que mitiguen los efectos de la decisión tomada obre el campo de decisión de las otras dependencias implicadas. Esto permitirá reducir el rechazo inicial.
3. Localización de los grupos afectados. Se trata de ubicar a la población que será afectada por la decisión. No todos los grupos socio-profesionales tienen las mismas reacciones ante una decisión pública.
4. Ubicación de los centros de decisión no institucionales. Hay que ser cautos cuando se trata con grupos sociales, para ubicar los centros de gravedad política. Muchas veces, la decisión adoptada puede ser más eficaz o instrumentarse con mayor facilidad si se encuentran “la fibra sensible” de la organización y se puede negociar o parlamentar con ella.
5. Evaluación de los medios, los costos y la aceptación social de la alternativa. En esta fase es preciso evaluar los recursos disponibles, especialmente para las acciones clave. Se deben analizar críticamente los puntos fuertes y los débiles del planteamiento, así como la fuerza política que los sostiene, es preciso realizar un examen de conciencia y una auditoria de las capacidades de la organización para determinar hasta donde se puede llegar.
6. Evaluación en forma cruzada, de la importancia del problema con la capacidad de solución del mismo. Los resultados esperados deben ser expresados en unidades que permitan una medición transparente y periódica de los avances. Este elemento ofrece dos ventajas importantes. Por un lado, permite corregir algunos puntos disfuncionales de la política y, por el otro, permite promocionar la política y generar así más consenso en torno a la misma.
7. Ponderación de las ventajas de cada opción. Para ponderar las ventajas de cada opción se puede recurrir a un análisis empírico o intuitivo, pero también se pueden clasificar en función de ciertos métodos como el ELECTRA.
8. Ubicación de la naturaleza del problema en la línea temporal. Uno de los elementos más importantes de la decisión es el diagnóstico correcto. La valoración lineal de los elementos implicados en una situación puede ser la fuente del problema. Frecuentemente nos encontramos ante tres líneas de temporalidad no siempre conocidas ni valoradas, la acción de estas fuerzas en la situación en la que nos vemos obligados a decidir puede ser obviada en algunos casos, pero ello no implica que esté ausente.
9. Aproximación al futuro con la herramienta adecuada. La aproximación al futuro puede hacerse con métodos cuantitativos y cualitativos.

Para concluir, puedo decir que las Políticas Públicas son la identificación y resolución de un problema en beneficio de la sociedad. Las Políticas Publicas en México tiene un panorama favorable, se han modificado varias leyes para beneficio de pueblo. Los pasos para evaluar una política pública son la definición del problema, obtención de información, construcción de alternativas, selección de criterios, proyección de los resultados, confrontación de costos, decidir y contar la historia.

Para realizar una política pública hay que elaborar un estudio de factibilidad, el cual nos indica la factibilidad jurídica, técnica, económica, política y social con las que cuenta el estado mexicano, para determinar si es factible o no realizar la política pública. En México existen algunos estudios de factibilidad de proyectos como lo son la [reforma laboral](http://reformas.gob.mx/reforma-laboral/que-es). Reforma educativa. Código nacional de procedimientos penales. [Nueva ley de amparo](http://reformas.gob.mx/nueva-ley-de-amparo/que-es). [Reforma política-electoral](http://reformas.gob.mx/reforma-politica-electoral/que-es). [Reforma en materia de transparencia](http://reformas.gob.mx/reforma-en-materia-de-transparencia/que-es).

La evaluación de las políticas públicas se puede llevar a cabo mediante los análisis costo-eficacia y costo-beneficio, el primero sirve para la toma de decisión cuya finalidad es identificar desde la perspectiva económica si se alcanzó el objetivo, el segundo análisis, el costo-beneficio del cual se puede determinar; quien utiliza la política pública, cuando utiliza la política pública y para que utiliza la política pública. Ambos análisis están en el método cualitativo. Ahora bien, hablando del método cuantitativo, encontramos al método Delphi, que es realizado por expertos y estos expertos no se conocen durante el proceso de la política pública, esto con la finalidad de que no hayan factores de superioridad que afecten la elaboración de la política pública, también encontramos al método Electra, sirve para seleccionar un objeto, cuando los criterios o puntos de vista son múltiples, no agradables y desprovistos en métrica.
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