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**“Planteamiento del problema cuantitativo”**

¿Cómo plantear un problema de investigación cuantitativo? 5 elementos son fundamentales para plantear un problema de investigación de forma cuantitativa: objetivos de investigación, preguntas de investigación, justificación de la investigación, vialidad de esta y evaluación de las deficiencias en el conocimiento de esta. La idea al planteamiento del problema puede ser, inmediato u otra veces llevar una considerable cantidad de tiempo, todo esto dependerá del tema, del grado de dificultad; este necesita ser formulado en términos concretos y explícitos; ya que un problema correctamente planteado es más fácil de ser resuelto, hace que se desarrolle el planteamiento del problema de una manera clara, precisa y accesible.

Tres funciones son las primordiales en el planteamiento de un problema los cuales son los siguientes:

1.- **Explicar** decir por qué, cómo y cuándo ocurre un fenómeno.

2. **Sistematizar o dar orden al conocimiento sobre un fenómeno o una realidad**, conocimiento que en muchas ocasiones es disperso y no se encuentra organizado.

3. **Predecir** es hacer inferencias a futuro sobre cómo se va a manifestar u ocurrir un fenómeno dadas ciertas condiciones.

Criterios para plantear un problema, según Kerlinger:

1.- El problema debe expresar una relación entre dos o más conceptos o variables

2.- Debe estar formulado como pregunta

3.- El planteamiento debe implicar la posibilidad de realizar una prueba empírica, debe tener la factibilidad de observarse en la realidad única y objetiva.

Es por ello que es importante cuestionarse ¿Todas las teorías son igualmente útiles o algunas teorías son mejores que otras? Todas las teorías construidas mediante investigaciones adecuadas aportan conocimiento y en ocasiones ven los fenómenos que estudian desde ángulos diferentes (Littlejohn, 2001), pero algunas se encuentran más desarrolladas que otras y cumplen mejor con sus funciones. Para decidir el valor de una teoría se cuenta con varios criterios:

1. Capacidad de descripción, explicación y predicción:

**Describir** implica varias cuestiones: definir el fenómeno, sus características y componentes, así como delimitar las condiciones y los contextos en que se presenta, y las distintas maneras en que llega a manifestarse. *Describir* representa también claridad conceptual.

**Explicar** tiene dos significados importantes. En primer término, significa poseer una forma de entendimiento de las causas del fenómeno. En segundo término, se refiere a "la prueba empírica" de las proposiciones de la teoría.

La **predicción** está asociada con este segundo significado de explicación, que depende de la evidencia empírica de las proposiciones de la teoría (Fennan y Levin, 1979). Si estas últimas poseen un considerable apoyo empírico (es decir, han demostrado que ocurren una y otra vez, como lo explica la teoría) es de esperarse que en lo sucesivo vuelvan a manifestarse del mismo modo (como lo predice la teoría). Cuanta más evidencia empírica *(datos)* apoye a la teoría, mejor podrá describir, explicar y predecir el fenómeno o los fenómenos estudiados por ella.

2. Consistencia lógica: Una teoría tiene que ser **lógicamente consistente,** es decir, las proposiciones que la integran deberán estar interrelacionadas (no puede contener proposiciones sobre fenómenos que no estén vinculados entre sí), ser mutuamente excluyentes (no puede haber repetición o duplicación), y no caer en contradicciones internas o incoherencias (Black y Champion, 1976).

3. Perspectiva: Se refiere al nivel de generalidad de la teoría (Ferman y Levin, 1979). Una teoría posee más **perspectiva** mientras mayor cantidad de fenómenos explique y más aplicaciones admita. Hay teorías que abarcan diversas manifestaciones de un fenómeno

4. Innovación-inventiva (fructificación heurística): Es "la capacidad que tiene una teoría de generar nuevas interrogantes y descubrimientos" (Ferman y Levin, 1979, p. 34). Las teorías que originan, en mayor medida, la búsqueda de nuevos conocimientos son las que permiten que una ciencia avance.

5. Sencillez (parsimonia): Es mejor que una teoría sea sencilla; esto no es un requisito, sino una cualidad deseable de una teoría. Sin duda, las teorías que pueden explicar uno o varios fenómenos en unas cuantas proposiciones, sin omitir ningún aspecto, son más útiles que las que necesitan un gran número de proposiciones para ello. Desde luego, la **sencillez** no significa superficialidad.

**“Recolección de los datos cuantitativos”**

La recolección de datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico; este plan incluye determinar las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son las fuentes de donde se obtendrán los datos? ¿En dónde se localizan tales fuentes? ¿A través de qué medio o método vamos a recolectar datos?, una vez recolectando los datos ¿De qué forma vamos a prepararlos para que puedan analizarse y respondamos al planteamiento del problema?

Las fuentes de obtención de datos serán proporcionadas por personas, documentos, archivos, base de datos, entre otros, para lo cual se tiene que clasificar mediante métodos confiables, válidos y objetivos. Mediante las variables, las definiciones operacionales, la muestra y los recursos disponibles.

Dentro de la recolección de datos nos encontramos tres requisitos, los cuales son: la confiabilidad, validez y objetividad. La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales.

La validez se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir; dentro de esta encontramos a la validez de contenido que se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio especifico de contenido de lo que se mide; la siguiente es la validez de criterio que establece la validez de un instrumento de medición al comprarla con algún criterio externo que pretende medir lo mismo.

La validez de constructo es probablemente la más importante, sobre todo desde una perspectiva científica, y se refiere a qué exitosamente un instrumento representa y mide un concepto teórico.

Tiene tres etapas:

1.- Se establece y especifica la relación teórica entre los conceptos

1.- Se correlacionan los conceptos y se analiza cuidadosamente.

3.- Se interpreta la evidencia empírica de acuerdo con el nivel en el que clarifica la validez de constructo de una medición en particular.

La **prueba piloto** se realiza con una pequeña muestra (inferior a la muestra definitiva). En ocasiones, el instrumento se somete a varias pruebas y se va depurando paulatinamente.

Núñez (2001).

**Recomendaciones para la prueba piloto en instrumentos escritos:**

• Es aconsejable que se dispongan espacios para comentarios de los sujetos participantes.

• Solicite a los participantes que señalen ambigüedades, opciones o categorías no incluidas, términos complejos y redacción confusa.

• Tome en cuenta y evalúe lo escrito por los participantes durante todo el proceso.

• Esté atento a que no se presenten "patrones tendenciosos" por efecto del instrumento en: *a)* el orden de las preguntas, *b)* el orden de las opciones de respuesta, c) tendencias en las respuestas (por ejemplo: que siempre tiendan a estar de acuerdo o en contra de todo, sin que realmente sea su opinión; o que respondan "no sé" a una buena parte de las preguntas; que dejen de contestar a varios ítems).

• Simule las condiciones reales de administración de la mejor manera posible (por ejemplo, si el cuestionario va a enviarse por correo, la prueba piloto debe hacerse por este medio: se les manda y posteriormente, pero de manera inmediata, se les reúne en grupo para comentar; o al menos, se simulan las condiciones en el grupo: a los participantes se les entrega el cuestionario en un sobre postal, el cual abren y leen).

Las preguntas abiertas, no delimitan al cuestionado sus respuestas por lo cual el número de respuesta no está limitado y puede variar. Es por ello, que depende del tipo de cuestionario que se debe de utilizar, esto será de acuerdo a las necesidades y sobre todo al problema de investigación, logrando crear un instrumento de recolección de datos que utiliza las preguntas abiertas y cerradas.

¿De qué está formado un cuestionario?

Además de las preguntas y categorías de respuestas, un cuestionario está formado básicamente por: portada, introducción, instrucciones insertas a lo largo del mismo y agradecimiento final.

Portada

Ésta incluye la carátula; en general, debe ser atractiva gráficamente para favorecer las respuestas.

Debe incluir el nombre del cuestionario y el logotipo de la institución que lo patrocina. En ocasiones se agrega un logotipo propio del cuestionario o un símbolo que lo identifique.

Introducción

Debe incluir:

* Propósito general del estudio.
* Motivaciones para el sujeto encuestado (importancia de su participación).
* Agradecimiento.
* Tiempo aproximado de respuesta (un promedio o rango). Lo suficientemente abierto para no presionar al sujeto, pero tranquilizarlo.
* Espacio para que firme o indique su consentimiento (a veces se incluye al final o en ocasiones es innecesario).
* Identificación de quién o quiénes lo aplican.
* Explicar brevemente cómo se procesarán los cuestionarios y una cláusula de confidencialidad del manejo de la información individual.
* Instrucciones iniciales claras y sencillas (cómo responder en general, con ejemplos si se requiere).

Cuando el cuestionario se aplica mediante entrevista, la mayoría de tales elementos son explicados por el entrevistador. El cuestionario debe ser y parecer corto, fácil y atractivo (León y Montero, 2003).

Las preguntas deben estar organizadas para que sea más fácil de responder el cuestionario. Es importante asegurarnos de numerar páginas y preguntas. La manera en que pueden distribuirse preguntas, categorías de respuesta e instrucciones es variada.

Agradecimiento final

Aunque haya agradecido de antemano, vuelva a agradecer la participación.
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