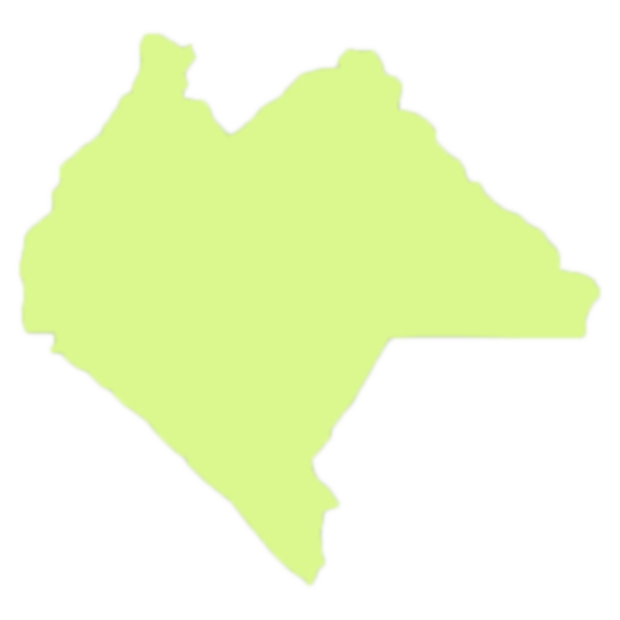


**Maestría en Administración y Políticas Públicas**

Metodología de la Investigación

Mtro. Ricardo David Estrada Soto

El Desarrollo Administrativo para las Administraciones Públicas Municipales del Estado de Chiapas 2011 – 2015: ***Propuesta de un Modelo Eficiente***

Edín Pompilio Sánchez López

Tapachula, Chiapas Noviembre de 2015

**1.- TEMA**

El desarrollo administrativo en los Gobiernos Municipales

**2.- TÍTULO**

El Desarrollo Administrativo para las Administraciones Públicas Municipales del Estado de Chiapas 2011 – 2015: *Propuesta de un Modelo Eficiente*

**3.- OBJETO DE ESTUDIO**

La administración pública en los Gobiernos Municipales de Chiapas y los instrumentos de organización para el trabajo que se circunscriben al desarrollo administrativo.

**4.- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

**4.1 Objetivo general:**

Proponer un modelo de desarrollo administrativo para los gobiernos municipales de Chiapas, que contribuya a mejorar su esquema organizacional, fortalecer su capacidad de respuesta y hacer más eficiente la prestación de los servicios a la ciudadanía.

**4.2 Objetivos específicos:**

4.2.1 Analizar los instrumentos de organización para el trabajo que hayan implementado los gobiernos municipales de Chiapas en el periodo 2011 – 2015.

4.2.2 Identificar las causas que han originado la falta de implementación de instrumentos de organización para el trabajo en los gobiernos municipales de Chiapas.

4.2.3 Diseñar y proponer un modelo de desarrollo administrativo para los gobiernos municipales de Chiapas, que se circunscriba a la implantación de instrumentos de organización para el trabajo.

**5.- PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

La administración pública de los gobiernos municipales funciona al margen de instrumentos que norman, regulan y organizan el trabajo, lo que genera desorden y desconocimiento en el ejercicio de la función pública, que trae como principal consecuencia mayor tiempo, costo y esfuerzo en la prestación de los servicios a la ciudadanía y, por ende, la insatisfacción de esta por la calidad de los servicios.

**6.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El inicio de las gestiones en los gobiernos municipales del estado de Chiapas, se torna complicado y a la vez difícil, al carecer de información que les permita conocer como está estructurada orgánicamente la administración saliente; para partir de ahí y diseñar su propia estructura orgánica; así mismo, se desconocen las funciones que se realizan en cada una de las áreas, porque no existe un Manual de Organización que las defina y las delimite, mucho menos conocer detalladamente y paso a paso cada una de las actividades de los órganos administrativos, por falta de un Manual de Procedimientos. Por otro lado, las acciones de los órganos administrativos y de los servidores públicos carecen de sustento jurídico, en virtud de que no existe un reglamento que establezca y regule la estructura orgánica, sus atribuciones y los ámbitos de competencia de los servidores públicos. Otro de los

grandes problemas es el desconocimiento de la ubicación del personal en las distintas áreas, porque se carece de una Plantilla de Plazas, que refiera su distribución con base a la estructura orgánica; por lo tanto, el sistema de nómina se torna complicado porque no guarda una relación con la estructura orgánica autorizada; no se sabe con precisión las actividades que le corresponde realizar a cada uno de los servidores públicos, porque no se cuenta con un Catálogo de Puestos. No existe un tabulador de sueldos compacto y funcional, que norme la asignación de dichos sueldos con base en niveles de responsabilidad y complejidad del trabajo; no existe un instrumento de inducción que permita al empleado de nuevo ingreso incorporarse con mayor prontitud a sus actividades laborales, así mismo los procesos de trabajo se realizan sin políticas y lineamientos que le den claridad, precisión, celeridad y transparencia en su ejecución; no existen mecanismos precisos y funcionales para la difusión de los servicios que se proporcionan a la ciudadanía; por lo tanto, no hay una explicación de cómo funcionan los gobiernos municipales sin todos estos instrumentos que organizan su funcionamiento. Al carecer de un área que elabore, aplique, coordine y actualice todos esto instrumentos, los gobiernos municipales diseñan la estructura orgánica a su entender, con el conocimiento poco o nulo en esta materia, sin aplicar cuando menos los principios básicos de organización, lo que repercute en su funcionalidad; así mismo, realizan diversos cambios a la estructura orgánica durante el periodo que dura la gestión, sin realizar los ajustes jurídico, funcional y estructural que esto conlleva, mucho menos que registren dichos cambios, para integrar el antecedente de la evolución que en cada trienio vaya teniendo la administración pública municipal. Al no contar con estos instrumentos de organización para el trabajo, también se torna problemático la situación del gobierno municipal durante la aplicación de auditorías, ya sea del orden federal o estatal, en el sentido de que siempre son observados por la falta de Manuales de Organización, de Procedimientos y de normatividades que rigen su funcionamiento, ya que estos

documentos son referentes y soportes esenciales para llevar cabo el desarrollo de dichas auditorías.

Considerando la problemática de los gobiernos municipales en materia de desarrollo administrativo, la realización de la presente investigación está orientada a responder los siguientes cuestionamientos:

¿La administración pública municipal funciona con base a un esquema de organización aprobada por Cabildo?

¿La representación de la estructura orgánica a través del organigrama, está definida con base a principios de organización?

¿La estructura orgánica aprobada está sustentada en un Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal?

¿Las funciones que realizan los distintos órganos administrativos se apegan a un manual de organización?

¿Los procedimientos de trabajo que llevan a cabo los órganos administrativos se realizan con base en un manual de procedimientos?

¿Se cuenta con una plantilla de plazas que defina la adscripción del personal con base a la estructura orgánica autorizada?

¿Los sueldos otorgados al personal se asignan con base en un tabulador de sueldos?

¿El sistema de nómina del gobierno municipal está integrado por áreas conforme a la estructura orgánica autorizada?

¿Las actividades que lleva a cabo el personal, las realiza con base en un Catálogo de Puestos?

¿Existe un proceso de inducción al personal en referencia al conocimiento de la organización, funciones del área de trabajo, actividades del puesto a desempeñar y ámbitos de competencia?

¿Qué mecanismos emplea el gobierno municipal para difundir ante la ciudadanía los servicios que proporciona?

¿Existen políticas y lineamientos que regulen los principales procesos de trabajo del gobierno municipal?

¿Qué mecanismo emplea el Presidente Municipal para presentar las modificaciones a la estructura orgánica ante el Cabildo?

¿Cómo se lleva a cabo los registros del evolutivo de los cambios autorizados que se realizan a la estructura orgánica en el gobierno municipal?

¿Cuenta el gobierno municipal con una página de internet para difundir sus acciones y servicios?

¿Difunde el gobierno municipal en su página de internet, los instrumentos de organización para el trabajo que establece como obligación la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas?

**7.- JUSTIFICACIÓN**

Los esfuerzos de modernización administrativa, orientados a mejorar el funcionamiento de la administración pública, se han realizado tanto en el gobierno federal como en el estatal, no así en el municipal. En referencia al gobierno federal, con la creación de la Comisión de Administración Pública (CAP) en 1966, se iniciaron y sistematizaron los esfuerzos de modernización administrativa con la intención de realizar en forma permanente la revisión y modificación de las estructuras administrativas del sector público. Una vez instituida esta comisión, se realizó un diagnóstico sobre la administración pública y se concluyó, entre otras propuestas, en que era urgente iniciar una reforma administrativa profunda para cada institución pública y que éstas deberían contar con unidades internas de

asesoría  y técnica de gestión permanentes, creándose entonces las Unidades de Organización y Métodos (UOM) en cada institución (Quiroga, 1987).[[1]](#footnote-1)

A partir de la creación de la Comisión de Administración Pública (CAP) y de las Unidades de Organización y Métodos en cada institución, el gobierno federal ha venido implementando con el paso del tiempo, estrategias que han permitido modernizar, mejorar y hacer más eficiente el funcionamiento de las instituciones públicas. Estas Unidades de Organización y Métodos que en ese entonces eran responsables de integrar, implantar y coordinar el desarrollo de acciones en el marco de un programa de modernización administrativa hoy en día se denominan de Modernización, Organización y Eficiencia Administrativa.

En el ámbito del gobierno del estado de Chiapas, durante el sexenio 1976-1982, con la participación colegiada de las dependencias y entidades, se creó la Comisión de Administración Pública, como una de las primeras acciones que contribuyeron a mejorar el funcionamiento de la administración pública estatal; así mismo, en el sexenio 1988-1994, se creó la Secretaría de Programación y Presupuesto, y dentro de su estructura, un órgano administrativo denominado Unidad de Organización y Métodos, instancia que en1997 implementó el primer Programa de Modernización Administrativa para el Gobierno del Estado, orientado a reorganizar y hacer más eficiente la administración pública, promover acciones de simplificación y desconcentración de los sistemas y procesos de trabajo, así como para promover la participación activa de la ciudadanía en la definición y evaluación de las acciones de gobierno.[[2]](#footnote-2)

En referencia a los gobiernos municipales del estado de Chiapas, las acciones en este rubro han sido nulas, o tal vez se han realizado acciones aisladas pero que no han sido fructíferas por su falta de seguimiento.

Hoy en día, las dependencias, órganos desconcentrados y organismos descentralizados del ejecutivo federal, cuentan dentro de su estructura organizacional, con una instancia que tiene como función primordial la implementación, coordinación y seguimiento de acciones en materia de desarrollo administrativo; tal es el caso de la Secretaría de Gobernación que dentro de la Oficialía Mayor, está adscrita la Dirección General de Modernización, Organización y Eficiencia Administrativa, que entre otras funciones, le corresponde las siguientes:[[3]](#footnote-3) Proponer proyectos orientados al mejoramiento, simplificación y desregulación de la normativa interna de la dependencia; Participar con las demás unidades administrativas de la Secretaría en la elaboración de proyectos normativos de carácter administrativo; Promover en las unidades administrativas de la Secretaría la realización de programas para el mejoramiento de la gestión administrativa, la simplificación y automatización de trámites y procesos, y la descentralización y desconcentración de funciones; Emitir lineamientos y criterios técnicos en materia de organización, funcionamiento, modernización, innovación, simplificación, desconcentración y descentralización administrativa de la Secretaría; dictaminar al interior de la Secretaría y tramitar ante las autoridades competentes, los proyectos de reestructuraciones, creaciones, modificaciones o eliminaciones orgánico-funcionales de las unidades administrativas y órganos administrativos desconcentrados de la Secretaría; y normar, integrar y mantener actualizado el Manual de Organización General de la Secretaría y normar y dictaminar los proyectos de manuales de organización, de procedimientos y de servicios al público de las unidades administrativas y de los órganos administrativos desconcentrados de la misma, así como establecer los lineamientos para su actualización, en coordinación con la Unidad General de Asuntos Jurídicos.

Para el caso del Ejecutivo del Estado de Chiapas, se cuenta actualmente con una instancia adscrita a la Secretaría de Hacienda, dependiente de la Subsecretaría de Administración/Dirección General de Recursos Humanos, denominada Dirección de

Estructuras Orgánicas, creada como un órgano administrativo para normar y regular a las dependencias y entidades del Ejecutivo en materia de desarrollo administrativo; teniendo como atribuciones lassiguientes:[[4]](#footnote-4) Suscribir los dictámenes de estructuras orgánicas y/o creación, modificación o cancelación de plantillas de plazas, aprobando los mismos funcionalmente; Promover la difusión de las políticas, normas y lineamientos para la elaboración de los proyectos de estructuración o reestructuración de Órganos Administrativos y/o plantilla de plazas de la Administración Pública Estatal; Proporcionar asesorías a los Organismos de la Administración Pública Estatal, en la elaboración o actualización de sus Reglamentos Interiores y Manuales Administrativos, acorde a su estructura orgánica vigente dictaminada, observando los aspectos técnicos y administrativos.

Adicionalmente a que el desarrollo administrativo ha sido una herramienta fundamental para mejorar el funcionamiento de los organismos públicos, y que durante muchos años se le ha dado esa importancia en los gobiernos, federal y estatal; existen líneas de acción en estos dos órdenes de gobierno que promueven el fortalecimiento institucional y mejoramiento funcional de los ayuntamientos; que sustentaría la propuesta objeto de este estudio; tal es el caso del Plan Nacional de Desarrollo, que en una de sus líneas de acción establece: “Promover el desarrollo de capacidades institucionales y modelos de gestión para lograr administraciones públicas estatales y municipales más eficientes”;[[5]](#footnote-5) en tanto que el Plan Estatal de Desarrollo Chiapas, dentro del apartado, Gobierno de Calidad, establece:“Integrar un Consejo Estatal para el Fortalecimiento Municipal como instancia que facilite el desarrollo de la gestión pública municipal”.[[6]](#footnote-6)

Los avances del desarrollo administrativo en el gobierno federal y estatal, y las acciones encaminadas por ambos gobiernos en sus planes de desarrollo para el fortalecimiento municipal, es el marco perfecto que justifica la necesidad de incorporar el desarrollo administrativo en los gobiernos municipales del estado Chiapas.

**8.- VINCULACIÓN Y/O PERTINENCIA DEL TEMA**

El tema está vinculado con mi formación profesional como Ingeniero Industrial; así mismo, es un tema relacionado con la maestría que estoy cursando, orientada a la administración y políticas públicas; pero la esencia de la elección del tema es más por mi experiencia laboral, en virtud de que durante 16 años trabajé para la Dirección de Desarrollo Administrativo en la Secretaría de Administración del gobierno de Chiapas; así mismo, me desempeñe como Asesor en materia de desarrollo administrativo en la Universidad Politécnica de Chiapas, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, en la Subsecretaría de Desarrollo Administrativo de la Secretaría de Administración y, en la Comisión para el Desarrollo de Turismo Alternativo del ejecutivo estatal. Como Asesor independiente he diseñado estructuras orgánicas, manuales de organización, de procedimientos, tabuladores de sueldos y reglamentos interiores en diferentes ayuntamientos del estado de Chiapas; y en la gestión 2012-2015 del gobierno municipal de Tapachula, me desempeñé como Director de Desarrollo Administrativo.

**9.- ESTADO DEL ARTE**

**9.1 El desarrollo administrativo: sustento teórico.**

Tres teorías de la organización tienen actualmente una influencia considerable en el pensamiento y la práctica de la administración. Estas se encuentran

arbitrariamente clasificadas como clásica, neoclásica y moderna. Cada una de ellas es distinta de la otra, y no están interrelacionadas. Estas teorías continúan siendo apoyadas por varias escuelas del pensamiento de la administración (Franklin y Gómez, 2002).[[7]](#footnote-7)

La doctrina clásica trata en forma casi exclusiva de la anatomía de la organización formal. Los orígenes de esta doctrina se pueden encontrar en el interés de Frederick W. Taylor en la superintendencia funcional y los cuerpos de planeación. La teoría clásica de la organización se edifica sobre cuatro pilares claves: la división del trabajo, los procesos funcionales y numéricos, la estructura y la envergadura del control. De estos elementos principales se puede derivar prácticamente toda la teoría de la organización clásica.

La teoría neoclásica de la organización se aboca a la tarea de compensar en algunas formas las deficiencias en la doctrina clásica. La escuela neoclásica se identifica comúnmente con el movimiento de las relaciones humanas. Por lo general, el enfoque neoclásico toma los postulados de la escuela clásica respecto a los pilares de la organización citados, pero estos postulados se consideran modificados por la gente que actúa en forma independiente o dentro del contexto de la organización informal. Una de las contribuciones principales de la escuela neoclásica es la introducción de las ciencias de comportamiento en forma integrada a la teoría de la organización. El uso de estas ciencias es causa de que los relacionistas humanos (personas que se dedican al estudio de las relaciones humanas) demuestren cómo los pilares de la doctrina clásica están afectados por el impacto de las acciones humanas. Además, el enfoque neoclásico incluye el tratamiento sistemático de la organización informal, demostrando su influencia sobre la estructura formal. Por ejemplo, una excesiva o insuficiente delegación

puede causar que un ejecutivo sea incapaz de accionar. La incapacidad para delegar autoridad y responsabilidad puede resultar igualmente en frustración para la persona a quien se delega la autoridad y responsabilidad. La duplicidad de autoridades es causa frecuente de conflictos entre personalidades. Las lagunas en autoridad pueden ser causa de faltas en cuanto a conseguir que algunas tareas se lleven a cabo, con una parte culpando a la otra, por la omisión en la ejecución.

En la teoría moderna de la organización, las cualidades distintas son su base conceptual analítica, confianza en los datos de la investigación empírica y sobretodo en su naturaleza de integración. Estas cualidades están enmarcadas en una filosofía que acepta la premisa de que la única forma significativa o válida de estudiar la organización es el estudio de ella como un sistema. El análisis de sistemas tiene su propio punto de vista peculiar, que tiene como meta estudiar las organizaciones en la forma sugerida por Henderson. El análisis trata a la organización como un sistema de variables mutuamente dependientes. Como resultado, la teoría moderna de organización que acepta el análisis del sistema desvía el nivel conceptual del estudio de la organización encima de las teorías clásicas y neoclásicas.

Principios de organización. El diseño de organizaciones implica fundamentalmente establecer la interrelación que presentan los “principio de organización” al desarrollo de un nuevo sistema. La finalidad de estos “principios” ha sido guiar a los demás en la organización y en la forma de crear sistemas de organización óptimos.

Los principios fundamentales establecidos en 1938 por Lyndal F. Urwick, citado por Franklin y Gómez[[8]](#footnote-8), aún son considerados como una de las principales guías para el establecimiento de una correcta organización:

1. La organización debe ser una expresión de los objetivos.
2. La especialización individual, el desarrollo de funciones particulares deben ser requeridas en lo posible.
3. La coordinación de personas y actividades y la unidad en el esfuerzo, son propósitos básicos de toda organización.
4. La máxima autoridad debe descansar en el ejecutivo, el jefe más alto con líneas claras de autoridad para cada uno dentro del grupo.
5. La definición de cada puesto, sus diferencias, autoridad, responsabilidad y relaciones, deben ser establecidas por escrito y puestas en conocimiento de todos los miembros del grupo.
6. La responsabilidad del supervisor por lo que respecta a la actuación de sus subordinados, es absoluta.
7. La autoridad debe tener una responsabilidad correspondiente.
8. Por lo que respecta a la capacidad de control, ninguna persona debe supervisar más de cinco.
9. Es esencial que las distintas unidades de organización se mantengan en proporción a su autoridad y responsabilidad.
10. Toda organización exige una continuidad en su proceso y estudio y en nuevas técnicas o aplicaciones.

**9.2 El desarrollo administrativo: análisis conceptual.**

La satisfacción de los intereses colectivos por medio de la función administrativa se realiza fundamentalmente por el Estado. Para ese objeto este se organiza en una forma especial adecuada sin perjuicio de que otras organizaciones realicen excepcionalmente la misma función administrativa.

La organización especial de la que se hace referencia constituye la Administración Pública, que debe entenderse desde el punto de vista formal como “el organismo público que ha recibido del poder político la competencia y los medios necesarios para la satisfacción de los intereses generales” y que desde el punto de vista

material es “la actividad de este organismo considerado en sus problemas de gestión y de existencia propia tanto en sus relaciones con otros organismos semejantes como con los particulares para asegurar la ejecución de su misión”.[[9]](#footnote-9)

Desde el punto de vista formal la administración pública es parte, quizá la más importante de uno de los poderes en los que se halla depositada la soberanía del Estado, es decir; del poder Ejecutivo.

La administración pública no tiene, como tampoco la tienen ni el poder Ejecutivo ni los demás poderes una personalidad propia, solo constituye una de los conductos por los cuales se manifiesta la personalidad misma del Estado.

La administración pública en México se ha diagnosticado y analizado bajo diferentes enfoques metodológicos dependientes de la época y del desarrollo de determinadas ciencias o técnicas, así como del propósito particular de quienes se han dedicado a la problemática de la modernización administrativa.

El enfoque jurídico. Sustentó el establecimiento de un orden legal, un régimen de formalización jurídica, concedió mayor importancia a las normas que a su aplicación real, al estudio del derecho administrativo y la subordinación de la administración pública a la política, es decir, como simple ejecutora de las leyes. Este enfoque proporcionó en un tiempo, los elementos necesarios para el estudio de la administración pública, pero a medida que el Estado asumió mayor responsabilidad en la economía del país, el enfoque jurídico no bastó para explicar el funcionamiento real del aparato administrativo.

El enfoque economicista. Redujo el fenómeno administrativo al eficientismo. El criterio de productividad y eficiencia que caracterizaba a las organizaciones privadas se introdujo al sector público para optimizar la relación insumo-producto.

El enfoque organizacional. Abordó, mediante la perspectiva estructural-funcional, el problema de la modernización administrativa exclusivamente en los aspectos formales de la organización de la administración pública y pasó a tratar el problema de la organización bajo la perspectiva conductista, que lo consideraba relacionado estrechamente con las actitudes y comportamientos, motivaciones y expectativas, estímulos y respuestas del individuo.

El concepto de modernización administrativa ha sido definido por algunos autores de acuerdo a lo siguiente:

Para Quiroga (1987)[[10]](#footnote-10) considera “La modernización de la administración pública como un proceso técnico-administrativo permanente que incluye la introducción de cambios normativos en áreas de las dependencias públicas que generan la necesidad de crear o reformular las estructuras organizacionales y los procesos de trabajo, y de cambiar las actitudes y comportamientos de los servidores públicos”; así mismo, Sánchez (1998)[[11]](#footnote-11) define a la modernización administrativa como “el proceso de cambio a través del cual organismos públicos incorporan nuevas formas de organización, tecnologías físicas y sociales y comportamientos que les permitan alcanzar nuevos objetivos de una manera más adecuada”; en tanto que, Pardo (1991)[[12]](#footnote-12) lo conceptualiza como “la adecuación y ajuste de la gestión estatal para lograr que el flujo de acciones sociales predominantes en una sociedad logre la coherencia y organización necesarias”.

En términos generales y retomando la esencia de las definiciones anteriores, podemos construir nuestra propia definición de modernización administrativa,

misma que concebimos como **un proceso permanente de adaptación a los cambios** **generados por la demanda social, que implican ajustes al marco normativo, al esquema de organización y cambios en las actitudes de los servidores públicos.**

Para concluir el análisis conceptual, de acuerdo a Rolfi Sánchez (2010)[[13]](#footnote-13), podemos considerar que “la administración pública municipal es la función administrativa que se concentra en el Ejecutivo Municipal y su estructura organizativa, que se encarga de ejecutar las disposiciones del órgano supremo del gobierno municipal, cumplir y hacer cumplir las atribuciones correspondientes del marco legal, con la finalidad de otorgar servicios públicos, satisfacer las necesidades de la población y garantizar la gobernabilidad”.

**9.3 El desarrollo administrativo: sustento jurídico.**

El marco jurídico que otorga las atribuciones para organizar la administración pública en los gobiernos municipales, se establece en el capitulado de los siguientes ordenamientos:

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos[[14]](#footnote-14), en el artículo 115, fracción ll; párrafo segundo, establece que: “Los ayuntamientos tendrán facultades para aprobar, de acuerdo con las leyes en materia municipal que deberán expedir las legislaturas de los Estados; los bandos de policía y gobierno, los reglamentos, circulares y disposiciones administrativas de observancia general dentro de sus respectivas jurisdicciones, que organicen la administración pública municipal, regulen las materias, procedimientos, funciones y servicios públicos de su competencia y aseguren la participación ciudadana y vecinal.

La Constitución Política del Estado de Chiapas[[15]](#footnote-15), en el artículo 30, fracción VII señala que son atribuciones del Congreso, legislar sobre la organización y funcionamiento del Municipio libre y dar las bases de los Reglamentos respectivos; en tanto que el artículo 70, fracción l; nos señala que los Ayuntamientos tendrán facultades para aprobar, de acuerdo con la Ley, los Bandos de Policía y Gobierno, los Reglamentos, Circulares y disposiciones administrativas de observancia general dentro de sus respectivas jurisdicciones, que organicen la administración pública municipal, regulen las materias, procedimientos, funciones y servicios públicos de su competencia y aseguren la participación ciudadana y vecinal.

La Ley Orgánica Municipal del Estado de Chiapas[[16]](#footnote-16), establece en el artículo 36, que son atribuciones de los Ayuntamientos:

Fracción II; formular los reglamentos administrativos, gubernativos e internos y los Bandos de Policía y Buen Gobierno necesarios para la regulación de sus servicios públicos y de las actividades culturales, cívicas, deportivas y sociales que lleven a cabo; así como para su organización y funcionamiento de su estructura administrativa que deberán publicarse en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado; fracción XXXI, crear y organizar, con la aprobación de las dos terceras partes de sus integrantes, el funcionamiento de las dependencias y órganos desconcentrados de la administración pública centralizada; así como aprobar los reglamentos internos de la propia administración, que serán aplicados por las instancias competentes del ramo.

En el artículo 40, que son facultades y obligaciones de los Presidentes Municipales:

fracción II; Vigilar y proveer al buen funcionamiento de la Administración Pública Municipal; fracción VI,Someter a la aprobación del Ayuntamiento, los reglamentos

gubernativos, bandos de policía y demás ordenamientos legales para la debida ejecución y observancia de las leyes y la prestación de los servicios públicos.

En el artículo 55, que para la mejor organización y funcionamiento de la administración pública municipal, el Presidente Municipal, con autorización del ayuntamiento, podrá crear nuevas dependencias, unidades administrativas u organismos, así como fusionar, modificar o suprimir los existentes de acuerdo con las necesidades del municipio y el presupuesto de egresos respectivo. Asimismo se podrá constituir entidades públicas municipales, cuando se considere necesario para el desarrollo y beneficio comunitario, en los términos señalados en la presente ley y demás disposiciones legales y administrativas que sean aplicables.

**10.- METODOLOGÍA**

Para el caso de la presente investigación se aplicará un esquema combinatorio del método inductivo y deductivo

**11.- HIPÓTESIS**

Si se adopta el modelo de desarrollo administrativo, propuesto en el presente trabajo de investigación, entonces se podrá contribuir a incrementar la eficiencia en la organización y funcionamiento de los gobiernos municipales de Chiapas, siempre y cuando se cumplan cabalmente las condiciones de su aplicación que se proponen.

**12.- VARIABLES**

Las variables de estudio que se definieron en referencia al desarrollo administrativo y con base al marco teórico conceptual, son las siguientes:

**Variables independientes:**

* Carencia de la atribución de desarrollo administrativo en el marco jurídico de los gobiernos municipales.
* Inexistencia de un área de desarrollo administrativo en la estructura orgánica.

**Variables dependientes:**

* Falta de implantación y actualización de instrumentos de organización para el trabajo.
* Desorganización y deficiencia en el funcionamiento de los gobiernos municipales.

**13.- INDICADORES**

El desarrollo administrativo en los gobiernos municipales, para el caso de esta investigación, se circunscribe a los instrumentos de organización para el trabajo; por lo tanto, el indicador para la medición del cumplimiento o no del desarrollo administrativo, se construye a partir de este elemento de acuerdo a lo siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nombre del Indicador** | **Fórmula** | |
| Municipios con instrumentos de organización para el trabajo | No. de municipios con instrumentos de org. para el trabajo  Número de municipios totales | X100 |

**14.- CAPITULADO**

**INTRODUCCIÓN**

**CAPÍTULO l MARCO TEÓRICO CONTEXTUAL DEL DESARROLLO**

**ADMINISTRATIVO**

1.1 El desarrollo administrativo en la administración pública del gobierno federal y del gobierno de Chiapas.

1.2 El desarrollo administrativo como elemento regulador en la organización de la institución pública

**CAPÍTULO 2 MARCO JURÍDICO DEL DESARROLLO ADMINISTRATIVO**

2.1 Fundamento jurídico del desarrollo administrativo en el gobierno federal y

en el gobierno de Chiapas

2.2 Fundamento jurídico del desarrollo administrativo en los gobiernos municipales

de Chiapas

**CAPÍTULO 3 DIAGNÓSTICO Y DISEÑO DEL MODELO DE DESARROLLO ADMINISTRATIVO PARA LOS GOBIERNOS MUNICIPALES DE CHIAPAS**

3.1 Diagnóstico del desarrollo administrativo en los gobiernos municipales

3.2 Diseño del modelo de desarrollo administrativo

**CAPITULO 4 REQUERIMIENTOS PARA LA IMPLANTACIÓN DEL**

**DESARROLLO ADMINISTRATIVO**

4.1 Requerimiento Jurídico

4.2 Requerimiento Técnico

4.3 Requerimiento Político

**CONCLUSIÓN**

**FUENTE DE INFORMACIÓN**

**ANEXOS**

**15.- PROGRAMA DE ACTIVIDADES**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015** | | **2016** | | |
| **ACTIVIDAD** | **NOV** | **DIC** | **ENE** | **FEB** | **MAR** |
|  | | | | | |
| **CAPÍTULO l**  **Marco teórico contextual del desarrollo**  **administrativo** |  |  |  |  |  |
| **CAPÍTULO 2**  **Marco jurídico del desarrollo**  **administrativo** |  |  |  |  |  |
| **CAPÍTULO 3**  **Diagnóstico y diseño de la estrategia de**  **incorporación del desarrollo**  **administrativo en los gobiernos**  **municipales de Chiapas** |  |  |  |  |  |
| **CAPÍTULO 4**  **Requerimientos para la implantación**  **del desarrollo administrativo** |  |  |  |  |  |
| **Introducción y**  **Conclusión** |  |  |  |  |  |
| **Presentación final de tesis** |  |  |  |  |  |

**16.- FUENTE DE INFORMACIÓN**

Decreto número 329, Periódico Oficial No. 389, Tomo III; del lunes 17 de septiembre de 2012.

Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de mayo de **2015.**

Fraga G. (2012). *Derecho administrativo*. México: 48ª edición. Editorial Porrúa.

Franklin B. y Gómez G. (2002). *Organización y métodos un enfoque competitivo*. México: McGraw-Hill.

Guías técnicas del gobierno del estado de Chiapas; 1997.

Pardo M. (1991). La modernización administrativa en México:          propuesta para explicar los cambios en la estructura de la administración   pública, 1940-1990. México: INAP-COLMEX.

Periódico Oficial del Estado número 156-3ª. Sección, de fecha 24 de diciembre de 2014. Decreto número 064. (Vigésima cuarta reforma).

Quiroga G. (1987). *Organización y métodos en la administración pública*. México: 2ª ed. Trillas.

Sánchez J. (1998). Administración pública y reforma del estado en México. México: INAP.

Sánchez, R.M. (2010). Administración Pública Municipal “Un enfoque Estratégico para la Efectividad del Gobierno Municipal”. México: autor.

http://pnd.gob.mx/wp-content/uploads/2013/05/PND.pdf

Plan Nacional de Desarrollo 20013-2018

http://chiapas.gob.mx/media/ped/ped-chiapas-2013-2018.pdf

Plan Estatal de Desarrollo Chiapas 2013-2018

<http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5294185&fecha=02/04/2013>

Reglamento Interior de la Secretaría de Gobernación; abril de 2013

http://www.haciendachiapas.gob.mx/conocenos/informacion/reglamento-interior/Reglamento-interior.pdf

Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda; 06 de noviembre de 2014

1. Quiroga G. (1987). *Organización y métodos en la administración pública*. México: 2ª ed. Trillas. [↑](#footnote-ref-1)
2. Instituto Nacional de Administración Pública, Simplificación y mejora regulatoria en las administraciones estatales de México, T.I. ed. 2001, México: INAP. Recuperado de <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/libro.htm?l=1686> (06/nov/2015) [↑](#footnote-ref-2)
3. (Reglamento Interior de la Sría de Gobernación 13 de abril del 2013) [↑](#footnote-ref-3)
4. Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda; 06 de nov. de 2014. [↑](#footnote-ref-4)
5. Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. [↑](#footnote-ref-5)
6. Plan Estatal de Desarrollo Chiapas 2013-2018. [↑](#footnote-ref-6)
7. Franklin B. y Gómez G. (2002). *Organización y métodos un enfoque competitivo*. México: McGraw-Hill. [↑](#footnote-ref-7)
8. Franklin B. y Gómez G. (2002). *Organización y … Op. cit. p. 9*. [↑](#footnote-ref-8)
9. A. Molitor, Administration Public, UNESCO, p. 18. [↑](#footnote-ref-9)
10. Quiroga G. (1987). *Organización y métodos en la administración pública*. México: 2ª ed. Trillas. [↑](#footnote-ref-10)
11. Sánchez J. (1998). Administración pública y reforma del estado en México. México: INAP. [↑](#footnote-ref-11)
12. Pardo M. (1991). La modernización administrativa en México:          propuesta para explicar los cambios en la estructura de la administración   pública, 1940-1990. México: INAP-COLMEX.  
     [↑](#footnote-ref-12)
13. Sánchez, R.M. (2010). Administración Pública Municipal “Un enfoque Estratégico para la Efectividad del Gobierno Municipal”. México: autor. [↑](#footnote-ref-13)
14. Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de mayo de **2015** [↑](#footnote-ref-14)
15. Periódico Oficial del Estado número 156-3ª. sección, de fecha 24 de diciembre de 2014. decreto número 064. (vigésima cuarta reforma). [↑](#footnote-ref-15)
16. Decreto número 329, Periódico Oficial No. 389, Tomo III; del lunes 17 de septiembre de 2012. [↑](#footnote-ref-16)