

**TRABAJO: INFORME WEBERIANO “JAULA DE HIERRO”**

**ASIGNATURA: ANALISIS Y DISEÑO DE POLITICAS PUBLICAS.**

**MAESTRO: DRA. C. ODALYS PEÑATE LOPEZ.**

**ALUMNO: MAYOR ING. SANTIAGO OSCAR CCASTILLO CALDERON**

**FECHA DE ENTREGA: 3 DE MAYO 2015.**

**Tapachula.,Chis.**

**INFORME SOBRE ENFOQUE WEBERIANO.**

Max Weber nació en Alemania, conocido como uno de los fundadores de la sociología y su formación se centro en la historia legal y económica. Uno de sus trabajos menos discutidos es su deserción sobre la historia de las sociedades comerciales, que aporta u n enfoque histórico comparativo de la actividad empresarial en la legislación comercial romana y alemana. Este trabajo importante inicia mucho de los temas teóricos que serian centrales en el trabajo de Weber como: la racionalización, la separación histórica ente vivienda y negocio y la construcción de formas modernas de organización y autoridad que posteriormente culminan en su tipo ideal de burocracia.

En la metáfora de la jaula de hierro Weber no habla de eficiencia per se, sino del modo mas formalmente racional de ejercer la dominación política y sobre la eficiencia podemos referirnos de mejor forma como racionalidad técnica, los mercados son un ejemplo.

El principal interés de weber se concentro en el desarrollo de las grandes civilizaciones del mundo.

Weber creía que si bien la sociología tenia que preocuparse por el análisis empírico de la sociedad y de la historia, al mismo tiempo el método se la sociología tendría que ser distinto al de la ciencias naturales ya que aquel tenia que ver con el mundo de las ideas y por ello con la mora.

De acuerdo con weber, el mundo moderno restringe crecientemente el rango de medios y fines entre los cuales se puede elegir; especialmente con respecto a la organización y la proliferación de la burocracia. En la modernidad, son instrucciones las que realizan y organizan los asuntos, reduciendo las opciones que tienen los individuos, remplazándolas con procedimientos y normas estandarizadas.

Weber admiro mucho los logros de la burocracia, como el los vio, en muchos sentidos estos logros fueron limitados, por ejemplo: la burocracia del siglo XX, nunca consiguió su plena realización, en el siglo XXI se confronta su realización en lo que paradójicamente se ha dado en llamar posburocracia, una forma mas flexible y sutil de organización que personifica la burocracia en instrumentos tecnológicos, en otras palabras weber observo una versión inicial de la burocracia aunque no su plena realización en la modernidad, esto es, en tanto que expresión de la jaula de hierro hecha social y tecnológicamente.

Weber se mostro pesimista con respecto al impacto que la burocracia tendía en el largo plazo. Por un lado las burocracias liberarían a la gente del yugo de la arbitrariedad ejercida por poderosos líderes patrimoniales, aquellos que personalmente poseían los instrumentos y oficios de la dominación. Las burocracias lo harían porque se basaban en la legalidad racional; por otro lado las burocracias crearían una burocracia de hierro de cautiverio.

La jaula de hierro se construiría crecientemente con la materialización de sustantivos abstractos como calculable, predecible y control, ante los cuales un o tendría que doblegar la voluntad.

Para weber la acción social orientada económicamente basada en las mejores prácticas, técnicamente posibles, de cálculo o contabilidad, serian el despliegue racional más formal de la forma de racionalidad; el poder organizacional, en su máxima expresión del poder, forma relaciones que se instituyen así mismas en la psique de los individuos. Incrementando la autodisciplina, enredándose con creciente burocratización, la racionalización y la individualización marcan la modernidad en el mundo social. Las restricciones externas (poder soberano, poder tradicional) son crecientemente remplazadas por la internalización de restricciones (poder disciplinario, dominación racional), con la asistencia de nuevas lógicas culturales, tecnológicas y medios disciplinarios.

Las preocupaciones injertadas en el cuerpo teórico Weberiano han crecido a tal punto que la principal preocupación por la dominación se ha perdido casi por completo. La estrategia de traducción seguida por Parson, fue sin duda un instrumento clave para el cambio; el surgimiento de la teoría institucional trajo consigo confusiones, con esto ganando una débil teoría institucional.

No obstante lo anterior, hay esperanzas de que algunos desarrollos contemporáneos ayuden a redirigir algunos aspectos de la teoría organizacional hacia cierta preocupaciones centrales de weber.

Una atención centrada en lógicas múltiples y practicas vinculadas a flujos espaciales y temporales también pueden abrir nuevos tipos de investigación que unan el énfasis contemporáneo en los ambientes organizacionales con viejos énfasis de la investigación en dinámicas interorganizacionales, uniendo tradiciones Weberianas previamente enfocadas en las actividades de la burocracia con fuentes culturales mas amplias que influyen en la toma de decisiones organizacionales.

En su prefacio, Weber nos aporta un descubrimiento cuando concluye hace más de cien años. Las problemáticas contemporáneas de sustentabilidad y calentamiento global abren un intersticio crucial, del que por lo menos Weber estaba consiente, que proporciona una oportunidad clave para todos cuanto deseen reestudiarlo y desarrollar un enfoque mas competitivo de la vida organizacional, que considere seriamente múltiples formas de poder, dominación, conflicto y racionalidad. Al avanzar en tales direcciones las organizaciones pueden verse menos como jaulas de hierro que constriñen y mas como sitios de conflicto potencial como medios porosos que otras organizaciones y actores interpretan, lubricados por la política.