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Definición de políticas públicas, que es el análisis de factibilidad y en que consisten los métodos cuantitativos y cualitativos.

Introducción:

Abordar temas diversos en un ensayo no es lo más correcto, sin embargo voy a tratar de incluir en el presente tres temas que me parecen muy apasionantes: la definición de políticas públicas, que básicamente es el tema principal de este ensayo y respecto al análisis de factibilidad y métodos cualitativos y cuantitativos, los abordare de forma muy breve.

Hablar de políticas públicas es un tema demasiado extenso ya que incluye temas relacionados con: política, economía, historia, psicología, sociología, etc., en este ensayo se trataran de manera breve los aspectos esenciales de la política publicas que son las sucesivas respuestas del estado frente a situaciones socialmente problemáticas, tienen relación muy directa con el poder social, forman parte de toda una batería de soluciones especificas concretas y determinadas, destinadas al manejo de ciertos asuntos públicos que se catalogan como situaciones socialmente problemáticas, además cabe hacer mención que no son un fin en si mismas sino son un medio para dar respuesta a una problemática social especifica; existen varios tipos de políticas publicas las cuales pueden ser clasificadas en función de multitud de criterios, en el desarrollo de este ensayo hablaremos sobre el particular; de igual manera existen pasos para el análisis de políticas publicas y que son de vital importancia para llevar a cabo un proyecto de política publica, también abordaremos el tema de los indicadores en las políticas publicas los cuales son muy útiles en las distintas fases del ciclo de las políticas publicas y por ultimo tocaremos el tema de: legalidad, control y eficiencia de la acción publica.

Respecto al análisis de factibilidad.- definiremos que es el análisis de factibilidad, a que se refiere, cual es su propósito y tipos de factibilidad.

Y en cuanto a métodos cualitativos y cuantitativos. Definiremos que son, para que sirven, cuando se utilizan.

Desarrollo.

**POLÍTICAS PÚBLICAS.**

**Definición:** Las políticas publicas son el conjunto de iniciativas, decisiones y acciones del régimen político, frente a situaciones socialmente problemáticas y buscan solucionar esas situaciones o al menos llevarlas a niveles manejables (Carlos Salazar), cualquier iniciación, acercamiento o introducción al campo de las política públicas, se debe hacer, primero, desde la conceptualización de lo público y segundo, de lo que es el problema público, y podemos entender lo publico como aquello que afecta a los demás y definir un problema publico como una situación que afecta negativamente a los demás, perjudica el bienestar de la población, lesiona algún aspecto de la vida de los ciudadanos y de ahí que se desprende que es necesaria la intervención del estado para la solución de esa iniquidad, pero un problema publico debe de tener un grado socialmente relevante y que este socialmente reconocido, por otro lado todo problema publico se ve afectado por las seis fuerzas que conforman y enmarcan su entorno, que son: 1.- económico-sociales, 2.- político-legales,3.- culturales, 4.-tecnologicas, 5.- naturales (ecológicas y medioambiente) y 6.- demográficas.

Una visualización clara de la definición ya citada de políticas publicas, es que toda política publica se hace con un fin determinado, especifico y concreto: para solucionar problemas y si la concebimos de esta manera las políticas publicas son una alternativa real para mejorar la calidad de vida de un grupo especifico de ciudadanos, pues es la forma mas apropiada y mas comúnmente utilizada para transformar la realidad.

A pesar del gran papel que tiene el estado, este posee además un inmenso reto y una gran responsabilidad: invitar, comprometer, organizar y articular a los otros actores: la iniciativa privada y la ciudadanía, no solo para lograr mayor efectividad, sino para poder elaborar políticas publicas.

Aunque idealmente las políticas públicas son acciones para mejorar la condición humana, resolver inquietudes y corregir ambientes, mediante la transformación del entorno y la mejora de la distribución de los recursos y las riquezas, no siempre encarnan este loable propósito, pues se puede utilizar, también, como mascara o disfraz para ocultar otras diferentes y obscuras intenciones y es que se puede recurrir a las políticas publicas como cortina de humo para ocultar otros asuntos, como mamparas para desviar la atención o pantalla para disfrazar negras intenciones.

A pesar de su liderazgo institucional y de su protagonismo social, ningún estado, régimen político o gobierno de turno puede actuar solo, es necesario la presencia, participación y articulación de otros actores, al menos si se pretende manejar la efectividad de las políticas publicas, entonces es así como las políticas publicas son un resultado de toda una red de decisiones tomadas por numerosos y diversos actores: individuos, instituciones, partidos políticos, grupos comunitarios, conjuntos de asociados, etc., por eso en una política publica se presenta toda una amplia, diversa y variada gama de actores, lo cual se traduce en un intrincado proceso de debates, interacciones, negociaciones y acuerdos, lo que lleva a que toda política publica sea una fabricación colectiva una construcción sociopolítica.

Sin embargo el resultado final es la síntesis de un acto de poder de quienes lo detentan, que materializan y concretan sus intereses sobre los del colectivo. Obviamente la situación ideal es que esta construcción parta desde la base, que sea la comunidad misma la que propicie sus necesidades, problemas y deseos en forma democrática y que sean los ciudadanos quienes participen en la creación, formulación e implementación de sus propias soluciones

**Los tipos de políticas publicas**.- Los gobiernos de todos los niveles desarrollan políticas públicas que pueden ser clasificadas en función de multitud de criterios. A continuación se incluyen las clasificaciones más conocidas.

a). Políticas sustantivas y procedimentales. Las políticas sustantivas tienen que ver con lo que el Gobierno va a hacer, como construir autopistas, abonar un subsidio por desempleo o prohibir la venta de alcohol a menores de edad. Se trata de políticas que directamente proporcionan a la gente ventajas y desventajas en relación a algo. Las políticas procedimentales tienen que ver con la manera en que se va a hacer algo o con quien va a emprender la acción. Entre ellas tenemos las que se refieren a los asuntos organizativos de las administraciones públicas, como cuál es el centro directivo responsable de aplicar la legislación sobre medio ambiente, o aquellas que especifican los procesos o procedimientos para llevar a cabo determinadas actividades.

b). Políticas distributivas, regulatorias, autorregulatorias y redistributivas. Las políticas pueden ser clasificadas en función de su efecto sobre la sociedad y de las relaciones entre los actores involucrados en su formación. Las políticas distributivas consisten en proporcionar bienes o servicios a determinado segmento de la población (individuos, grupos, empresas, etc.): las actuaciones públicas consistentes en dar asesoramiento jurídico a las pequeñas y medianas empresas constituyen una política distributiva. Las políticas regulatorias imponen restricciones o limitaciones al comportamiento de individuos y grupos, como el código de circulación. Las políticas autorregulatorias son parecidas a las anteriores porque consisten en limitar o controlar algún sector o grupo, pero se diferencian de ellas en que son defendidas y apoyadas por el grupo como forma de proteger o promocionar los intereses de sus miembros. Los requisitos necesarios para la apertura de un establecimiento de farmacia configuran una política autorregulatorias. Las políticas redistributivas son un esfuerzo deliberado del gobierno por cambiar la asignación de riqueza, ingresos, propiedades o derechos entre amplios grupos o clases sociales. Son las políticas más características del Estado; en este sentido, uno de los ejemplos más conocido viene dado por los sistemas de seguridad social.

**Pasos para el análisis de las políticas públicas.-** las política publicas en su desarrollo atraviesa varias etapas que configuran un ciclo en las que sus fases son independientes, por lo que el replanteamiento de cualquiera de ellas afecta a la siguiente, el ciclo como cualquier sistema se cierra con un proceso de retroalimentación, los pasos para el análisis de las políticas publicas son 8, los cuales se citan a continuación:

* Definición del problema.
* Obtención de información.
* Construcción de alternativas.
* Selección de criterios.
* Proyección de los resultados.
* Confrontación de costos.
* Decida.
* Cuente su historia.

La secuencia de estos pasos puede variar y no todos los pasos son necesariamente pertinentes en una situación particular, sin embargo la definición del problema, en la mayoría de los casos, es el mejor punto de partida y la argumentación de una propuesta es casi inevitable, el punto final.

a). Definición del problema.- el gobierno advierte la existencia de problemas u oportunidades en la sociedad y se plantea si debe actuar o no, si esto es afirmativo lo incluye en su agenda, esta primera etapa de definición del problema es muy crucial porque le da al analista: 1. Una razón para hacer todo el trabajo necesario, a fin de terminar el proyecto, 2. Un sentido de dirección para obtener evidencia e información, incluye también, actividades de detección y selección de cuestiones, y actividades de definición del problema. La agenda política, institucional o de gobierno esta formada por el conjunto de asuntos explícitamente aceptados para ser considerados seria y activamente por los decisores públicos, en si, son las cuestiones que preocupan al gobierno. En líneas generales, las agendas del gobierno suelen reflejar la evolución de la agenda sistemática (formada por el conjunto de cuestiones que los miembros de una comunidad política perciben como merecedores de atención pública y que, además, caen dentro del ámbito competencial de la autoridad gubernamental a la que se dirige; son las cuestiones que preocupan a la sociedad).

La definición del problema deberá incluir, en la medida de lo posible, una parte cuantitativa, es decir, se deben incluir aspectos de magnitud, y si es necesario, hay que obtener información que permita ponderar las magnitudes relevantes, en muchos casos si no es que en la mayoría, se deberá estimar, incluso adivinar, las magnitudes en cuestión. Hay que recordar que la idea de un problema, significa por lo general, que la gente piense que algo esta mal en su entorno, sin embargo debe tenerse presente que “mal” o “indeseable” son términos que merecen suma atención, alguna de las condiciones para que se de un problema puede no ser consideradas como molestas (per se), pero son percibidas por los ciudadanos o por los analistas que trabajan en su representación como las causas de un problema.

La definición del problema es un paso sumamente importante, resulta difícil hacerlo bien, por lo que hay que repetirlo una y otra vez ya que en esta medida nos permitirá que la definición de este vaya evolucionando y de esta manera poder visualizar y desechar algunas alternativas en un intento por resolver o mitigar el problema que nos ocupa.

b). Obtención de información.- este paso se refiere a: leer documentos, buscar en bibliotecas, revisar estudios y estadísticas, viajar para realizar entrevistas, concertar citas, etc., la idea es tratar de obtener aquellos datos que puedan convertirse en “conocimiento” que, a su vez, pueda convertirse en “información” que tenga que ver con el problema previamente definido, hay que tomar en cuenta que los datos son hechos, o debería decir, representaciones de hechos, a cerca del mundo. La idea de la búsqueda de información es porque esta es necesaria para cumplir con tres propósitos principales a saber: primero es evaluar la naturaleza y la extensión de los problemas que se esta tratando de definir. El segundo es evaluar las características particulares de la situación concreta de la política que se pretende estudiar y tercero es evaluar las políticas que por lo menos algunas personas han pensado que funcionarias bien en situaciones aparentemente similares a la suya, ya sea en otra jurisdicción o en otro momento; estos propósitos son importantes para hacer proyecciones realistas de los posibles resultados de la política estudiada.

El valor de la información depende de: 1. La posibilidad de que dicha información le permita sustituir con una decisión mejor cualquier otra decisión que haya usted tomado sin ella (y que debería haberse considerado “aceptable”), 2.- la posibilidad de que la nueva información produzca, directa o indirectamente, un mejor resultado de política, en comparación con el que se hubiera dado en la decisión original, 3.- la magnitud de la diferencia entre el valor del resultado probablemente mejorado de la nueva decisión y el valor del resultado original.

c). Construcción de alternativas.- por alternativas se quiere decir algo como “opciones de política” o “cursos de acción” alternativos o las diferentes “estrategias de intervención para solucionar o mitigar el problema, (Eugene Berdach). En este paso hay que hacer una lista de todas las alternativas que le gustaría considerar en el curso de su análisis (piense ¿Dónde debo buscar ideas?), después descarte aquellas que a simple vista sean poco satisfactorias, combine otras y reorganice algunas mas en una sola alternativa “básica” con una o mas “variantes” secundarias. En la primera aproximación del problema se debe de incluir siempre la alternativa “no emprender ninguna acción, es decir dejar que las tendencias sigan su curso” esto es debido a que los cambios que ocurren de manera natural pueden mitigar el problema en el que se trabaja, por ejemplo: 1.-los cambios políticos después de una elección. 2.-los cambios en los niveles de desempleo y en las tasas de inflación que acompañan al ciclo empresarial. 3.- la variación entre “estrechez” y “holgura” presupuestal de las organizaciones provocada por las políticas generales de impuestos o gastos. 4.- los cambios demográficos como la migración o el abultamiento poblacional en ciertos grupos de edad.

d). Selección de criterios.- es el paso mas importante para que los valores y la filosofía entren en el análisis de políticas, porque los criterios son normas evaluativas utilizadas para juzgar la bondad de los resultados de la política que han sido proyectados en cada una de las entrevistas, los criterios no se utilizan para juzgar las alternativas o por lo menos no directamente, sino los recursos asociadas a cada una de ellas y por supuesto el criterio mas importante es que el resultado proyectado “resuelva el problema de política” en un grado aceptable. El criterio evaluativo comúnmente utilizado en el análisis de políticas es el de de eficiencia que incluye “costo-efectividad” y “costo-beneficio” (maximice la suma de las utilidades o maximice los beneficios netos). Aunque el análisis costo-efectividad y costo-beneficio pueden parecer similares y con frecuencia vayan acompañados uno del otro, no son iguales y sus usos pueden ser muy diferentes, el análisis costo-eficiencia es mucho mas común que el análisis costo-beneficio, de hecho una gran cantidad de ternas de política pueden simplificarse e estilizarse como problemas costo-efectividad, aunque a primera vista no parezcan susceptibles de este tipo de análisis. No todos los criterios que intervienen en un análisis son parte de la línea evaluativa.- algunos son puramente prácticos y forman parte de la línea analítica.- esto tienen que ver con lo que le pasa a una alternativa con la política y los procesos de implementación.- los principales son: legalidad, viabilidad política, solidez en condiciones de implementación administrativa y perfectibilidad.

e). Proyección de resultados. Para cada una de las alternativas de su lista actual, proyecte todos los resultados que usted u otros actores interesados podrían considerar importantes.- este es el paso mas difícil de los ocho pasos, existen al menos tres grandes dificultades tanto practicas como psicológicas. 1. La política tiene que ver con el futuro, no con el pasado o el presente; pero nunca podremos estar realmente seguros acerca de cómo será el futuro, ni siquiera si lo hacemos con la mejor de las intenciones y el diseño de política mas estructurado. 2. La proyección de los resultados es otra manera de decir “sea realista”, sin embargo, el realismo es a menudo incomodo, por eso mucha gente prefiere el optimismo, la política puede afectar para bien o para mal, a la vida, la fortuna, el sacro honor de las personas. 3. Regresamos a lo que a veces llamamos “el principio 51-49, esto es en lo mas candente de la discusión sobre política, nos vemos impelidos, por pura defensa propia, a tratar a nuestra proyección de 51 por ciento de confianza como si fuera de 100 por ciento, con el consiguiente resultado de que a veces no solo engañamos a otros, sino también a nosotros mismo. Para hacer proyecciones es importante contar con cierto tipo de información, pero esta se obtiene únicamente de la experiencia con otras políticas similares o análogas, la proyección depende de la comprensión de las relaciones causa-efecto. Ahora por otro lado casi siempre resulta útil contar con un modelo de estructura casual. Para simplificarla descomponga, si es necesario, el postulado original de problema en problemas independientes y modelos por separado. Un modelo es por lo general, relativamente sencillo y estilizado, si se compara con la complejidad y la confusión del mundo real. Algunos modelos usados comúnmente son:

* Un “mercado” donde un grupo disperso de proveedores intercambian bienes o servicios con un grupo disperso de demandantes.
* Modelos de producción. Identificar los parámetros cuyos valores, cuando se salen de cierto rango, tienen mayor capacidad para provocar fallas, fraudes y abusos, problemas económicos extraordinarios y distorsionar el propósito general.
* Procesos evolutivos. Variación, selección y retención aleatorias.
* Modelos organizacionales y políticos.

Para la proyección de los resultados, muchas veces se requiere pensar tanto en la dirección general del resultado como en su magnitud, en ocasiones basta con un punto estimado de su mejor suposición, pero en otros casos debe proporcionar un rango.

f). Confrontación de costos y beneficios. Por lo general uno tiene que confrontar los costos y beneficios de los resultados asociados a sus distintas opciones de política para satisfacer a su cliente o a su público. La transacción mas común se da entre el dinero y un bien o servicio que recibe alguna proporción de la población; otra especialmente en políticas regulatorias, es ponderar los costos generados privadamente, como los de una compañía que instala equipo anticontaminante, comparados con los benéficos sociales generados, tales como una mejoría en la salud de la población y la protección forestal. Un error común al compara distintas ponderaciones es hacerlo en términos de alternativas y no de resultados esperados.

g). Decida. Este paso sirve para verificar cuan bien ha realizado su trabajo hasta este momento. Aun cuando usted no sea quien tome la decisión, en este punto debe pretender que si lo es. Decida entonces que hacer sobre la base de su propio análisis, piense de este modo: a menos que pueda usted convencerse a si mismo de la viabilidad de cierto curso de acción, probablemente no podrá convencer a su cliente de ello, y con toda razón.

h). Cuente su historia. Una vez que haya repasado los siete pasos anteriores debe usted: redefinir su problema, reconceptualizar sus alternativas, reconsiderar sus criterios, reevaluar sus proyecciones, reevaluar sus confrontaciones, después de esto estará usted listo para “contar su historia”

**Los indicadores en las políticas públicas.** Estos son muy útiles en las distintas fases del análisis de las políticas públicas, un indicador es una magnitud asociada a una actividad que permite, por comparación con los estándares, valorar periódicamente dichas actividades, los indicadores tienen dos funciones: una descriptiva (aportar información sobre una situación determinada y su evolución en el tiempo) y la otra valorativa (apreciar los efectos provocados por una actuación). Para que un indicador sea valido debe presentar las siguientes características: pertinencia, objetividad, univocidad, sensibilidad, precisión, fidelidad, accesibilidad. Los indicadores ideales son aquellos que se expresan en un valor numérico. Construir indicadores no es fácil, para establecerlos debe seguirse una secuencia lógica:

1. Saber que se quiere medir.
2. Determinar la información necesaria.
3. Seleccionar los indicadores.
4. Definir los estándares.
5. Definir el procedimiento de recolección de datos.
6. Comparar los datos.

Los indicadores son útiles en todas las fases del ciclo de las políticas públicas. Veamos su utilidad en la identificación y definición de problema, la implantación y la evaluación de las políticas. 1. Los indicadores en la identificación y definición del problema. ¿Cómo advierten las administraciones la existencia de problemas en la sociedad? Muchas cuestiones captan la atención de la administración porque algunos indicadores muestran de forma clara y sistemática que estos problemas existe, por ejemplo: tasa de desempleo, índice de precios al consumo, número de muertos en accidentes de carretera a lo largo del año, tasa de incidencia del SIDA, índice de incidencia de la siniestralidad laboral. 2. Los indicadores en la implantación de las políticas públicas: los indicadores de gestión. Durante las fases de implementación de las políticas una autoridad pública moviliza recursos para producir realizaciones concretas, especificables e individualizables, que serian los bienes o servicios en que se materializa la política publica en cuestión. Consiste en la transformación de medios, recurso o inputs (recursos humanos, financieros, materiales, imagen de marca, tecnología, etc.) en productos, realizaciones u outputs (kilómetros de carreta, certificados administrativos, niños escolarizados, etc.). Se trata de la fase mas asociada con la gestión. Un criterio importante para valorar esta fase es la eficiencia: generar la mayor cantidad de productos empleando el mínimo de recursos. Entre las fases de la adopción de la decisión y de implementación se localiza una de las facturas más importantes del ciclo de las políticas públicas. Significa que cuando se pone en práctica una política publica, las cosas no suceden siempre como estaba previsto en el diseño. Para conocer las posibles desviaciones que pueden darse entre el diseño y la puesta en marcha del mismo suele ser de utilidad hacer un seguimiento de lo que ocurre en dicha fase. El conocimiento de estas desviaciones nos permitiría poner en marcha mecanismos correctores de la acción pública si fuera necesario. Para llevar a cabo la implementación de las políticas hay que realizar muchas actividades que involucran a muchos actores.

Los indicadores más utilizados para valorar la implementación de las políticas públicas son de tres tipos: de recursos, de actividad y de producto. Los indicadores de recursos, miden la disponibilidad, la oferta y el consumo de recursos necesarios para poner en marcha las políticas, se utilizan cuando se necesita información directa de los recursos para tomar medidas organizativas y de gestión de servicios. Los indicadores de actividad, miden varios aspectos de las actividades: cantidad, calidad, oferta y eficiencia. Los indicadores de resultados, miden los resultados finales concretos de las actividades, incluyen tanto los productos finales como los impactos de la acción pública, se utilizan siempre que se puede asumir su coste.

Los indicadores en la evaluación de políticas. El propósito de todas las políticas publica es generar unos determinados impactos o efectos en la sociedad. Mientras que en la fase de la implementación lo importante es asegurar la fabricación de los productos, realizaciones o outputs (kilómetros de carretera, niños escolarizados, etc.), en la fase de evaluación se intenta determinar si esos outputs han generado los efectos, impactos o outcomes esperados (aumentar el desarrollo económico de la región, disminuir el índice de alfabetismo, etc..), valorar los efectos o impactos de acción publica es valorar la eficiencia de las políticas publicas. Los indicadores son útiles para medir la eficiencia de las políticas públicas. El principal criterio para medir la eficiencia de los programas es comprobar si se han cumplido los objetivos.

**Legalidad, control y eficiencia de la acción pública.-**la acción pública puede valorarse en función de varios criterios. La legalidad es el criterio central para valorar la acción pública en un estado de derecho. La acción pública es legal cuando se desarrolla según los procedimientos preestablecidos por la constitución y las leyes. El control de gestión se ocupa de la eficiencia interna. Según la teoría de la organización, control es verificar si todo se da de conformidad con el programa adoptado, las órdenes dadas y los principios admitidos. Un sistema de control cuenta con cuatro sistemas básicos: 1. Fijar los criterios para el control. 2. Medida de resultados. 3. Comparación y valoración de resultados. 4. Acción correctora. La eficiencia de la acción pública tiene que ver con el grado de los objetivos establecidos previamente, en la fase de formulación. Valorar la eficiencia externa de la acción pública es una preocupación típica de la fase de evacuación de política. Se comparan los efectos o impactos observados sobre el terreno con el objetivo de las políticas. La ineficiencia en las políticas puede deberse a una o varias de las siguientes causas: 1. Porque no eran adecuadas. 2. Porque no eran insuficientes. 3. Porque el comportamiento de los afectados o los ejecutores no era el adecuado. 4. Porque las circunstancias han cambiado.

**QUE ES EL ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD.**

El estudio o análisis de factibilidad se refiere a la valoración técnico-económica del objetivo económico-social a que se debe dar solución, así como a las posibles formas de lograrlo, mediante el cálculo del costo de las alternativas para obtener el resultado y su aporte, o sea, invertir un gasto para obtener un beneficio. Toda decisión de inversión debe responder a un estudio previo de las ventajas y desventajas asociadas con su implementación, la profundidad con que se realice dependerá de cada proyecto en particular. El estudio de factibilidad tiene como propósito: estimar el grado en que se reúnen las condiciones operativas, jurídicas, técnicas y financieras para el desarrollo exitoso de un proyecto. No siempre lo deseable es factible. Hablemos un poco de factibilidad: jurídica, técnica, económica, política y social. La factibilidad técnica evalúa si se cuenta con las capacidades técnicas requeridas para el desarrollo e implementación del proyecto. La factibilidad económica: se refiere a los recursos económicos y financieros necesarios para llevar a cabo las actividades o procesos y/o para obtener los recursos básicos que deben considerarse como son: el costo del tiempo, el costo de la realización y el costo de adquirir nuevos recursos, generalmente la factibilidad económica es el elemento más importante. La factibilidad política permite proveer las reacciones que la política publica originara: favorables o desfavorables, activas o pasivas, también permite corroborar si las propuestas cuentan con el respaldo ideológico político del gobierno. Los criterios para el análisis de la factibilidad política son: 1. Directriz, pauta decisoria que define la manera de actuar en casos especiales. 2. El carácter publico de las políticas esta dado por la participación que en estas decisiones tengan los diferentes actores involucrados. 3. Conjunto de decisiones, principios y normas que orientan la acción, definiendo objetivos y metas concretas orientadas a legitimar y ejercer el poder y la autoridad que conduzcan a satisfacer determinadas necesidades de un país, sector, institución, comunidad. Factibilidad social: que satisfaga una demanda social prioritaria, tomando en cuenta que no contravenga la cosmovisión de los pobladores. De alguna manera pretende ser una respuesta del estado/gobierno a problemas, demandas o necesidades de la sociedad.

**EN QUE CONSISTEN LOS MÉTODOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS**.

**Metodología Cualitativa**. Métodos que examinan fenómenos con gran detalle sin una categoría o hipótesis predeterminada. El énfasis se hace en el entendimiento del fenómeno, tal como existe. Por lo general tiene una connotación de cuestionamiento, inductivo, social antropológico. En esta metodología los principales análisis son por una lado el costo-eficacia y por el otro el análisis costo beneficio. Si nos referimos al análisis costo-eficiencia este tiene gran importancia ya que permite comparar entre si políticas, programas o proyectos, se confrontan diversas alternativas con el principal objetivo de elegir la mas adecuada para obtener un resultado concreto al costo menos elevado posible. El análisis costo-eficiencia puede ayudare a aportar respuestas a las siguientes preguntas:

* ¿Cuál es el costo de un programa o de una medida, tomando como referencia un elemento concreto relacionado con su objetivo?
* ¿Es mejor invertir recursos en una intervención determinada en lugar de en otra para lograr un determinado objetivo?
* ¿Qué tipo de intervención o que conjunto de intervenciones proporcionan los mejores resultados en función del objetivo final y de los recursos disponibles?
* ¿Cómo asignar de mejor modo posible los recursos, dadas las distintas necesidades de los diferentes programas?
* ¿hasta que punto puede una intervención extraordinaria mejorar considerablemente el resultado de una intervención.

¿Cuándo utiliza el análisis costo-eficacia?

Especificidad del análisis costo-eficiencia: la eficiencia se valora en función de un solo resultado, que es el principal efecto intencional de la intervención analizada. Se trata de un método de análisis económico: la eficacia se valora a partir de indicadores de los resultados internacionales o logrados, y no en función del valor económico de dicho resultado. El análisis costo-eficacia puede utilizarse:

* En evaluaciones ex ante, como herramienta de ayuda a la decisión, aportando datos para la toma de decisiones. Según el caso, puede ser útil para: a). guiar una reflexión previa a la decisión por parte de los decisores, b). ayudar a los grupos que representan a distintos niveles de beneficiarios o de actores implicados en los sectores en que se enmarque la intervención determines sus preferencias.
* En evaluación ex post, para juzgar a posteriori la eficacia económica de una intervención.
* En evaluación intermedia, para actualizar los resultados ex ante y elegir entre4 diversas posibilidades de continuidad de la intervención.

En cuanto al análisis costo-beneficio. Para la utilización de este método es necesario tener presente diferentes elementos a saber: 1. Supuestos: el análisis parte de una base de supuestos para simplificar un universo, entre los mas importantes están los objetivos a alcanzar, los cuales dan la base para la evaluación de los beneficios. 2. Un modelo: en general este método utiliza un modelo para describir el universo de los servicios, este modelo puede ser tan complejo como sea necesario. 3. Restricciones: en un mundo sin restricciones, la tarea del analista seria más difícil, no obstante la realidad es distinta: limites presupuestales, factores políticos o de otra índole que no pueden ser cuantificados, por lo que una parte integral de este elemento consiste en la identificación y discusión de los aspectos cuantificables. 4. Alternativas. En general el proceso comienza con un grupo de alternativas más o menos específicas, así como la elaboración de nuevas alternativas, creando problemas analíticos difíciles. 5. Especificación y valoración de costos y beneficios: en un análisis costo beneficio generalmente se especifica de forma cuantitativa. 6. Consideración explicita del tiempo. Como en general los proyectos o programas son considerados a largo plazo, el análisis costo beneficio, tiene que tomar en cuenta el valor variable de un costo o beneficio según el tiempo en el que ocurre.

La utilidad costo beneficio depende de su manera de aplicación al igual que cualquier otra herramienta. Se identifican tres aspectos fundamentales relacionados con la aplicación del costo-beneficio a saber: quien lo utiliza, cuando lo utiliza y para que se utiliza.

Ahora el análisis del costo beneficio no es una técnica con etapas fijas, sino un proceso de creación, invención e imaginación, un arte mas que una ciencia.

El administrado público para la utilización de este método debe tomas muy en cuenta las ventajas y desventajas del mismo.

**Metodología Cuantitativa**. Métodos que buscan los hechos o causas del fenómeno. Pueden ser números o estadísticas. Por lo general tienen una connotación positiva, deductiva, de ciencias naturales. Los métodos cuantitativos consisten en información estructurada, estandarizada, incluyendo encuestas, entrevistas cerradas, etc. Las principales metodologías son el método ELECTRA y el método DELPHI, de los cuales hablaremos a continuación.

Respecto al método ELECTRA existe una guía práctica para su utilización la cual veremos a continuación:

* **Definición y delimitación del problema.-** este punto se refiere a que hay que ubicar el problema que existe, verificar si tiene relación con otro u otros problemas y prever que la decisión que se tome no genere otros problemas mas graves; el trabajo con equipos multidisciplinarios y políticamente heterogéneos garantizan un éxito razonable.
* **Forjar consenso.-** una vez que la persona que toma las decisiones ya ubico el problema, debe actuar hábilmente para ganarse la voluntad de las dependencias u organizaciones involucradas, en esta etapa es necesario contar con acciones que minimicen los efectos de la decisión para llevarlas a cabo entre personas desafectas a la misma.
* **Localización de los grupos afectados.-** a través de seguimientos puntuales, reuniones con representantes de colonia o los propios colonos, entrevistas, etc. Se debe ubicar a la población que resultara afectada por la decisión ya que seguramente no todos estarán de acuerdo con la decisión tomada y si no se toma alguna acción al respecto se podrían tener consecuencias graves.
* **Ubicación de los centros de decisión no institucionales.-** es común que en las organizaciones, el líder titular no coincida con el real, por lo que hay que ser extremadamente cauteloso para poder llegar hasta lo mas profundo de la organización y negociar con ella a fin de que todos converjan en el mismo objetivo, es de vital importancia considerar que también existe el líder moral que tiene una influencia esencial en la población.
* **Evaluación de los medios, los costos y la aceptación social de las alternativas.-** esta fase se refiere a que el que toma las decisiones debe estar consiente de “lo que puede o no realizar” para lo cual tiene que hacer un análisis de los recursos con que cuenta para llevar a términos satisfactorios la decisión tomada.
* **Evaluación en forma cruzada, de la importancia del problema con la capacidad de solución del mismo.-** las opciones que un político o un gobierno tienen que buscar son: problemas complejos con solución y problemas de bajo nivel pero con solución simple, ya que estas se consideran como principal parámetro de evaluación; por otro lado las que de alguna manera deben de evitar son: problemas complejos de difícil solución y problemas insignificantes ya que estas opciones no se consideran como el principal parámetro de la evaluación de la política, porque es altamente probable que no se consigan, ahora bien los resultados deben permitir una medición trasparente y periódica de los avances.
* **Ponderación de las ventajas de cada opción.-** para ponderar las ventajas de cada opción se puede recurrir a un análisis empírico o intuitivo, pero también se puede clasificar en función de ciertos métodos como el Electra.
* **Ubicación de la naturaleza del problema en la línea temporal.-** el elemento mas importante de la decisión es el diagnostico correcto, en este punto es importante que la información obtenida, se analice, estudie, valore y evalué porque de no ser así puede afectar los resultados; ahora para tomar la decisión en un diagnostico útil se tiene que ponderar la incidencia de cada una de las siguientes fuerzas (líneas de temporabilidad): estructural, semiestructural y coyuntural.
* **Aproximación a futuro con la herramienta adecuada.-** la aproximación a futuro puede hacerse con métodos cuantitativos o cualitativos, ahora la selección de uno u otro dependerá del tipo de problema que se afronte y de la naturaleza del mismo; en el método cuantitativo su utilidad es alta pero su eficiencia es cuestionada y su margen de error es elevada y en el caso de el método cualitativo, el punto central no es el futuro tendencial sino el futuro alternativo.

En cuanto al método DELPHI hablaremos un poco de las ventajas de la utilización de este método en una propuesta de políticas públicas:

* El método DELPHI en las propuestas de políticas públicas, permite la participación de un gran número de personas.
* El horizonte del análisis de una propuesta de política pública puede ser variado.
* Este método permite obtener información de puntos de vista sobre temas muy amplios, que permiten la correcta toma de decisión de una política pública.
* Elimina o aminora los efectos negativos de las reuniones de grupos que participan en la elaboración de una propuesta de políticas públicas.
* Puede utilizarse en la planificación para establecer hipótesis acerca de cómo pueden ser desarrollados los escenarios y sus consecuencias socio-económicas, en las propuestas de políticas públicas.
* Permite construir escenarios a largo plazo, en una propuesta de política pública.
* Puede extraer y maximizar las ventajas que presentan los métodos basados en juicios de expertos y minimizar sus inconvenientes.
* Facilita llegar a una toma de decisión final sin forzar falsos consensos.
* El anonimato de los expertos evita presiones hacia la conformidad con las ideas de los otros, evitándose el efecto autoridad.
* Se evita la retroalimentación no controlada mediante el uso de un cuestionario estructurado y el suministro de información filtrada por el comité de dirección del estudio.

**Conclusiones:**

Bueno respecto a políticas publicas, los actores gubernamentales no son los únicos en las fases de las políticas públicas, la construcción de la política no es una decisión aislada, es más bien una decisión conjunta que busca reducir el número de perdedores y ampliar ganadores, dicho en otras palabras, una política pública (dado los recursos escasos como tiempo, presupuesto, personal, acuerdos etc.) por sí misma, trata de dar una solución a un problema ya existente. Y de alguna manera he concluido que un Estado o gobierno por más eficiente que sea, no pueden solucionar todos los problemas, por eso la parte política se vuelve un asunto que no a todos gusta ya que Implica dejar asuntos de lado y elegir los que tengan una razonada participación de gobierno y sociedad, es decir, abordar mediante la política pública lo sensatamente tratable.

En cuanto al estudio o análisis de factibilidad de cierta manera es un proceso de aproximaciones sucesivas, donde se define el problema por resolver, para ello se parte de supuestos, pronósticos y estimaciones, por lo que el grado de preparación de la información y su confiabilidad depende de la profundidad con que se realicen tanto los estudios técnicos, como los económicos, financieros y de mercado, y otros que se requieran, además un estudio de factibilidad permite determinar si se cuenta con el mercado suficiente para cumplir las proyecciones financieras de lo que se requie

Ahora por lo que respecta a los métodos cualitativo y cuantitativo hay que considerar y tomar muy en cuenta que existe una gran diferencia entre estos dos métodos. El método cuantitativo es deductivo, y depende de la presencia de una hipótesis, que se identifica previamente al estudio. El método cualitativo es inductivo, y no requiere de una hipótesis para comenzar el estudio. Esta es una base fundamental digna de exhaustivo análisis para todos aquellos que de alguna manera están implicados con estos métodos.

Por lo tanto, la elección de un método u otro o una mezcla de los dos dependerán del tipo de preguntas que se quieran responder, y de la particularidad de cada una de ellas para la obtención de los datos que dará respuesta a estas preguntas.
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