

**“Determine las limitaciones fundamentales del análisis del costo eficiencia con un ejemplo concreto de propuesta de un proyecto de política pública”**

PRESENTADO POR:

JORGE LUIS DE CUESTA ZAVALA

FACILITADOR:

DRA. ODALYS PEÑATE LOPEZ

INSTITUTO DE ADMINISTRACION PUBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS, A.C.

MAESTRIA EN ADMINISTRACION Y POLITICAS PÚBLICAS

**ANALISIS Y DISEÑO DE POLITICAS PÚBLICAS**

Tapachula, Chiapas; Mayo de 2015.

**“Determine las limitaciones fundamentales del análisis del costo eficiencia con un ejemplo concreto de propuesta de un proyecto de política pública”**

En el presente apartado hablaré de las limitaciones del método costo eficiencia en el programa Empleo Temporal (PET), implementado por el Gobierno Federal a través de la Secretaria de Desarrollo Social ( SEDESOL) y se indican a tres aspectos fundamentales relacionados con la aplicación método costo-beneficio respondiendo a las siguientes preguntas: quien lo utiliza cuando se utiliza para qué se utiliza.

En primer lugar es importante conocer que el “costo eficiencia permite comparar proyectos alternativos que persiguen el mismo objetivo”[[1]](#footnote-1) en el caso del Programa de Empleo Temporal (PET) diseñado para contribuir al bienestar de hombres y mujeres que enfrentan una reducción de sus ingresos, y de la población afectada por emergencias mediante apoyos económicos temporales por su participación en proyectos de beneficio familiar o comunitario.

Respecto a este programa, en mi opinión ha funcionado a medias y de manera tardía, los tramites o requisitos se han burocratizado y se han vuelto muy lentos, aunque considero que en buena medida, este problema es atribuible al personal encargado del manejo de este programa desde el estado mismo, y que por ende desfasan los tiempos de tramitación ante el gobierno federal; de tal suerte que los municipios pierden el interés y dejan de dar puntual seguimiento a su tramitación, o porque en el mejor de los casos son liberados prácticamente en el mes de Diciembre, y como son recursos federales deben ejecutarse y comprobarse dentro del mismo ejercicio fiscal; razón por la cual, en algunos casos optan por renunciar a los mismos. En todo caso para el siguiente ejercicio tiene que iniciarse nuevamente con el trámite, en virtud de que el estado a su vez, los reintegra a la Federación y nuevamente se vuelve a caer en el mismo ciclo.

En el caso del municipio de Escuintla, Chiapas; a finales del ejercicio 2014, fue beneficiado con este recurso, destinándose para la construcción de un aula en la escuela preparatoria del Ejido el Triunfo de dicho municipio; en donde el mayor monto de la obra, se aplicó en el pago de jornales por concepto de mano de obra no calificada, a la mayor parte de los habitantes de dicho ejido, considerándose incluso mujeres dentro de las listas de raya, quienes realizaron actividades acordes a su calidad de mujer.

De igual forma se otorgaron recursos de este mismo programa, para la rehabilitación de un camino saca cosecha, en donde se manejó de manera muy similar.

Como primer punto se responde a la interrogante ¿quién lo utiliza? ya que es considerado como un método efectivo suele ser utilizado por algún grupo diverso, en este caso por el municipio de Escuintla, Chiapas.

También es importante tomar en cuenta ¿cuándo se utiliza y para qué? Es en la etapa de planificación para tomar decisiones en situaciones difíciles y complicadas además ayuda a clarificar un problema e indicar cuales son las alternativas más atractivas de solución es decir generar una carta de posibilidades.

Los elementos de Costo-Beneficio son: supuesto, modelo, restricciones, alternativas, especificación y valorización, consideración de tiempo e incertidumbre.

Esta técnica es considerada como la mejor herramienta para la evaluación de proyectos públicos ya que proporciona una manera racional para elegir entre alternativas, provisión de un criterio especifico y consistente, además Evita la obtención de resultados contradictorios, cuenta con una especificación clara de objetivos y alternativas útiles para el administrador también Conduce a la creación de nuevas alternativas, mejora el proceso de planificación mediante el estímulo de la definición y conocimiento del problema.

En cuanto a su evaluación e impacto, también considero que las formas en que se realizan tampoco son las correctas, y por lo tanto, los resultados de las evaluaciones que se tienen son incorrectos.
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