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De acuerdo a Cristián Aedo, la estimación de impacto intenta establecer la diferencia, en alguna variable que se ha escogido como indicador de resultados de un programa, entre la situación que presenta un individuo, o el cambio en ésta, después de haber participado en el programa contra la situación en que se encontraría, o el cambio en ésta, si no hubiese sido beneficiario. El autor nos dice que realizar una evaluación de impacto es costoso, por lo que antes de efectuarla hay que preguntarse si existe o no voluntad política y financiera para su realización, y si existe algún otro método de evaluación que puede ser más adecuado y más barato de realizar, para el programa en cuestión. Por esto, existen diversos elementos de economía política que es necesario resolver antes de comprometerse a la realización de una evaluación de impacto, los que influyen no sólo en si se lleva a cabo o no una evaluación de impacto, sino también en la forma en que esta se implementa.

Así pues, la evaluación de impacto tiene como propósitos determinar si un programa produjo los efectos deseados en las personas, hogares e instituciones a los cuales este se aplica; obtener una estimación de estos beneficios y evaluar si ellos son o no atribuibles a la intervención del programa. Una evaluación de impacto debe identificar si existen o no relaciones de causa efecto entre el programa y los resultados obtenidos y esperados, ya que pueden existir otros factores que ocurren durante el periodo de intervención del programa, que están correlacionados con los resultados y que no han sido causados por el programa. Éste análisis centra su estudio en los beneficios de mediano y largo plazo obtenidos por la población beneficiaria del programa, es decir son de su interés los beneficios que no desaparecen si se deja de participar en el programa.

En la evaluación de impacto se reconocen cuatro dimensiones que definen a una amplia variedad de tipos de estimaciones de impacto. Una primera dimensión se refiere al tipo de variable sobre la que se mide el impacto del programa. Según esto, se puede clasificar a las investigaciones en cuantitativas o cualitativas. La segunda dimensión se relaciona con la forma en que se construye la muestra de individuos que se utilizará para la estimación. Una tercera dimensión tiene que ver con la forma en que se construye el indicador de impacto, lo cual afecta la forma en que se define la muestra de comparación, dando origen a cuatro tipos de estimadores: 1. El estimador “pre-post”, 2. El estimador de “corte transversal”, 3. El estimador de “diferencias en diferencias” y 4. El estimador “marginal”. Una cuarta dimensión define el tipo de método de estimación utilizado para cuantificar los impactos, en los cuales es factible considerar métodos paramétricos y métodos no paramétricos.

Eficacia, eficiencia y equidad.

Para el autor, la eficacia de una política o programa podría entenderse como el grado en que se alcanzan los objetivos propuestos. Así, una determinada iniciativa es más o menos eficaz según el grado en que se cumplen sus objetivos, teniendo en cuenta la calidad y la oportunidad, y sin tener en cuenta los costos. Asimismo, fundamenta el concepto de equidad se en tres valores sociales: igualdad, cumplimiento de derechos y justicia; pudiendo definir a la equidad como la “reducción de la desigualdad social en sus múltiples manifestaciones”; por esto, “la búsqueda de mayor equidad requiere que la sociedad desarrolle sistemas de protección y promoción de las oportunidades y de la calidad de vida en aquellos aspectos que las sociedades consideran de valor social, y que permiten que todos los ciudadanos sean de los beneficios y actores del desarrollo”.

Diseño experimental y cuasi experimental.

En el diseño de una evaluación de impacto se pueden usar diversas metodologías que entran en dos categorías generales: diseños experimentales (aleatorios) y diseños cuasi experimentales (no aleatorios). En el diseño experimental el investigador manipula una variable (la intervención) y observa el efecto que ella tiene sobre una variable de resultado en un grupo de sujetos que se siguen a través del tiempo. La inferencia causal se obtiene comparando las variables de resultado en los sujetos clasificados de acuerdo a la intervención que ellos reciben. En tanto que los diseños cuasi experimentales, basados en información existente, permiten crear grupos de beneficiarios y de comparación similares al grupo de tratamiento en características observadas pre programa usando métodos de emparejamiento o de matching. Los modelos de “matching” buscan comparar la situación de cada participante sólo con la de aquellos individuos que sean similares en su set de atributos, o al menos, ponderan más la comparación con individuos que tengan atributos similares que la de individuos cuyos atributos sean muy diferentes.

Métodos de estimación.

Cristián Aedo nos presenta dos tipos de métodos; los paramétricos, donde dado un universo de individuos elegibles para participar en un Programa, cada uno de ellos puede realizar una de dos acciones alternativas: participar o no participar, y tiene, por lo tanto, dos resultados potenciales respecto de alguna variable de interés para el investigador; y los no paramétricos, dentro de los cuales, dado un universo de individuos elegibles para participar en un Programa, cada uno de ellos puede realizar una de dos acciones alternativas: participar o no participar, y tiene, por lo tanto, dos resultados potenciales respecto de alguna variable de interés para el investigador. Obviamente, para cada individuo sólo uno de estos estados potenciales se realizará y podrá ser observado.

Aplicaciones de evaluaciones de impacto.

Numerosos países de América Latina han introducido programas sociales de apoyo a las familias pobres para que puedan mejorar sus condiciones de vida y salir del ciclo de la pobreza, a través de transferencias condicionales de ingreso provisto que las familias mantengan sus hijos asistiendo al sistema escolar formal y/o que los mantengan con sus controles preventivos de salud al día. Como ejemplos tenemos los Programas diseñados para tiempos de crisis, el Programa Jefes y Jefas de Hogares en Argentina, el Programa Empleo en Acción de Colombia y el Programa PROSPERA de México, entre otros.

Así también, existen programas sociales en Latinoamérica enfocados cien por ciento a los jóvenes, como son: Proyecto Joven de Argentina, Capacitación Laboral para Jóvenes en Colombia, Capacitación Laboral Juvenil Projoven en Perú, Projoven en Uruguay y Chile Joven, por mencionar algunos.

**Comentario:** *Como hemos venido estudiando a lo largo del curso, la evaluación de impacto trata de un método que reúne aquellos elementos y medios disponibles, dependientes e independientes, que sirven para analizar y descifrar una realidad social. En consecuencia, el análisis del impacto social nos permitirá entonces identificar una serie de elementos que podremos utilizar tanto para diseñar proyectos desde cero como para calcular el costo-beneficio de un determinado programa, siempre y cuando se elijan las mejores alternativas para llevarlo a cabo, mismas que nos permitan obtener resultados más apegados al contexto que está siendo evaluado.*