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**ELABORACIÓN DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO**

* **Estrategia 1**

A través del conocimiento estadístico y geográfico, establecer horizontes de planeación que permitan prever situaciones que pudieran ser generadoras de problemáticas en el territorio municipal y su contexto social.

**INDICADOR** ¿Existe un diagnóstico actualizado?

* **Estrategia 2**

Desarrollar un observatorio ciudadano que pueda fungir como supervisor de las autoridades gubernamentales en la toma de decisiones respecto al municipio.

**INDICADOR:** Número de personas interesadas en pertenecer al observatorio

* **Estrategia 3**

Trascender entre administraciones municipales, ir más allá de los tres años de gobierno para poder traslaparse con el gobierno siguiente y garantizar la continuación de programas y acciones que requieran planeación a largo plazo.

**INDICADOR**: ¿El trabajo realizado impulsa la decisión de proseguir en el cargo?

**TABLA DE CONTROL DE ESTRATEGIAS**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CONTROL DE ESTRATEGIAS** | | | | | | | |
| ESTRATEGIA | META | INDICADORES | FORMULA DEL INDICADOR | RANGO | | | METODO DE ANÁLISIS |
| VERDE | AMARILLO | ROJO |
| Establecer horizontes de planeación | Contar con un sistema preciso de información | Contar con un diagnóstico actualizado |  | 1 CORTO PLAZO |  |  | Concentrar información de los temas a manejar |
| Desarrollar un observatorio ciudadano | Conformar un cuerpo colegiado representante de la sociedad civil | Contar con un número considerable de personas interesadas en participar |  |  | 2 MEDIANO PLAZO |  | Analizar perfil de participantes a formar el observatorio |
| Trascender entre administraciones municipales | Integrarse a la nueva administración entrante para traslapar proyectos | Evaluaciones periódicas para confirmar si se puede continuar en el cargo |  |  |  | 3 LARGO PLAZO | Evaluar las acciones implementadas en la administración |

**PRINCIPALES RESTRICCIONES AL IMPLEMENTAR LA ESTRATEGIA**

**ESTRATEGIA 1:** El equipo con el que se cuenta actualmente no es el adecuado, debiéndose actualizar el software y hardware necesario para la aplicación y manejo de programas especializados capaces de generar información necesaria para considerar los horizontes de planeación

**ESTRATEGIA 2:** La participación ciudadana en temas de fondo aún no es muy practicada, por lo cual se tendrán que generar estrategias para atraer la atención y mantener activos a los participantes del observatorio

**ESTRATEGIA 3:** Garantizar la continuidad del equipo puede generar temores si la nueva administración no tiene interés en garantizar la continuidad de proyectos al estar interesados en generar una nueva estrategia sin tomar en cuenta los diagnósticos existentes

**PRINCIPALES RIESGOS AL IMPLEMENTAR LA ESTRATEGIA**

**ESTRATEGIA 1:** Los riesgos que se puedan presentar están asociados a fenómenos externos que puedan sacar de contexto el diagnóstico previamente hecho, tal y como sucedería en caso de haber un fenómeno perturbador natural que pudiera generar un estado de calamidad en el entorno donde está planteado el diagnóstico.

**ESTRATEGIA 2:** La participación ciudadana puede verse afectada si en este grupo multidisciplinario existe una intención que pueda tomarse como si se apoyara a un grupo en específico y se interprete que no se toman decisiones imparciales.

**ESTRATEGIA 3:** Al momento de trascender de una administración a otra existe el riesgo de que la nueva administración no tome en cuenta lo planteado y con ello exista un desfase que pueda concluir en la separación del cargo por no compartir los mismos intereses.

**MAPA DE RIESGOS**



**PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ESTRATEGIA 1: ESTABLECER HORIZONTES DE PLANEACIÓN** | | | | |
| INDICADOR | RIESGO | RESTRICCIÓN | FUERA DE RANGO | PLAN DE CONTINGENGIA |
| ¿Existe un diagnóstico actualizado? | Fenómenos perturbadores naturales | No contar con equipo y herramientas necesarias |  | Determinar con factores internos y externos los escenarios posibles si se realiza la planeación o no. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ESTRATEGIA 2: DESARROLLAR OBSERVATORIO CIUDADANO** | | | | |
| INDICADOR | RIESGO | RESTRICCIÓN | FUERA DE RANGO | PLAN DE CONTINGENGIA |
| Número de personas interesadas en formar parte del observatorio | Si existen decisiones parciales hacia un grupo de parte de los integrantes del observatorio | La participación ciudadana de fondo aún no es muy practicada |  | Realizar una búsqueda minuciosa de los integrantes y realizar pruebas periódicas para verificar su interés en participar en el observatorio. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ESTRATEGIA 3: TRASCENDER ADMINISTRACIONES** | | | | |
| INDICADOR | RIESGO | RESTRICCIÓN | FUERA DE RANGO | PLAN DE CONTINGENGIA |
| Evaluación del trabajo realizado | No pertenecer a grupos afines al momento del cambio de administración | Desinterés en dar continuidad a los proyectos que ya se venían trabajando para obtener logros a largo plazo |  | Consultar y validar con la sociedad los trabajos realizados para garantizar la continuidad del equipo. |