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Ensayo Política Económica

La crisis financiera fue detonada por factores de naturaleza macroeconómica, asociados a la crisis de 1994 y a la política de estabilización que le siguió. Ambas condujeron a alzas impresionantes en las tasas de interés y a caídas drásticas del ingreso personal disponible y del empleo, que deterioraron la calidad de los activos bancarios, depreciaron el valor de las garantías vinculadas a los préstamos y expandieron las carteras vencidas.

La crisis se gestó con el abuso de la política cambiaria, contra la inflación iniciada. Tal abuso condujo a una expansión del déficit en la cuenta corriente. Su financiamiento en capitales externos, que sirvieron para financiar la inversión y el consumo, para generar un auge crediticio, que operó como el antecedente macroeconómico de la crisis bancaria.

Por otro lado, la devaluación afectó a los bancos que, suministraron créditos en moneda extranjera. Y la resistencia de las autoridades a modificar a tiempo la política cambiaria por la insolvencia en materia de reservas internacionales. De esta forma, se hizo ineludible recurrir a una política económica restrictiva, cuyos efectos sobre las tasas de interés, el ingreso personal y el nivel de actividad, fueron devastadores para la salud de las instituciones financieras.

La crisis de hipotecas de alto riesgo estadounidense y la consiguiente desaceleración mundial  después del fiasco de  Lehman Brothers,  la economía china fue golpeada fuertemente, después de la caída libre de la economía mundial, el crecimiento de la economía china se redujo a 6 por ciento en el cuarto trimestre de 2008 de 13 por ciento en 2007. Al mismo tiempo, la presión inflacionaria desapareció de repente y fue sustituido por el de la deflación.

El problema no radica en ver parcialmente el fenómeno, debemos hacer un estudio en donde se observe de manera relativa la generación de riqueza y su reparto entre los diferentes niveles de población, en otras palabras, es necesario discutir que los niveles de pobreza no se deben ver de manera absoluta sino relativa.

No es muy serio realizar análisis social sino relativizamos los problemas y los entendemos con respecto a otro aspecto, por ejemplo, si tenemos un grupo de pobres habría que decir con respecto a qué o quienes son pobres, ello nos lleva a dilucidar que la pobreza se debe ver en el espacio y en el tiempo y si pensamos que hemos solucionado la pobreza debido a que se cuenta con un ingreso mínimo y un ingreso acumulado es un total absurdo, hay que ver la riqueza alcanzada en cierto momento por aquellos que la detentan y el nivel en que se tiene, tanto material como no material, de esta manera, debemos  tratar la pobreza en cuanto a la distribución de la riqueza alcanzada.

La ONU destaca que:“un etíope medio es 35 veces más pobre que un europeo o un estadounidense, mientras que en 1950 la diferencia de ingresos era de 16 veces.” Además: “un ciudadano estadounidense medio tiene un ingreso 27 veces superior al del nepalés medio, mientras que en 1950 la diferencia era sólo de 19 veces, El aumento de la desigualdad en el mundo se puede explicar en parte por el proceso de globalización.
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