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Los administradores públicos o quienes diseñan o instrumentan las políticas publicas o toman desciendes sobre la bases de sus valores, ideologías, intereses, motivaciones y posiciones, pero también con base en la mejor formación o evidencia de que dispongan.

Esta corriente promueve una practica política que busque activamente el uso de evidencia utilizable ya sea producto de investigaciones `recedentes o bien de investigación aplicada original; para la toma de decisiones este tipo de investigación aplicada esta orienta específicamente a informar la acción publica.

En los estudios de políticas publicas pueden reconocerse distintas formas de aproximación investigativa a las acciones publicas, en las que las calases de evidencia información o verificación varían en función de las diferentes preguntas planteadas

¿cuál es la clase de evidencia que se produce en respuesta a las preguntas de política publica y como se relacionan la políticas publicas con la infamación científica? Analiza algunas posibles interacciones entre la investigación y la política publica.

Algunas diferencias sustantivas entre teoría y practica política para resaltar que sigue siendo el sector gubernamental el principal actor que puede impulsar mejores resultados de investigación aplicada y que las instituciones y la gestión de gobierno son determinantes para el uso significativo de la investigación.

No es el interesa presentar prescripciones sobre la política social, sino tan solo algunas ideas para entender mejor su agenda y algunos mecanismos para su argumentación publica. La interacción entre la investigación aplicada y las políticas permeables al conocimiento científico puede ampliar los márgenes en la formulación de iniciativas flexibles hacia el logro de los propósitos de las políticas sociales. Plantea una gran paradoja para la investigación : su objeto es la propia acción publica; y, al mismo tiempo idealmente la retroalimenta por la vía de la información y la evidencia científica.

En el marcó de las políticas publicas puede identificarse una demanda creciente por sustentar las acciones y decisiones publicas en un marco racional y con respaldo de evidencia científica. Ello exige en consecuencia crear sistemas de información y evaluación que generen evidencias apropiadas para retroalimentar la política y que favorezcan el impacto en sus beneficiarios. Adicionalmente es también creciente la demanda hacia la rendición de cuentas de las acciones de los funcionarios públicos.

Existen cada vez mas investigaciones en el área de las políticas publicas incluyendo la generación y sistematización de información o resultados de evaluación producidas por agencias publicas organismos internacionales y por investigadores académicos. Sin embargo buena parte de esta información es subutilizada por sus potenciales usuarios debido a múltiples motivos como tiempo de entrega desfasados e inoportunos para la toma de decisiones, poca experiencia para utilizar información en la implementación de las políticas publicas, formatos de entrega que no facilitan su utilización o información poco útil para los destinatarios y tomadores de decisión a quien no se les consulta sobre sus necesidades concretas.

Una primera clasificación de las políticas púbicas puede darse en función de su relación con la evidencia por la comunidad científica

* Políticas que no toman en cuenta
* Políticas que están al tanto de la existencia de la evidencia pero no la aplican
* Políticas que consideren la evidencia pero no están completamente moldeados por ella
* Políticas que se perciben con influencia de la evidencia
* La política que esta moldeada y basada en la evidencia intencionalmente buscada relativa a relaciones causales entre propósitos buscado opciones de acción y resultados.

Hay sin envergo diferencias entre la actividad política y la científica que suelen complicar el uso de resultados de investigación en políticas publicas; se resume en lo siguientes:

* Hay un bajo valor de la evidencia debido a que se busca información que no corresponde a la función de la política
* La investigación social no responde a las necesidades de la política por dos razones: una por pretender modelos de prueba demasiado exigentes, valorados desde la política necesidad de estudio de largo plazo o longitudinales para poder interferir relaciones causales o al contrario por carecer de resultados contundentes derivados de la experimentación estricta
* La mayoría de los estudios llamados cualitativos y de casos no suelen ser útiles para los político ya que cada que estudio debes ser único y difícilmente permiten derivar generalizaciones y argumentaciones que sustenten las decisiones o las rutas de acción
* Las interpretaciones de las consecuencias practicas suelen variar el numero de interpretes
* La evidencia científica esta desfasada de los tiempos de la política y no siempre coinciden en el tiempo los temas relevantes para políticos y científicos
* La evidencia puede mostrar una realidad tan compleja que no puede resolverse con una política de corto plazo. O por el contrario puede simplificarse demasiado la realidad en razón del acotamiento de su objeto de estudio.

En síntesis algunas soluciones derivadas de la evidencia pueden ser tan complejas que no pueden plantearse razonablemente desde la política, sea por la complejidad del diseño rebaza los limites administrativos y de responsabilidades en la organización burocrática sea por sus costos o incluso por que la soluciones propuestas rebasan los tiempos administrativos del decisor que el costo de su implantación no serán retribuidos en su periodo administrativo.

Existen distintos tipos de evidencia para sustentar la política publica y su practica y son:

* Revisiones sistemáticas
* Estudios referidos a proyectos específicos
* Estudios piloto y estudios de caso

La relevancia de sustentar el diseño y la implementación de políticas en evidencias radica en que la practica política y los procesos de diseño e instrumentación deberían justificarse por sus efectos.

Muchas veces se utiliza la evidencia para la formulario de políticas publicas, pero considerando solo el impacto inmediato que esta pudiera tener.

El ambiente y el juego político en los que se inserta la política publica tiene una fuerte influencia en el proceso de la toma de decisiones tanto en el proceso de adopción y de implementación como en el ajusto y continuidad de la misma.

Los tomadores de decisión tienen compromisos ideológicos y no combarían sus opiniones solo con información. Deben satisfacer a distintos actores a ciertos municipios ganar apoyo de otras agencias, cumplir las reglas y rutinas de sus instituciones o incluso favorecer algunas figura política poderosa.

Para que una política sea informada se precisa de:

* Voluntad política
* Permitir el acceso a la información disponible
* Por otra parte los requisitos para la investigación aplicada suelen ser complejos para enfrentarlos, un sector académico dispuesto a realizar investigación aplicada
* Acceso a la información reducida por la investigación
* Aceptación de evidencias temporales de la política
* Uso de la información para la mejora en el proceso de toma de decisiones

Conclusión

Creo que las políticas públicos tiene cierta complejidad al momento de ser aplicadas, la dificultad de utilizar la videncia a favor de las mismas, ya que todas la dependencias generan información histórica de valor que ayudarían a aplicarlas con mayor éxito, sin embargo esa información se pierde; el valor político es un costo alto que sacrifican los tiempos para generar resultados positivos.

Los método cualitativos pueden ser una guía pero no podría ser un criterio determinante para el éxito de su aplicación