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Para referirnos al tema de la pobreza, tendríamos que iniciar con definir el término. Según los estudiosos del tema existe una tendencia de incluir muchos factores para lograr una definición; entre ellas esta conceptuarla como todas aquellas personas que requieren la necesidad de un consumo directo para complementar sus ingresos monetarios, otros la definen como aquello que tiene una calidad total de vida, sin cubrir sus necesidades básicas como ser humano: la alimentación, casa, vestido, salud, educación, etc.[[1]](#endnote-1)

Así tenemos que muchas de las regiones de este mundo están estereotipadas por la calidad de vida que presentan, entre ellos tenemos a la gran mayoría de los países latinoamericanos; de los cuales trataremos en particular a México, Argentina y Chile.

Del mismo modo, me refiero también a la República Popular de China, mejor conocida como China, únicamente.

Los primeros tres países ocupan un lugar ascendente dentro de la escala de las economías según el Banco Mundial, sin embargo ya en la realidad palpable se caracterizan por una desigualdad social con un número considerable de pobres.

Los logros recientes en muchas de sus dimensiones, manifiestan una “relativa estabilidad económica, después de profundas y sucesivas crisis, con su “relativa” democratización de la vida política. Pero lo anterior se ensombrece de forma desesperante ante un panorama social signado por enormes brechas sociales y económicas entre las clases sociales, por la carente oportunidad de obtener un empleo, y por lo consiguiente un ingreso para sobrevivir. Como consecuencia de estos factores: **un alarmante crecimiento de pobreza durante estas últimos dos décadas.**

Por un lado, grupos sociales y políticos con grandes capacidades de producción, de adquisición; de empresas de diversas índoles que logran inmensos monopolios en el manejo del mercado económico y que es evidente que tienen los mayores ingresos materiales y monetarios; también, existe la clase media, productiva, trabajadora, la que genera recursos limitados y apenas suficientes para que vivan las personas y familias dignamente dentro de una sociedad; escasamente logran un porcentaje dentro de la distribución de la riqueza;. Este grupo está considerado el sostén de la gran maquinaria consumista, alimentando el status de la clase poderosa; y por último un gran porcentaje de la población, - alarmante – que cada día que pasa, se convierte en una masa de pobreza, de faltas de oportunidades para subsistir y salir avante ante lo cotidiano. Clase que carece de herramientas propias para hacerse de ingresos; que finalmente está a la expectativa de lo que recibe y de lo poco o nada que logra obtener por sus propios medios.

Hago referencia por último al caso de China que a pesar de surgir históricamente de las ruinas, ha logrado en estadísticas un crecimiento impresionante en su economía, incluso es objeto de muchos estudios para dar respuesta a tan estrepitoso ascenso en la economía mundial; ocupando el lugar número dos de las principales economías del mundo; pero también habría que analizar la cara triste de su población; la mayoría de ellos sucumbe en la permanencia desde hace 10 años con los mismo sueldos o ingresos, y por supuesto que tampoco se ve reflejado ese crecimiento en la calidad de vida de la mayoría de sus habitantes, sobre toda en la población rural.

Muchas situaciones económicas, podrán justificarse en sus antecedentes históricos, (devaluación de monedas, insurrecciones, dictaduras; inflación; volatilidad de su monedas, etc), pero existen ejemplos de países que a pesar de sus holocaustos sufridos han alcanzado actualmente índices de progreso sorprendentes, ahí tenemos a Japón, Alemania; Brasil y la India, quienes están dentro de los 10 principales economías del mundo.

Entonces, aquí cabe la interrogante: **¿qué se necesita para contrarrestar la pobreza de los países, que haya mejores ingresos en las familias y trabajo garantizado para la población?**

Son muchos los factores que intervienen, muchos los errores y algunas soluciones también.

La mayoría de éstos, han tenido gobiernos que han errado en sus políticas económicas, y fundamentan sus sistema en modelos capitalistas, de expansión o neo liberales, cuyas características son el crecimiento empresarial, a través del trabajo o mano de obra de sus grandes poblaciones; modelos económicos que han funcionado para unos cuantos, pero a la clase trabajadora han apaciguado e incrementado su pobreza.

De la misma forma los países altamente desarrollados manejan los mismos modelos de economía, están globalizados; pero tienen puntos importantes en la disciplina, la responsabilidad de sus funciones, la voluntad institucional para darles a los ciudadanos lo que les corresponde por derecho a sus aportaciones tributarias. El respeto y el acatamiento a sus normas son indispensables para este desarrollo.

Así, el ejemplo de china, a que pesar de tener un modelo económico prácticamente nuevo basado en el capitalismo, pero a duras penas moderno y menos democrático en su formación política.

Solo que china ha fundamentado su economía en estos últimos 50 años no solo para procurar índices de crecimiento (alrededor o más de los 8% en comparación a la Unión europea que ha crecido en los últimos 30 años al 2.4% y EE.UU. 3.2%), sino que también es cuestión de prestigio, el ser consistentes en sus proyectos en su modelos de obras, manejando la política de estrictas “matemáticas con moralidad”[[2]](#endnote-2), a ellos les preocupa la verdad.

La conciencia ciudadana China está basada en la garantía que ofrece su gobierno de los índices de crecimiento que son marcados por instituciones especializadas en estadísticas, en economía, en cálculos, en muestreos reales. La gente confía en sus números, en sus instituciones y en su gobierno.

En cambio los países latinos, no existen grandes ingresos en los trabajadores por un déficit de empleos formales, para cubrir las necesidades mínimas de subsistencia. Existe un porcentaje muy elevado de personas y grupos domésticos que por lo tanto no alcanza para cubrir los fondos sociales indispensables, ni que pensar en algún fondo de retiro laboral.

La mayoría de las poblaciones en estas naciones latinas sufren por los nulos ingresos a sus economías familiares, porque la distribución de las riquezas monetarias en el sistema están acaparadas por un sector muy reducido, oligarquías dedicadas a producir dinero o integrantes de la clase política.

Las naciones “subdesarrolladas” se identifican por el uso de programas sociales, que si bien tienen sus cuestiones positivas, en los resultados no se ha demostrado grandes metas o logros, contrarrestar la pobreza, a través de la distribución de beneficios materiales o monetarios (un poco para erradicar la ausencia de salarios y la desigualdad en la posesión de dinero).

Estas estrategias y acciones políticas buscan satisfacer ciertos principios de vida, por medio de uso, combinación y transformación de un conjunto de activos.[[3]](#endnote-3)

Este tipo de mecánicas, no percibe la pobreza como un problema de instituciones y estructurales sociales, si no que rigen la distribución de la riqueza y el control de activos.

Otro factor del casi nulo crecimiento en Latinoamérica es el “clientelismos paternalista pasivo”.

Estas prácticas impiden que los beneficiarios desarrollen capacidades de auto gestión y que tengan éxito en sus emprendimientos y proyectos, ya que la relación real con los beneficiarios se basa en la recepción pasiva de prebendas por parte del mismo sistema. Estas a su vez son la base de la reciprocidad en el cumplimiento de instrucciones a los “clientes” de otorgar votos a sus benefactores.

Ya para estas épocas la pobreza no es solo un asunto de carencias materiales, de falta de ingresos o injusta distribución de la riqueza; es un asunto que ya se halla en un estado de ánimo, producto de experiencia de vida, y que es indispensable remover de raíz a través de la educación, estimular la auto estima, valoración en sí mismo como seres humanos, es cuestión de aprender a dignificar la vida. Recuperar la confianza en la capacidad de emprender acciones, a tener opinión y expresarla, abrigar expectativas, entre otros son aspectos que contribuyen a que una persona o grupo, produzca los acontecimientos positivos y negativos de la vida. Se visualice en alternativas de acción de sí mismo y tenga la capacidad de dirigir su existencia ¡He aquí uno de los factores que han podido superar los Estados más desarrollados; la ACTITUD!.

Por eso en comparación con el sistema de aplicación de políticas económicas para contrarrestar la pobreza, lograr mayores ingresos a sus ciudadanos y por ende mejor repartición de riqueza; los Chinos han demostrado como estilo de vida, que el conocimiento, el saber, es igual a calcular los índices de crecimiento de manera real, no inflada, que el ingreso de las estadísticas es el nuevo templo familiar de las ciencias sociales, que las instituciones y la burocratización de las organizaciones estadísticas ha creado miles de empleos; - en una sola década desde 1976 a 1986, el número de empleados formales de estas organizaciones se incrementó de 7 mil a 67, 360[[4]](#endnote-4), que la recolección sistemática y el uso de datos no solo han afectado las maneras a través de la cuales la sociedad concibe, sino que es la forma en la que se relacionan entre si, dedicados automáticamente a los números de la verdad ( para ellos el prestigio moral es muy importante y los valores ancestrales); es una “nación estadistizada”. La magnitud que ha alcanzado la república popular de china, es resultante de una política internacional basada en la planificación a corto, mediano y largo plazo, con un componente de certidumbre en la continuidad de los proyectos gubernamentales que asegura el desarrollo y crecimiento de su economía y por ende la disminución de pobreza; en relación con los Estados americanos como México, Chile y Argentina, que se ha instalado en la concepción de la pobreza como asunto político y de poder en términos de control y no como un desafío de funciones para contrarrestarla y elevar la calidad de vida de sus gobernados.

1. Los empleos o mejor dicho la falta de empleos; esta relacionado con la pobreza (línea de pobreza) como todas aquellas personas que obtienen ingresos inferiores a 1.25 dólar diario, esta sería la pobreza extrema y la pobreza normal, son aquellas que obtienen un ingreso inferior a dos dólar. (Ernesto L. Bravo Ramírez). [↑](#endnote-ref-1)
2. Liu Xin. El enigma de China [↑](#endnote-ref-2)
3. CEPAL define “Activos de los pobre”: Capital humano, capital social, capital producido, capital industrial y capital cultura. [↑](#endnote-ref-3)
4. Dang Dai Zhongguo de Tong Ji Shi Ye, 1990:87-111.
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