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**EL ESTUDIO DE LAS POLITICAS PUBLICAS**

*"Hay insuficiencia del gobierno para la capacidad directiva y cada vez más el gobierno es interdependiente del sector privado y el sector social para poder realizar sus fines".*

*Luis F. Aguilar Villanueva*

**INTRODUCCION**

Sabemos que nuestros gobiernos realizan una función primordial en nuestras poblaciones, que son las encargadas por Ley de brindar servicios y conducir la vida de una sociedad. Pero el sistema por si solo no puede cumplir con tales funciones y para todo lo que ello implica, se requiere indiscutiblemente de la participación de los contribuyentes, organizaciones, empresas privadas y entre muchos otros entes para lograr sus objetivos primordiales. El gobierno es la parte ejecutora de acciones para resolver las demandas de sus pobladores.

Para realizar estas tareas es importante utilizar los mecanismos y herramientas a su alcance; que en lo particular y técnicamente se le llama **Diseño de políticas públicas**.

Se requiere de conocimientos de economía, ciencia política, estadística, administración pública, derecho, sociología, antropología, psicología y comunicación. Por lo tanto, se necesita de un equipo de trabajo multidisciplinario, de un líder que obtenga la información precisa de cada especialista, así como de tomar en cuenta la opinión de la ciudadanía, los expertos, los servidores públicos y los políticos.

El siguiente ensayo trata sobre El estudio de las Políticas Públicas, cuyo autor principal es **Luis F. Aguilar Villanueva**; nacido en Campeche, Campeche en 1938, con estudiosPost-Doctorales en Filosofía Política en la Universidad Estatal de Tubinga, República Federal Alemana. Es Doctor en Filosofía por la Pontificia Universidad Gregoriana en Roma, Italia. Sus estudios de la Licenciatura en Filosofía los realizó en el Pontificio Ateneo Salesiano de Roma, Italia. Es investigador Nacional, nivel III del Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT. Especialista en Administración Pública y con toda la experiencia en la materia. Ha sido profesor en el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco (UAM-X) y en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, en donde ha impartido el curso Teoría Sociológica; ha sido profesor investigador en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM y en El Colegio de México; y profesor del doctorado en "Gobierno y Administración Pública" del Instituto Universitario Ortega y Gasset en Madrid, España. Tiene amplia experiencia como funcionario en la administración pública. Ha sido Consejero Ciudadano del Consejo Consultivo de la Secretaría de Desarrollo Social (1998-2001); Coordinador de Asesores del C. Secretario de Gobernación (1995-1997); Subsecretario de Desarrollo Político de la Secretaría de Gobernación (1994-1995), y Presidente de la Fundación Mexicana Cambio XXI Luis Donaldo Colosio (1994).  
Es autor de diversos artículos periodísticos, ponencias, comunicaciones especializadas y comentarios en congresos, simposios y seminarios nacionales e internacionales en torno a la Ciencia Política y la Administración Pública; el análisis de las políticas públicas y el Servicio Civil de Carrera en la Administración Pública. Es considerado el iniciador del enfoque analítico de las políticas públicas en México y América Latina. Actualmente escribe para el periódico Reforma de la Ciudad de México.

*Aguilar Villanueva comienza diciendo en su texto "LA EXPERIENCIA política de mi generación está marcada por la amplia intervención del estado y por la desilusión de su desenlace: un gobierno fiscalmente deficitario, administrativamente exhausto y políticamente anquilosado. Fue también el mismo gobierno, en mucho bajo la presión de la sociedad y en parte anticipándose a la iniciativa social, el que en los últimos años procedió a corregir y moderar su exceso de gasto, regulación y control político. Todos los estudios indican que el crecimiento desmedido del estado termina en déficit fiscal y en déficit de consenso político. El sistema mexicano no fue excepción".*

El análisis que hace, comienza por describir la situación que guardaban los países y en particular México en la décadas de los ochentas y realiza un desglose del porque de los resultados políticos. Así mismo en capítulos posteriores hace referencia a diversos autores que detallan la ciencia de políticas entre las dos guerras mundiales, así como las ciencias sociales y sicológicas norteamericanas dieron gran importancia al perfeccionamiento del método científico, especialmente del método cuantitativo, resultando una elevación general del nivel de competencia para elaborar observaciones fundamentales en el procesamiento de datos.

Se consideró a las ciencias de las políticas como el conjunto de disciplinas que se ocupan de explicar los procesos de elaboración y ejecución de las políticas, y se encargan de localizar datos y elaborar interpretaciones relevantes para los problemas de políticas de un periodo determinado. El enfoque de políticas no significa que el científico abandone la objetividad en sus actividades de recolección e interpretación de datos o deje de perfeccionar sus instrumentos de investigación. El énfasis en las políticas obliga a la elección de problemas que contribuyan a la realización de las metas valorativas del científico, a la utilización de una objetividad escrupulosa y a un máximo ingenio técnico en la ejecución de los proyectos emprendidos. El marco de referencia del estudio de las políticas hace necesario tomar en cuenta el contexto completo de los eventos significativos (pasado, presente y prospectivo) en que el científico está viviendo. Esto obligó a los politólogos a utilizar modelos en proceso revolucionario mundial de la época y se sitúa a las técnicas de cuantificación en un lugar respetable aunque subordinado. Debido a la inestabilidad de los indicadores disponibles para dar una definición operacional de los términos clave, es particularmente importante el desarrollo de instituciones especializadas que observen las transformaciones mundiales e informen acerca de ellas. Esto permitió probar preliminarmente los posibles cambios en la práctica social antes de que fueran introducidos en gran escala.

Es muy posible que las ciencias de políticas busquen aportar el conocimiento necesario para mejorar la práctica de la democracia a palabras del autor; poniendo el énfasis en las ciencias de políticas de la democracia, cuya meta última es la realización de la dignidad humana en la teoría y en los hechos.

EL CONCEPTO de "ciencias de política(s)" fue propuesto, primero, por Harold Lasswell en 1951. Durante los veinte años transcurridos desde entonces se han inventado o desarrollado significativamente muchos dispositivos de las ciencias de política, tales como la investigación de operaciones, el análisis de sistemas, la teoría de juegos, la cibernética, la teoría general de sistemas, el análisis estratégico y la ingeniería de sistemas, junto con varias ramas y aspectos de las ciencias sociales aplicadas.

En esencia, las ciencias de política están dirigidas a la reconstrucción explícita de la "elaboración de políticas mediante la elaboración consciente de metapolíticas (metapolicymaking). Tal elaboración explícita de metapolíticas aspira a quebrar la continuidad histórica de la incompetencia que se oculta tras la expresión "salir del paso a duras penas" ("muddling through").

Hasta ahora, los resultados de las malas decisiones han sido limitados, debido a que el hombre todavía no es capaz de interferir con los procesos básicos ecológicos, demográficos y sociales. Gracias a la ciencia moderna, estas capacidades han aumentado exponencialmente sin ningún cambio paralelo en nuestras habilidades para la elaboración de políticas. La misión principal de las ciencias de política es conseguir una mejoría radical en las habilidades humanas para dirigir conscientemente los usos de estas nuevas capacidades. En términos más operativos, las ideas que están detrás de las ciencias de política pueden verse en un amplio contexto doble: Como un intento para reafirmar y conseguir que la racionalidad y el intelecto ocupen un papel central en los asuntos humanos, y 2) como un esfuerzo para enmendar una tendencia peligrosa, que quisiera expresar sugerentemente en la forma de una "ley": "mientras que las dificultades y peligros de los problemas tienden a crecer geométricamente, el conocimiento y los recursos humanos calificados para tratar con estos problemas tienden a crecer aritméticamente".

Por lo tanto el estudio del tema, se realiza en cuatro puntos: el análisis del autor Luis F. Aguilar Villanueva; y tres temas más con valor histórico que dan argumento al programa de investigación del autor en comento:

* La orientación hacia la politica de Harols D. Lasswell en 1951, es el texto fundador.
* La concepción emergente de las ciencia política. Esta es parte de la reflexión de H.D. LASSWELL, 20 años después, en 1971, y
* Los prolegómenos para las ciencias de políticas; es el texto de otro autor pionero llamado YEHEZKEL DROR en 1970. También se público en español su obra básica Analysis for Policy Decisions.

**ESTUDIO INTRODUCTORIO**

El gobierno ya no puede orientar, ni definir por si mismo el rumbo de un país, requiere de grandes consensos procedentes de los sectores privados, de la sociedad civil y de las grandes organizaciones sociales.

Las experiencias históricas indican que el crecimiento desmedido del Estado han terminado en déficit fiscal y en una decreciente descomposición política.

Entonces definir cuál es el ámbito de lo gubernamental factible y constructivo es la cuestión de fondo de estos estudios en los que se involucran las **POLÍTICAS PUBLICAS.**

Es aquí, donde encontramos conceptos como "Redimensionamiento del Estado", en el afán de buscar lo que debe ser y lo que se puede hacer con los poderes del Estado; determinando cuales serían los fines públicos a cumplir, cuáles los posibles de ser realizados y qué instrumentos deben utilizarse como opciones en la acción de la política pública.

Este resulta el verdadero fin de los estudios; **el análisis, y diseño de políticas.**

**REDIMENSIONAMIENTO; DEMOCRATIZACIÓN; RACIONALIDAD DE LA GESTIÓN PUBLICA.**

Estos conceptos tienen sus inicios en la década de los ochentas, cuando los países de América Latina y por supuesto México fueron sacudidos por una demanda social de democratización y redimensionamiento. Estas son empresas interdependientes y complementarias, según los pensantes de la materia.

México, caracterizado en estos años por un gobierno interventor sin limites de poder, con reclamos de la sociedad sobre los excesos de controles democráticos y sin limites del uso de sus recursos, lo que propició el colapso económico; así mismo, plagado de decisiones equivocadas, con la incapacidad para aprender de sus propios errores, ni que decir de los expuestos a nivel internacional.

México, con un gobierno imponente, incontenible, sin contrapesos de libertades económicas (REDIMENSIONAMIENTOS) y políticos (DEMOCRACIA) de los ciudadanos.

Para esto, no solo en nuestro país se requiere de un cuidado público de sus recursos, pues son limitados y hasta insuficientes para las necesidades. Pero la experiencia de México demuestra que no siempre se puede contar con un todo en los consensos políticos para lograr sus proyectos; que sus recursos siempre son insuficientes para atender con urgencia y eficacia las demandas sociales y que cada decisión del gobierno –buena o mala- requiere de recursos, con costos de operación; siempre y cuando la acción sea adecuada, porque si fue errónea entonces provoca un gasto oneroso, el costo de la oportunidad aumenta y determina como consecuencia lo político como lo hacendario.

En virtud a lo anterior es importante que los gobiernos aprendan a elegir sabiamente sus proyectos de gobierno, elegir inteligentemente la mejor opción para realizar los fines públicos, aprender el arte de la elección racional en la política que es igual a la democracia y la eficiencia de la gestión publica. Este sería el ideal de la Administración Publica.

Vivimos en un Estado altamente centralizado en el gobierno nacional o federal, sin los contrapesos institucionales de los niveles de gobierno local, los estados y municipios, sin las contrapuestas de las competencia democrática y la lucha de ideas en la opinión publica; increíblemente hace años se viene diciendo esto y parece que se trata del contexto actual de nuestra vida política.

En aquel entonces, ocurre una redistribución del poder político y un reacomodo de la cultura política a consecuencia de la reducción, el reajuste, el "adelgazamiento" del estado. Al mismo tiempo emergen nuevos actores políticos con organizaciones, ideas prácticas y discurso alternativos y lideres nuevos, hablando de la década de los ochentas.

Diez años después se camina hacia la dilatación de la vida política, mas plural, autónoma y competitiva - a expresión de nuestro autor en comento-; pero a título personal parece que nos referimos a la época actual.

El redimensionamiento del Gobierno se orienta hacia la forma del Estado. Significa tirar el lastre y crear las condiciones para entender con eficiencia los muchos males, necesidades y problemas públicos.

El simple hecho institucional de un estado reducido no significa la solución de sus males y problemas públicos, pero mas allá del redimensionamiento del estado, están las políticas a imaginar, construir cerebralmente, a seleccionar rigurosamente, estimando costos, consecuencias efectividad, para hacer frente en circunstancias de escasez a los ingentes (muy grandes) problemas públicos y a los dramáticos problemas sociales de grandes números de población.

Continuando con la perspectiva de esos años; a consecuencia de la intervención fallida, los problemas, siguen ahí, agravados, mas difíciles y complejos, tal vez con mayor carga de resentimiento y con explicaciones mas enfrentadas y polémicas.

Nos dice Aguilar Villanueva, que lo que cuenta es la calidad de políticas públicas que se analizan, diseñan, deciden y desarrollan; la calidad de la formulación y la gestión de las políticas.

Para esto es necesario averiguar y depurar las manera de ciertos problemas sociales de costos, beneficios y consecuencias; así como los mecanismo gubernamentales de comunicación y persuasión para obtener el apoyo de ciudadanos en torno a la política.

Los defectos y emergencias a lo largo del proceso de implementación, la evaluación de las políticas, los criterios para terminarlos o continuarlas. En este caso la opinión pública que juzga su efectividad y propone opciones diferentes de abordaje a esas problemáticas, es importante tomarlas en cuenta.

La democratización puso frenos y controles del gobierno de entonces. la "sobrecarga", el déficit y las equivocaciones del aparto gubernamental no se debió sin duda, a la vitalidad democrática, si no todo lo contrario, sucedió por la centralización autoritaria con tal de obtener el consenso político, por así decirlo, sin someterse a pruebas y sanciones; sino a beneficios muy particulares, exclusivos de grupos, seleccionados. Esto agotó la hacienda pública y desordenó totalmente la Administración Pública de esos años.

Ya para esto, en su afán de lograr sus objetivos institucionales, se distorsionó las razones de la legitimidad y del consenso político, al tener leyes y políticas a la medida de utilidades de grupos reducidos y con interés propios.

"La democracia es condición de entrada necesaria, pero no suficiente para la corrección de las políticas públicas. Exige e inspira el trabajo de análisis y dueño de políticas, no lo sustituye. Pide rendición de cuentas, sin dejar impunes las decisiones erróneas y nocivas y sustituye a los legisladores y gobernantes ineptos".

Aumenta la probabilidad del buen gobierno de políticas idóneas y gestión eficiente, en la medida en que , por la pluralidad y debate de sus enfoques y propuestas, despierta nuevas ideas y empresas.

**GOBERNAR POR POLITICAS PUBLICAS**

No todos los gobiernos has suscitado y dirigido la acción colectiva conforme a un plan nacional. Ni todos las sociedades han estructurado su política con base en el concepto de nación (carácter, identidad, historia nacional).

Algunos argumentos estiman que gobernar mediante un plan como estrategias de gobierno implica grandes dosis de control autoritario o bien un masivo consenso y apoyo político.

El pluralismo político, las libertades económicas y las perspectivas culturales diferentes terminaron por volver imposible la gigantesca capacidad para gobernar de acuerdo al plan nacional global.

En el mejor de los casos, el plan definiría el parámetro de la acción colectiva, marcando los limites de los cuales se pueden mover las libres iniciativas de los ciudadanos y tomar la forma de regulaciones, generales, incentivos selectivos y políticos, macroeconómicos que incluyen reglas de juego.

El énfasis en la libertad, deber y utilidad individual de todos los ciudadanos, es lo propio de la definición de lo público; su normatividad y su utopía.

En este sentido normativo, lo público tiene que ver con las necesidades, intereses y proyectos de alcance general, y objeta a la vez que modifica lo convencional visión "realista" de la política, según la cual las leyes, asignaciones y programas se rigen por el criterio de conciliación de los conflictos de interés e implican necesariamente un desenlace desigual con ganadores y perdedores.

Gobernar en contextos políticos plurales y autónomos de alta intensidad ciudadana, con graves problemas sociales irresueltos, parece exigir requisitos: **Gobernar por políticas eficientes, responsables, y gobernar con sentido público.**

Continua Aguilar Villanueva diciendo: Los gobiernos secretos, excluyentes y clientelares, están previsiblemente condenados en el futuro inmediato a la ineficiencia administrativa, al castigo electoral y a la hostilidad política. Que razón tiene al mencionar esto en aquella época dentro de los ochentas y noventas; pero que actual resulta este contexto con la vida moderna todavía.

Una política puede ser una regulación, una distribución de diversos tipos de recursos (incentivos, o subsidios; en efectivo o en especie; presentes o futuros; libres o condicionados), halla una intervención redistributiva, mas allá de dejar hacer a los ciudadanos; abre todo un abanico de estrategias de acción corresponsables entre gobierno y sociedad, que pueden en glosar al sector privado, a las organizaciones no gubernamentales, a organismos internacionales, a las organizaciones sociales de los interesados en encontrar una solución a su problema.

\*La administración pública cada día es más pública y privada, público -social. En este sentido la restauración de la naturaleza pública (asuntos de interés general) de las políticas del gobierno es una aspiración permanente en contra del diseño de políticas que terminaron por ser influidas, determinadas, capturadas por poderosos grupos de interés con demanda y utilidades exclusivas. Sorprendente que Aguilar Villanueva hizo tales afirmaciones por aquellas épocas y poder acomodadas a nuestro contexto social de la nueva era.

\*En un segundo sentido, lo público hace referencia a un carácter manifiesto, al principio del libre acceso, a la transparencia y apertura. Políticas a la luz de todos, en lugar de acuerdos secretos entre cúpulas sin representación. Esto exige democracia representativa y participativa, opinión pública vigilante y activa, uso de la razón y rendimiento de cuentas, pero sobre todo leyes y arbitrajes imparciales, limpios, apegados a Derecho, con canales de acceso a individuos y grupos marginados para participar en el diseño e implementación de las políticas, cultura de la pluralidad y la tolerancia; y que razón tiene nuestro autor al referirse a estos enfoques como pieza clave para un desarrollo y aplicación de políticas.

\*El tercer sentido, es hacer público a los recursos de una administración de interés colectivo, de las recaudaciones fiscales. Gobernar por políticas públicas significa el redescubrimiento de componente de los costos de oportunidad y de operación; de la decisión pública y poner fin a la ilusión fiscal de recursos públicos ilimitados; por lo consiguiente supondrá cálculos cuidadosos del gasto público, estimaciones rigurosas de costo - beneficio (eficiencia económica) en las decisiones; economía pública realista que maximizan beneficios y disminuyen costos a los ciudadanos contribuyentes.

**"Los costos de oportunidad pública y el dispendio serán denunciados, y la corrupción, además de mostrar el carácter plebeyo de sus operadores, será sometida a sanciones"**

*Políticas públicas: decisiones de gobierno que incorporan la opinión, la participación, la corresponsabilidad y el dinero de los privados, en su calidad de ciudadanos electores y contribuyentes*, definición acertada del Maestro Aguilar Villanueva.

**LAS CIENCIAS POLITICAS: ALGUNOS TRAZOS DE SU NACIMIENTO Y DESARROLLO.**

*"La cuestión esencial de la democracia es cómo se pueden organizar las instituciones políticas, de modo que se impida que los malos gobernantes e incompetentes hagan mucho daño"*

Ya había mencionado que en el terreno de lo público y lo político, las acciones utilizadas en lo posible de lo correcto es su objetivo.

De igual forma en la políticas públicas, la ciencia es la crítica técnica, la valoración científica, el enjuiciamiento lógico, a lo que le llamaron corriente *a la W*EBER o la tecnología social cuyos resultados pueden ser sometidos a prueba con una ingeniería social gradual, paso a paso a lo que le llamaron *a la POPPER.*

**HAROLD D: LASSWELL Y EL PROYECTO ORIGINAL DE LAS CIENCIAS POLITICAS**

Dentro del desarrollo de las ciencias políticas, la corriente "cultural de occidente" que construye un gobierno ilustrado, basado y cuestionado por la razón. *"Policy Sciencies"*; la cual busca articular sistemáticamente ciencia interdisciplinaria y la decisión democrática de un gobierno.

En 1951 el programa pretendió ser una respuesta a la fragmentación de las ciencias sociales y a la necesidad de mayor conocimiento por parte del gobierno en sus decisiones públicas.

La pregunta obligada fue; ¿cómo se utilizan los recursos intelectuales con la mas sabia economía?.

El politólogo Harold D. Lasswell, estaba muy interesado en la función práctica de la ciencia, que insistía en lo mucho que la ciencia política podía aportar al buen funcionamiento del régimen democrático, subrayando siempre el carácter científico del aporte y el compromiso primero de la ciencia política como la ciencia.

En esta corriente también coincidía Charles E. Merriam, de que era necesario producir primero el conocimiento auténticamente científico y que sólo así se podía contribuir a mejorar la calidad de la vida política y corregir los eventuales defectos del gobierno democrático.

Literalmente Merriam dijo: *" A menos que se incorporen las operaciones del gobierno mejores dosis y niveles de ciencia, la civilización corre el tremendo peligro del capricho, la ignorancia y de la pasión".*

De esta manera se considera las ciencias políticas como el conjunto de disciplinas que se ocupan de explicar los procesos de elaboración y ejecución de las políticas, de la recopilación de datos y de la producción de interpretaciones relevantes para los problemas de políticas en un periodo determinado.

En el libro Preview of Policy Sciencies, en 1971, argumenta sobre las ciencias de políticas; que éstas tienen dos marcos de referencias separables pero entrelazados:

A) el conocimiento **del** proceso de la política.

B) el conocimiento **en** el proceso de la política.

El enfoque de políticas tiende a la contextualización y a la fragmentación, se orienta a problemas en vez de ser ciego a los problemas. Así mismo agrega el concepto de "*Knowledge in"*, que significa la tarea de incorporar los datos y los teoremas de las ciencias en el proceso de liberación y decisión de la política, con el propósito de corregir y mejorar la decisión publica.

Concretamente busca sobre cómo y porqué determinados problemas son calificados de públicos y otros se les niega tal calidad, como y porque el gobierno incluye ciertos problemas en su agenda y otros no.

El siguiente enfoque al que llama *"knowledge of"*; de esta manera deja de lado otros factores posibles, tal vez mas relevantes, cómo y porqué el gobierno tiende a elegir ciertos cursos de acción, privilegiar algunos instrumentos; estas listas de cuestionamientos y otros se plasman en el objetivo del conocimiento.

De esta manera Lasswell considera estas dos actividades de conocimiento como interdependientes y complementarias, además de interdisciplinarias y contextuales; surgiendo reacciones a sus aseveraciones que no simpatizaban con este mensaje. El resultado fue la fractura del proyecto de este politólogo y la escisión de otros investigadores.

**LOS DESARROLLOS DEL ESTUDIO DE POLÍTICAS**

Al inicio de los años cincuentas y sesentas se puede identificar dos corrientes dominantes:

1. La **corriente sinóptica** que se identificaba con el análisis de sistemas como metateoría, el empirismo estadístico como metodología y la optimización de valores como criterio de decisión.
2. La **corriente antisinóptica pura**, que se caracterizó por su identificación con el pluralismo como metateoría; el análisis contextual y de casos como metodología y la racionalidad social, en el sentido de integración de intereses, como criterio de decisión.

La opinión antisinóptica rápidamente llegó a ser la dominante en la ciencia política pero la tradición sinóptica probó ser ampliamente utilizada en la administración pública y el análisis de políticos. (D. Garson 1986).

Ya en los años ochentas, los programas universitarios norteamericanos de política pública se caracterizan por ser **cuantitativos** más que teóricos, dominados por la microeconomía mas que por la ciencia política, interesados en el ejercicio profesional mas que en el desarrollo de una disciplina (posible e imposible), disciplinaria o interdisciplinaria) y en los últimos años interesados en el *management* mas que en *analysis.*

En efecto, hay demasiados acontecimientos negativos gubernamentales, en consecuencia: los programas públicos se han reducido, porque se les exige mayor calidad y eficiencia, y sobre todo responsabilidad y honestidad.

**Todos estos factores han ocasionado que actualmente se preste mayor atención a la "gestión o dirección pública".**

Derivado de lo anterior "El análisis de política pública" es la evaluación del cual entre varias opciones de política o decisión gubernamental, es la mejor decisión política a la luz de determinados fines, restricciones y condiciones.

Es parte muy importante del campo mas amplio de los estudios de política, que tratan de la naturaleza, causas y efectos de los diversos opciones de política pública. (Nagel 1984).

Con referencia a su **objetivo de conocimiento** ósea orientación profesional, "el análisis de políticas" es una ciencia social aplicada que usa muchos métodos de investigación y argumentación para producir y transformar información relevante que puede ser utilizada en las organizaciones políticas, para resolver problemas de política. (DUNN, 1981).

Pero existe una definición breve que resume todos los anteriores: "el análisis de políticas es un consejo dirigido a un cliente, significativo para las decisiones públicas", concepto expresado por Weimer, Vining en 1989.

**EL ESTUDIO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS**

**PRIMERA ANTOLOGIA**

|  |
| --- |
| Harold Dwight Lasswell (1902-1978) |
| PERFIL BIOGRÁFICO Y ACADÉMICO |
|  |
| Nació en Donnellson, Illinois, en 1902, hijo de un pastor protestante. Alumno aventajado de enseñanza secundaria, obtuvo una beca para estudiar sociología en la Universidad de Chicago, donde muy pronto mostró sus especiales dotes para la investigación y obtuvo el título de doctor a los 24 años (1926), con una tesis sobre la propaganda en la Primera Guerra Mundial. Concluida la carrera, viajó a Europa, donde estudió en la London School of Economics y en centros académicos de París, Ginebra y Berlín. En su formación se advierte la influencia, entre otros, de [Dewey](http://www.infoamerica.org/teoria/dewey1.htm), [Mead](http://www.infoamerica.org/teoria/mead1.htm), [Freud](http://www.infoamerica.org/teoria/freud1.htm), [Havelock](http://www.infoamerica.org/teoria/havelock1.htm).Está considerado como uno de los fundadores de la psicología política. |

Lasswell nos dice que por años ha existido una preocupación en los círculos de intelectuales acerca del problema de cómo superar las tendencias de la vida moderna a la división y al aislamiento y de cómo crear e integrar los objetivos y los métodos de acción pública y privada.

Se han venido desarrollando una orientación hacia las políticas que atraviesa todas las especializaciones establecidas. Esta orientación tiene una doble dimensión:

A) Por una parte **se interesa en el proceso de la política**, que busca desarrollar la ciencia de la formación y ejecución de las políticas, utilizando los métodos de investigación de las ciencias sociales y de la sicología.

B) Por otra parte l**as necesidades de inteligencia** de este proceso, que busca mejorar el contenido concreto dela información y de la interpretación disponibles para los hacedores de las políticas y, por consiguiente rebasa las fronteras de las ciencias sociales y de la sicología.

Se puede utilizar el término "ciencias de política" a fin de designar el contenido especifico que "la orientación hacia las políticas", alcanza en un momento determinado

En este caso las ciencias políticas incluyen:

1. los métodos de investigación;
2. los resultados de los estudios de las políticas y,
3. los descubrimientos de las disciplinas que pueden aportar contribuciones importantes para las necesidades de inteligencia del momento.

En este libro se destaca, aquellos avances de investigación que son de importancia capital para entender mejor la elección del ser humano y depende de técnicas mas efectivas de comunicación entre los investigadores, los consultores, los asesores políticos y las decisiones finales.

Por lo consiguiente las ciencias políticas podrán avanzar solo si se afinan los métodos de información genuina e interpretación confiable y se les integra al juicio del decisor.

En pocas palabras, la calidad de la función de la inteligencia, dependen de su capacidad para anticipar exitosamente las necesidades de una política antes de que éstas hayan sido ampliamente reconocidas.

No debe considerarse las ciencias políticas como idénticas a la materia de estudio de los politólogos, término que se utiliza para designar a los profesores universitarios y escritores que se ocupan del gobierno. Este término es menor a la actualidad; así lo considera el autor con estas afirmaciones.

Ahora bien, la palabra política (Policy) ha sido usada frecuentemente para designar las elecciones mas importantes de la vida organizadas y de la privada. Por lo tanto está libre de muchas connotaciones indeseables implícitas, la cual con frecuencia se considera ligada a "partidarismos" o "corrupción". Desafortunadamente, este concepto de política cada día que pasa esta mas incrustada en la sociedad, por los resultados nulos de las acciones de gobierno y sus actores.

**EL ENFASIS EN EL METODO**

**Harold D. Lasswell**

Para la primera y la segunda guerra mundial, el desarrollo significó "Método cuantitativos".

Este fue que las disciplinas contaban con métodos cuantitativos para ejercer influencia en la toma de decisiones de aquel entonces. ¿Pero qué significó esto?.

Muchos economistas en sus actividades trabajaron en sus objetivos, cuantificando todo tipo de esquemas, fuerza de trabajo, instalaciones, recursos a utilizar en los campos de guerra, hombres o soldados y el material que involucraba estas estrategias de la época; para todo esto utilizaron **matemáticas y la estadística** como instrumento principal en la toma de decisiones.

El grupo de mayor éxito fue el que diseñó y utilizó "pruebas de inteligencia" para las operaciones de esa época, por lo tanto la psicología y las pruebas eran el mayor instrumento profesional.

Esto parecía indicar que se acercaban los científicos sociales a los métodos de la ciencia física. Este punto de vista fue enfatizado por **CHARLES E: MERRIAM**, la cual se hizo explícita en muchos publicaciones de los años 20s.

**LAS CONSECUENCIAS DE LA DEPRESIÓN Y LA GUERRA**

Como evidencia después de la II guerra mundial, los psicólogos fueron muchos mas numerosos y eficaces, además de los avances de inteligencia; los psicólogos habían progresado notablemente en la medición de aptitudes y de la estructura de la personalidad durante el periodo de las entreguerras.

De igual manera los psicólogos sociales entraron en escena de manera prominente, entre ellos el Profe. Samuel A. Stoouffer y sus colegas que hicieron estudios continuos y sistemáticos sobre las actividades prevalecientes entre el personal militar, utilizando y desarrollando el método cuantitativo elaborados por el Profe. L. L. Thurtone, entre otros.

A raíz de los éxitos obtenidos, no hay duda que el método cuantitativo esta suficientemente justificado en el periodo de las entreguerras, lo cual sirvió de inspiración para que jóvenes catedráticos siguieran sus pasos.

**¿CONOCIMIENTO PARA QUÉ?**

A pesar de la importancia del enfoque cuantitativo en el periodo de las entreguerras, existieron indicadores de que las políticas comenzaban ser un foco intelectual de interés. Su primer exponente fue el Profe. Robert S Lynd de la Universidad de Columbia, coautor de clásicos sobre la comunidad y Secretario del Consejo de investigación de la ciencia social.

Como conferencista hacia la pregunta, de para qué el conocimiento; insistiendo en la importancia de utilizar todos los medios posibles de adquisición de conocimientos a fin de acabar con la crisis de este tiempo.

El enfoque de políticas no debería confundirse con la idea de que los científicos sociales deberían abandonar la ciencia e involucrarse de tiempo completo ala practica directa de la política, ni ser asesores de quienes elaboraban las políticas de esa época. Todavía no existía una total aceptación de los científico para la toma de decisiones en la administración pública.

**LA UTILIZACIÓN DE MODELOS**

\***Alexander Leighton** realiza el esclarecimiento de las metas de las ciencias de políticas de la democracia. Es factible considerarse que el enfoque de políticas logre incorporar una serie de ciencias "especiales" al campo general de las ciencias sociales. Ahora se manifiesta en culturas como la Estadounidense, ya que se perfila en la defensa de la dignidad del ser humano, y enfatiza el desarrollo del conocimiento para que se cumplan los objetivos como personas libres y respetadas. A esto le llamó **"ciencias de políticas de la democracia"** *(Policy Sciences of Democracy*).

A pesar de esta nueva etapa en la que se defiende a capa y espada la dignidad humana, existe hechos contradictorios notables, como la discriminación y persecución a cualquier otra raza o cultura que no sea la anglosajona. Paradójicamente; los Estadounidense siempre han logrado discursos de ser defensores de la paz, de la dignidad, de la libertad de los seres humanos y en la práctica son el país que mas vejaciones y prepotencias aplican a los seres humanos.

La ciencia y la política han evadido toda una serie de factores humanos que obstaculizan la solución racional de estos problemas. Uno de esos pensadores fue el **Dr. Freud** y otros Sico patólogos como **Harry Stack Sullivan** señalando detalladamente la importancia fundamental de la auto-estima para la evolución sana de la personalidad humana.

Sullivan era un médico formado en la corriente psicoanalítica, que se apartó de las [teorías](http://www.monografias.com/trabajos4/epistemologia/epistemologia.shtml) conservadoras postuladas por Freud y se centró en dos ideas nuevas:

1) Que los seres humanos se enferman emocionalmente debido a que no pueden comunicarse con los demás y esto generalmente es debido a la angustia.

2) Que a un individuo se le puede comprender mejor si se le examina no separadamente sino en relación a la persona o personas más cercanas a él.

Estos dos principios y la filosofía a la que dieron lugar proveyeron tanto una base racional como el impulso para que el examen del individuo fuera en el marco de sus circunstancias.

La inversión y la identificación que el individuo tiene con su medio y con otras personas traen siempre como resultado la formación de un yo que es único, congruente en su percepción y en su modo de interacción y en su modo de interacción con otros y con su medio físico. Este yo tan personal que es el centro del individuo, es también en gran medida producto de su propia experiencia. Es el resultado de la [fusión](http://www.monografias.com/trabajos6/fuso/fuso.shtml) de su experiencia personal directa con el medio.

Los científicos sociales y los siquiatras siempre han derivado sus hipótesis más provechosas de modelos bastante complejos. Algunos ejemplos ilustrativos son los conceptos de Freud, o los tipos de líderes y de relaciones de poder descrito por **Max Weber**, quien analizó extensamente el papel metodológico de los "tipos ideales". Cuando uno piensa en términos de políticas básicas, resulta esencial utilizar modelos cuya elaboración permita al investigador tratar con situaciones institucionales complejas.

Fue en esta era que aparece El "Nuevo Trato" de Franklin D. Roosevelt, fue un brillante éxito dado que logró superar y contener la gran crisis económica con políticas mucho menos drásticas que las utilizadas por el estado autoritario fascista o comunista. De la misma forma las doctrinas del análisis económico clásico por las ideas de HAROLD D. LASSWELL, de ALVIN HANSEN en Estados Unidos y de John Maynard Keynes en Inglaterra.

Después de todo, es factible considerar que el enfoque de políticas logre ya incorporar una serie de ciencias "especiales", al campo general de las ciencias sociales, incluyendo a la ciencias de la política.

La perspectiva de la ciencia orientada hacia las políticas es global, en virtud de que la población del mundo constituye una comunidad en la que el destino de unos afecta a otros, lo que podría verse desde dos puntos de vista. Positivo porque las acciones emprendidas para algunos sectores, tarde o temprano benefician como en cadena a otros ciudadanos, pero, cuando estas políticas están encausadas a fin muy privados y se comentes errores con consecuencias negativas, arrastra poco a poco a todos los sectores.

**MODELOS DE DESARROLLO: LA REVOLUCIÓN MUNDIAL.**

Los modelos especulativos de los principales cambios sociales de nuestra época pueden ser denominados "modelos de desarrollo".

Un modelo de desarrollo se refiere únicamente a la sucesión de acontecimientos tanto futuros como pasados; Los modelos de desarrollo son auxiliares en la tarea global de esclarecer metas, destacar tendencias y estimar las posibilidades futuras. Ciertamente, una de las mayores tareas de las ciencias de políticas hoy en día es seguir detalladamente los procesos de transformación social, difusión y reflujo a nivel mundial, para estimar el significado de acontecimientos específicos.

**LA CREACION DE INSTITUCIONES.**

***J. D.*Dewey**, expresa que el conocimiento como elemento necesario en un proceso educativo, lo que en lenguaje técnico se denominan "*contenidos"*; pero éste no tiene carácter suficiente.

Importan, de manera crucial, los hábitos y actitudes a través de los cuales se realiza dicho proceso. Si se promueven hábitos de indagación, de crítica, de reflexión, de argumentación fundada, entonces los conocimientos coadyuvarán a imaginar los posibles reales de esos valores comprensivos de la democracia.

Con el análisis de su propuesta para la democracia, imprimiendo a ésta un *carácter radical*, que implica una ruptura con la tesis educativa, respecto de los hábitos, mantuvo devastadoras consecuencias de la crisis de 1930. Hasta entonces, polemizando en particular contra el "determinismo" economista de algunas posiciones marxistas y también contra el optimismo naturalista del *laissez faire*[[1]](#footnote-12575), había sostenido que los cambios económicos y políticos son menos reales de lo que inmediatamente puedan aparentar.

A través de su argumentación pretende dar cuenta del peso específico que ostentan las tradiciones y hábitos en la configuración social e individual. De ahí, pues, la importancia de la educación sistemática en la creación de otros más reflexivos y dúctiles en las nuevas generaciones. Sin embargo, en escritos posteriores y especialmente en *The problems of men* (1946), sostuvieron la necesidad de "un cambio radical" de las instituciones económicas y de los ordenamientos políticos que sobre ellas se basan.

Actividades de esta clase son esenciales si queremos tener claras las metas, tendencias y factores, además de contar con alternativas apropiadas a las ciencias de políticas de la democracia. Las actividades de observación internacional que existen hoy en día son pasos importantes hacia la obtención de información más significativa acerca de los pensamientos y sentimientos de la humanidad.

La ciencia de políticas reconoce el hecho de que los científicos sociales no son los únicos que pueden contribuir a su desarrollo. Los especialistas en teoría social y sicológica perfeccionarían indudablemente el análisis del proceso de formación de políticas.

El acelerado crecimiento de la administración pública como actividad profesional ha facilitado la interacción de intelectuales universitarios, funcionarios públicos y líderes.

El enfoque científico de políticas, además del conocimiento del proceso de hechura de las políticas, implica reelaborar y evaluar el conocimiento, procedente de cualquier fuente, que parezca tener un peso importante en los problemas de las principales políticas del momento.

**LA CONCEPCIÓN EMERGENTE DE LAS CIENCIAS DE POLÍTICAS.**

**HAROLD D. LASSWELL**

Lasswell considera que las ciencias de políticas se ocupan del conocimiento del y en el *knowledge ofand in* lo que significa proceso de toma de decisiones en el orden público y civil.

El énfasis en el proceso de toma de decisiones destaca la diferencia entre las ciencias de políticas y otras formas de actividad intelectual. Al concentrar la atención en la elaboración y ejecución de las políticas, se identifica una dimensión referencial única y se aprovechan las diversas aportaciones de la ciencia política, la jurisprudencia y otras disciplinas afines. Sin embargo, las decisiones del orden público no agotan el campo de las políticas. Desafortunadamente en sociedades complejas, las decisiones oficiales no incluyen la mayoría de las elecciones más importantes que afectan la vida del ser humano, en la mayoría de las Naciones se actúa conforme a intereses muy particular y no públicos, como sería el ideal del objetivo de la política.

Así mismo el autor continúa expresando que Las ciencias de políticas necesitan tener presente la distinción entre lo que es funcionalmente importante para el orden público y civil y lo que es meramente convencional. Es experiencia común que las decisiones tomadas por los gobiernos generalmente contengan determinaciones tomadas por fuera del gobierno y da ejemplos tan comunes como que el arzobispado, en el club de industriales o en las oficinas de.un sindicato, se tomen las decisiones sobre las políticas de todo un país. En general, en muchas áreas de la vida humana, las normas de conducta se formulan y se vuelven vigentes al margen de la maquinaria legislativa, administrativa y judicial.

Las ciencias de políticas se interesan en la importancia del conocimiento de la decisión y dentro de la decisión. Es innegable que el realismo de la decisión depende en parte de la obtención de conocimiento.

En esta época de ciencia y tecnología, una tarea cada vez más significativa es anticipar las necesidades de los decisores e impulsar todo conocimiento útil para la decisión, prevenir eventualidades que traen como consecuencias descalabros económicos, políticos y sociales; como los acontecidos a través de la historia de cualquier país, y como estamos en una globalización, arrastra a otras naciones mas débiles.

En esta etapa preliminar se debe prestar atención a la yuxtaposición entre la política y la ciencia, que conlleva el término ciencias de políticas (policy sciences). La palabra ciencia contiene muchas connotaciones, una de las cuales es la ***búsqueda de conocimiento empíricamente comprobable***.

En el lenguaje común la política (policy) y la ciencia conllevan Connotaciones mucho menos útiles e incluso inaceptables. Irónicamente el autor consideró a la ciencia como una actividad libre de valores.

Para esto Laswell concluyó que las ciencias de políticas deben esforzarse por conseguir tres atributos.

1. **Contextualidad**: las decisiones son parte integrante de un proceso social mayor.
2. **La orientación hacia problemas:** los científicos de políticas hacen suyas las actividades intelectuales relacionadas con el esclarecimiento de metas, tendencias, condiciones, proyecciones y alternativas.
3. **Diversidad:** los métodos utilizados son múltiples y diversos.

El científico de políticas, en tanto profesional, trata de obtener y dominar las habilidades necesarias para lograr decisiones ilustradas en el orden público y civil. En tanto profesional cultiva el interés disciplinado del científico por lo empírico, pero busca alcanzar una síntesis óptima de las diversas habilidades científicas con el fin de contribuir a la invención de una teoría y una práctica confiables para la solución de problemas en el marco del interés público.

El resultado es que las carreras profesionales en políticas públicas no son solamente contextuales y orientadas a problemas. Poseen también una síntesis de técnicas de todo tipo, que abarcan tanto la recolección y procesamiento de datos, como la formación de teorías y las propuestas de solución de problemas.

**PROLEGÓMENOS PARA LAS CIENCIAS DE POLÍTICAS**

|  |
| --- |
| **Yehezkel Dror** [**(hebreo:**](https://translate.googleusercontent.com/translate_c?depth=1&hl=es&prev=search&rurl=translate.google.com.mx&sl=en&u=https://en.wikipedia.org/wiki/Hebrew_language&usg=ALkJrhhzKHMH9b5YzJeWIEP1RrhUajJQ9g) **יחזקאל דרור; nacido en 1928** |
| PERFIL BIOGRÁFICO Y ACADÉMICO |
|  |
| **Dror nació en Viena, Austria, en 1928, y** [**emigró**](https://translate.googleusercontent.com/translate_c?depth=1&hl=es&prev=search&rurl=translate.google.com.mx&sl=en&u=https://en.wikipedia.org/wiki/Aliyah&usg=ALkJrhiH2ZOSZzMQb1MNSs00EPjVJbbPug) **al** [**Mandato de Palestina**](https://translate.googleusercontent.com/translate_c?depth=1&hl=es&prev=search&rurl=translate.google.com.mx&sl=en&u=https://en.wikipedia.org/wiki/British_Mandate_of_Palestine&usg=ALkJrhj3NjT0D-GFpyDDcPQJ7CJTIF14lg) **con su familia en 1938.**  **Él era un miembro del Departamento de la Universidad de Ciencias Políticas de la Universidad Hebrea de 1957 hasta su jubilación, y también fue jefe de su división de Administración Pública de 1964. Él es un autor pionero en los campos de la gestión, la ciencia política, la administración pública, capacidades para gobernar, cuestiones de liderazgo y de seguridad, con publicaciones como *Política Pública de decisiones reexaminada, Diseño de Ciencias Políticas,* "capacidad de gobernar: Un Informe al Club de Roma" y *arte de gobernar Israel: Desafíos de Seguridad Nacional y Respuestas.***  **Dror es licenciado y Magister Juris de la Universidad Hebrea, y LLM y SJD (doctor en ciencias jurídicas) las calificaciones de la Universidad de Harvard. Fuera de la academia se desempeñó como consultor senior en la formulación de políticas y la planificación para el** [**israelí**](https://translate.googleusercontent.com/translate_c?depth=1&hl=es&prev=search&rurl=translate.google.com.mx&sl=en&u=https://en.wikipedia.org/wiki/Israel&usg=ALkJrhgyjxSr6FDPxY-5hxqrsRScVqqrdg) **gobierno, y fundó el Instituto de Planificación de Políticas pueblo judío. Se dedica a la asesoría internacional, que sirve entre otras cosas 1968 a 70 como miembro del personal senior el estadounidense** [**Rand Corporation.**](https://translate.googleusercontent.com/translate_c?depth=1&hl=es&prev=search&rurl=translate.google.com.mx&sl=en&u=https://en.wikipedia.org/wiki/Rand_Corporation&usg=ALkJrhi6xBeb1O01PnXGaIns_psTiOWdiQ) |

**Yehezkel Dror** inicia opinando sobre las "ciencias de política". Menciona, que Harold Lasswell (1951) durante veinte años que han transcurrido (1971), se han inventado o desarrollado significativamente muchos dispositivos de las ciencias de política, tales como la investigación de operaciones, el análisis de sistemas, la teoría de juegos, la cibernética, la teoría general de sistemas, el análisis estratégico y la ingeniería de sistemas, junto con varias ramas y aspectos de las ciencias sociales aplicadas. Sin embargo, todavía carecemos de una preimagen exhaustiva y suficientemente concreta de las ciencias de política como un área integrada de conocimiento, investigación, enseñanza y profesionalización. Con este propósito se debe ir más allá de las declaraciones pioneras de Harold Lasswell' y buscar una concepción efectiva de las ciencias de política.

En un nivel más fundamental, piensa Dror que es esencial explorar explícitamente los conceptos básicos de las ciencias de política debido a que han revolucionado los paradigmas "normales" contemporáneos de las ciencias sociales y de las ciencias de decisiones. Si el desarrollo de las ciencias de política solo fuera a implicar cambios incrementales de los paradigmas básicos de las ciencias normales contemporáneas, serían suficientes los procesos acostumbrados de avance en el conocimiento a través de lentos pasos de "ensayo y error" y búsqueda dispersa en el marco de las disciplinas y estructuras de investigación existentes. En este caso, el término "ciencias de política" sería algo sobrepuesto para denotar un amplio conjunto de estudios, disciplinas y profesiones, que tendrían en común la aplicación de conocimiento y racionalidad a los problemas sociales percibidos.

Dror opina que las ciencias de política *apenas existen*. Cualquier conjunto de paradigmas que se proponga, por tanto, refleja más la opinión de un autor que un consenso establecido entre académicos.

**Las principales innovaciones paradigmáticas que al parecer requieren las ciencias de política pueden resumirse de la siguiente manera:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. "Ruptura de las fronteras tradicionales entre las distintas ciencias sociales y las disciplinas de decisión".**  Las ciencias de política deben integrar en una supra disciplina -enfocada a la elaboración de las políticas públicas- el conocimiento de una variedad de ramas cognoscitivas. En particular, las ciencias de política se construyen sobre las ciencias de la conducta y sobre enfoques analíticos; se apoyan también en la teoría de decisiones, la teoría general de sistemas, las ciencias administrativas, la teoría del conflicto, el análisis estratégico, la ingeniería de sistemas y similares áreas modernas de estudio. **En la medida en que son relevantes, se apoyan también en la física y en las ciencias de la vida.** | **2. "Cubrir el vacío de la distinción acostumbrada entre investigación "pura" y "aplicada".**  No deben confundirse las ciencias de política con los esfuerzos por desarrollar la "ingeniería social" como un suplemento aplicado de las ciencias sociales. Este esfuerzo tiene poca oportunidad de éxito debido a las muchas diferencias entre la aplicación del conocimiento científico a propósitos técnicos definidos (a través de la cadena investigación-elaboración-prueba-ingeniería) y las cuestiones conflictivas que provoca usar el conocimiento y la racionalidad para tratar de resolver (aunque no para solucionar) asuntos sociales también conflictivos. | **3. "Aceptación del conocimiento tácito y de la experiencia como fuentes importantes de conocimiento, además de los métodos más convencionales de investigación y estudio".**  Las ciencias de política se distinguen de las ciencias sociales "normales" contemporáneas, entre otras características importantes, por los esfuerzos que hacen para destilar el conocimiento tácito de quienes se hacen cargo prácticamente de la elaboración de las políticas y para involucrar, como participantes, a los funcionarios de alto nivel en la revisión y avance de las ciencias de política. | **4. "Las ciencias de política y las ciencias "normales" comparten un compromiso principal con el conocimiento instrumental y normativo, en el sentido de que se dirigen a los medios y a las metas intermedias, más que a los valores absolutos".**  Pero las ciencias de política conocen las dificultades de lograr "ciencias libres de valores" y tratan de contribuir a la elección de valores explorando sus implicaciones, su consistencia interna, su costo y los fundamentos conductuales de los compromisos valorativos. |

Dror expresa que las ciencias de política debería diferenciarse entre las ciencias de la conducta contemporáneas de la ética y de la filosofía de los valores y construir una teoría operacional de los valores (que incluya una morfología, taxonomía, medida, etcétera, de los valores, pero no las normas sustantivas absolutas en cuanto tales) corno una parte de las ciencias de política.

Las ciencias de política deben ser muy sensibles al tiempo, considerar el presente como un "puente entre el pasado y el futuro". Consecuentemente, rechazar la aproximación histórica de muchas de las ciencias sociales contemporáneas y de los enfoques analíticos. Enfatizar, por un lado, el desarrollo histórico y, por otro, las dimensiones futuras corno contextos centrales para mejorar la elaboración de políticas.

El autor menciona que existen pocas estrategias para visualizar una política mas allá del tiempo actual, incluyendo el análisis, los sistemas de elaboraciones y las estrategias y que la ciencias de políticas no dirigen su preocupación en los problemas particulares, si no a la mejoría de los métodos, el conocimiento y los sistemas, para una mejor elaboración de las políticas.

De la misma manera las ciencias de política no aceptan la actitud de "tomar o dejar", muy común en las ciencias sociales contemporáneas; tampoco creen que los compromisos de "acción directa" y similares sean la forma principal de contribución científica (y distinta de la actuación de los científicos como -ciudadanos) para mejorar la elaboración de las políticas. Su compromiso consiste en esforzarse por acrecentar la utilización de las ciencias de política en la elaboración real de las políticas y en la preparación de profesionales que sirvan a las ciencias de política en todos sus diversos aspectos para guiar al conglomerado social (sin permitir que este sentido de misión interfiera con su orientación clínica y analítica racional frente a las cuestiones de política).

Otro aspecto que estudia de las ciencias de política, es que se ocupan de la contribución del conocimiento sistemático y la racionalidad estructurada a la autodirección social y humana. Sin embargo, las ciencias de política reconocen, con claridad, el importante papel de los procesos extra racionales (como la creatividad, la "intuición", el carisma y el juicio de valor) al igual que el de los procesos irracionales (como la motivación profunda).

**Los focos principales de las ciencias de política** incluyen, por ejemplo:

1. El análisis de políticas que proporciona métodos heurísticos para identificar alternativas preferibles de política;
2. La innovación alternativa que se ocupa de inventar nuevos diseños y posibilidades por ser consideradas en la elaboración de políticas;
3. Estrategias de política que proporcionan lineamientos para adoptar posturas, supuestos y pautas por seguir en políticas específicas;
4. Evaluación y retroalimentación que incluyen, por ejemplo, indicadores sociales, experimentación social y aprendizaje organizacional y
5. Mejoramiento del sistema para la elaboración de políticas mediante rediseño y, a veces, diseñando de nuevo, con inclusión de cambios en los recursos utilizados, personal, estructura, equipo, demandas externas, etcétera.

Así mismo Dror engloba los contenidos y enfoques de las ciencias de política, en tres temas:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ANÁLISIS DE POLÍTICAS | ESTRATEGIA DE POLÍTICA | SISTEMA DE REDISEÑO DE ELABORACIÓN DE POLÍTICAS |
| Fundamento de las ciencias de política; pero resulta incompleto para enfrentar asuntos sociales complejos, porque deja de lado los contextos institucionales y los proceso para ponerla en práctica; no toma en cuenta las necesidades políticas como el consenso, tiene dificultades para tratar fenómenos irracionales, es incapaz de tratar asuntos valorativos. De esa manera se ocupa de identificar alternativas y las puede adaptar a las circunstancia. Debe ser predecible, no puede manejar incertidumbre, requiere de cuantificación de variables, como las de riesgo y tiempo. | Determinan las posturas, supuestos y líneas directrices a seguir por las políticas específicas. Constituyen una clase de "política maestra" o "megapolítica", nítidamente distinta de las políticas particulares modernizadas, aunque estos dos tipos puros están sobre un continuo con muchos casos intermedios. Entre algunas de sus características están que es \*Pura-mixta. En esta dimensión tiene lugar la elección de hasta dónde las políticas concretas deberían ser idénticas en su estrategia (es decir, utilizar una estrategia "pura") o aplicar estrategias mixtas. \*Incremental-innovadora. Esta dimensión se refiere a la elección entre varios grados de cambio político , que van desde el pequeño cambio incremental en unos pocos detalles de política durante un largo periodo de tiempo hasta la decisión de avanzar en la innovación política rápida que cubra todos los aspectos. \*Alto riesgo-bajo riesgo. Esta dimensión involucra el grado de riesgo que se va a aceptar en las políticas. \*Balance-impacto. Esta dimensión involucra elegir entre políticas completas y "balanceadas", que tratan de mover simultáneamente múltiples variables de un modo internamente coherente, y políticas de impacto orientadas a rupturas a través de puntos orientados a desequilibrar los sistemas. \*Secuencial-extensa. Esta dimensión trata con la extensión en la que las políticas deberían adoptar una estrategia secuencial de decisión o intentar desde el principio una estrategia extensa. \*Metas concretas-capacidades futuras. Esta elección corresponde a las opciones entre metas definidas y concretas, o un número de opciones futuras definidas, o mejores capacidades todavía por alcanzar, o metas todavía indefinidas en el futuro. \*Metas positivas-males menores. En algunos aspectos, la formulación de una meta en positivo o negativo es una cuestión de sintaxis como cuando hablamos de "incrementar el porcentaje de empleo" o "reducir el porcentaje de desempleo". \*Preferencias temporales. Los supuestos económicos comunes de tasas positivas de interés y de descuento del futuro tienen validez limitada en los asuntos de política más complejos. Así, el futuro puede recibir prioridad sobre el presente por preferencia ideológica y/o por expectativas de necesidad. | Son necesarios muchos cambios en la política y en el proceso de elaboración de políticas para lograr una nueva forma de simbiosis entre el conocimiento y el poder. Evaluación sistemática de las políticas anteriores para aprender de ellas con vistas al futuro. Mejor consideración del futuro; búsqueda de métodos y medios para estimular la creatividad y la invención respecto de los asuntos de política; mejorar la toma de decisiones unipersonales de alto nivel; cambios radicales en la enseñanza escolar del civismo y de los problemas actuales y a largo plazo, es crucial una mejor preparación del ciudadano para el desempeño de sus papeles en la elaboración de políticas. Establecer muchas organizaciones para la investigación de políticas dedicadas a los principales asuntos de política; Desarrollo de diseños extensivos de experimentación social y de instituciones capaces de fomentarla (incluyendo reconsideración de los problemas éticos involucrados). |

.

**CONCLUSIONES**

Sin duda alguna la acción del gobierno fue y seguirá siendo indispensable, importante, determinante en muchos campos estratégicos y cotidianos de la vida social. Particularmente en nuestro país, esto representa grandes retos, que aun no se han superado a pesar de todos los instrumentos o mecanismos y programas implementados.

Nuestro México tiene grandes desafíos: la productividad, mejorar la calidad de la vida de millones de mexicanos, su integración al mundo económico de manera competitiva, la moderación de la desigualdad de vida, la protección al medio ambiente, el cambio de actitud de los actores políticos, la conciencia y la vocación de los que implica ser un servidor publico en cualquiera de sus niveles; los valores y principios en sus actos administrativos y por agregar, la impartición de justicia y aplicación equitativa de sus leyes.

Pero mas allá de estos indicadores, muchos ciudadanos y hombres de gobierno han llegado a la conclusión, que muchos problemas públicos son tratables y resolubles con herramientas legales y fiscales (voluntad política.)

Por eso resulta soberbio y obstinado que se sigan abordando de la misma manera los problemas gubernamentales, con los mismos mecanismos y procedimientos, inclusive con los mismos protagonistas políticos, que implican conductas nocivas, si en reiteradas acciones no dan resultados eficientes, eficaces, responsables; capaces de estar al servicio de clases exclusivas y no con objetivos generales destinados a la gran mayoría de su población.

Los últimos años se ha demostrado un universo de exploraciones, tras nuevas formas de gestión pública, en busca de esa calidad tan ansiada y exigida por sus ciudadanos, que incluye equidad en la creación de leyes, asignación de recursos públicos, atención a problemas.

Las exigencias sociales son cada día mayor, son mas firmes, mas radicales y por lo tanto se hace cada vez mas trabajoso el gobierno y la administración pública. no es fácil gobernar ni tomar decisiones que implican muchos factores para tomar "buenas" decisiones y ponerlas en practica.

Para esto es indispensable tomar en cuenta el estudio, análisis de políticas, uni y multidisciplinariamente, explicativas y prescriptivamente, puede ayudar a diseñar esas políticas, que cumplan con la naturaleza de la Administración publica hecha por el Estado y particularmente cumplir con el propósito original de Gobernar.

Concretamente se debe entender los problemas que tengan un auténtico interés general, sin excluir aquellos individuos y grupos que también buscan ser reconocidos en sus valores, libertades económicas, sociales y políticas; se deberá facilitar el libre acceso de ciudadanos interesados en la definición de los problemas a la formulación de las políticas a través de canales abiertos y ordenados, no selectivos, de opinión e influencia.

Construir y elegir políticos eficientes, maximizadores de utilidades y minimizadores de costos para el conjunto de la sociedad. de esta manera hacer responsable también al ciudadano en la toma de decisiones y la satisfacción de sus demandas, con lo cual haces corresponsable de las acciones y las valora, las cuida.

Debería introducirse sistemas de planeación, evaluación, critica y corrección; la información de acciones y resultados transparentes es importante en la administración publica, esto provoca confianza en las acciones del gobierno y como cadena, el ciudadano, participa, califica a sus actores, propone soluciones a sus necesidades. avala las políticas emprendidas, provocando estabilidad social y económica, y a su vez atrae las inversiones necesarias por regiones, haciendo de una sociedad más dinámica, productiva y por ende, el mejoramiento de la calidad de vida de su localidad o comunidad
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1. Expresión francesa que significa «dejad hacer», y que en [economía](http://www.economia48.com/spa/d/economia/economia.htm) se utiliza para referirse a la doctrina expresiva de que la [intervención](http://www.economia48.com/spa/d/intervencion/intervencion.htm) del [Estado](http://www.economia48.com/spa/d/estado/estado.htm) en la [economía](http://www.economia48.com/spa/d/economia/economia.htm) y los[negocio](http://www.economia48.com/spa/d/negocio/negocio.htm)s [debe](http://www.economia48.com/spa/d/debe/debe.htm) ser mínima o nula. Es la postura defendida por el [liberalismo económico](http://www.economia48.com/spa/d/liberalismo-economico/liberalismo-economico.htm)originado en el siglo XVIII. [↑](#footnote-ref-12575)