**Monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales[[1]](#footnote-0)**

**(Síntesis y opinión)**

**Actividad 8**

**Métodos, técnicas y herramientas para monitoreo y evaluación**

**Aspectos conceptuales básicos del monitoreo y la evaluación de políticas, programas y proyectos sociales.**

La autora de este material nos expresa en primeras líneas que al hablar de diseño o implementación de herramientas de monitoreo y evaluación (M&E) de políticas, programas y proyectos sociales destinados a niñez y adolescencia se debe definir en primer lugar lo que es una política, expresandola como un conjunto de objetivos, decisiones y acciones que desarrolla un gobierno para solucionar los problemas que, en un momento determinado, tanto los ciudadanos como el propio gobierno consideran prioritarios, en los que se involucran actores y sectores de diversas áreas, de diferentes niveles de gobierno.

Por otro lado, la evaluación la define como la **emisión de un juicio de valor** con respecto de una política, programa o proyecto; que tendrá que ser programada antes, durante o después de la implementación de una política, programa o proyecto; llevada a cabo mediante procedimientos sistemáticos de recolección, análisis e interpretación de información y a través de comparaciones respecto de parámetros definidos. Su objetivo sería la introducción de cambios respecto de un problema de viabilidad, funcionamiento, resultados o impacto de las 3 P. **Los procedimientos de recolección, análisis e interpretación de información** constituyen la base de la evaluación En breves palabras, **la evaluación** se compone de **un objeto** (programa, proyecto o política); un **referente** (el criterio o patrón de deseabilidad contra el que se compara el objeto de la evaluación); y **una estrategia** o procedimiento sistemático mediante el cual se recolecta y analiza la información. La evaluación es una herramienta para la toma de decisiones (De tipo preventiva: Se anticipan los riesgos potenciales que se detectaron en una evaluación; y De tipo correctiva: se reorientan los procesos, estrategias o técnicas para corregir efectos no deseados, ineficacias o ineficiencias de las acciones).

El **monitoreo** es uno de los instrumentos que también colabora en la construcción de ese futuro. es el seguimiento que se realiza durante la ejecución de una política, programa o proyecto. Es un instrumento, de gestión y de política, que permite revisar en forma periódica los aspectos sustantivos de las 3 P, para optimizar sus procesos, resultados e impactos. Constituye un insumo indispensable para la gestión administrativa y estratégica de una iniciativa pública.

La evaluación y el monitoreo son instrumentos de política ya que forman parte de la atmósfera política inherente a la toma de decisiones que rodea a las 3 P evaluadas, y porque el contenido de la evaluación, su juicio de valor, tiene un componente claramente político; el monitoreo permite, además de poner de manifiesto soluciones problemáticas y de aportar pistas para identificar causas y posibles soluciones, detectar señales de alarma que serán insumo para la evaluación y pueden ser : **Genéricos**: son comunes a las 3 P; **Sectoriales**: se diseñan según el área de trabajo de cada política, programa o proyecto y **Específicos**: solo se utilizan en una política, programa o proyecto en particular. Puede tratarse, por ejemplo, de la relación peso/talla, del índice de masa corporal, de la razón profesor/alumno o del grado de hacinamiento.

Durante el monitoreo se recolecta información sobre: a) La ejecución de las actividades planificadas, para apoyar la gestión cotidiana de los proyectos sobre el terreno; b) Los resultados conseguidos a través de la realización de las actividades y la respuesta de los/las titulares, para comprobar los avances y revisar el plan de trabajo; y c) La consecución de los objetivos del programa y sus impactos para revisar la lógica de intervención y la resolución de problemas. Se construye a partir de **indicadores** (Los indicadores son medidas directas o indirectas de un evento, condición, situación o concepto, y permiten inferir conclusiones apreciativas acerca de su comportamiento o variación). Los más utilizados son: Indicadores de resultado, Indicadores de cobertura, Indicadores de producto; Indicadores de proceso; Independencia; Verificabilidad y Accesibilidad.

Un sistema de M&E permite retroalimentar el proceso de gestión al proporcionar información para la toma de decisiones con respecto a:

**I. La consistencia del diseño,** especialmente, sobre las relaciones que subyacen entre la descripción y explicación del problema, la visión construida (escenario futuro) sobre la base de dichas instancias, los objetivos propuestos, las acciones a través de las cuales plantea alcanzarlos y los recursos con los cuales piensa hacerlo. **II**. La viabilidad y la sustentabilidad de los objetivos y acciones de la intervención. **III**. **Los procedimientos y rutinas** involucrados en la gestión operativa. **IV**. El cumplimiento de las acciones y resultados de las 3 P, según diferentes criterios (vinculados a los parámetros establecidos en la formulación. Por ejemplo, parámetros económicos o financieros). **V**. La perspectiva de los titulares y de la institución ejecutante sobre la intervención propiamente dicha: acciones, servicios o bienes que brinda y resultados. **VI**. La eficacia, la eficiencia y la calidad de los resultados e impactos que genera la política, el programa o proyecto. **VII**. La cobertura de la intervención y, si corresponde, la necesidad de producir adecuaciones en la definición de la población objetivo. **VIII**. Las relaciones entre lo planificado y lo ejecutado y, si corresponde, la necesidad de producir adecuaciones para acercar los términos de dicha relación.

El monitoreo y la evaluación pueden ser realizados por distintos actores. En tanto proceso de evaluación interna, el monitoreo suele estar a cargo de los miembros de la organización que implementa la política a evaluar. Esta evaluación puede ser realizada por actores no directamente vinculados a su ejecución o por actores directamente vinculados. la evaluación interna pone en riesgo la objetividad del proceso de evaluación y de sus resultados y, en consecuencia, afecta directamente la credibilidad social de la evaluación. La evaluación externa es llevada a cabo por actores ajenos a la organización que implementa la política a evaluar. En general, se recurre a investigadores/as, consultores/as independientes, departamentos universitarios o expertos/as internacionales para que realicen estas evaluaciones. La evaluación mixta trata de combinar ambas perspectivas. Finalmente, la evaluación participativa incorpora a los titulares del programa evaluado; además, considera que todos los que, de un modo u otro, se vinculan con el tema evaluado porque tienen intereses involucrados o pueden verse afectados por él, deberían tener protagonismo durante el proceso

**Ciclo de vida de una política o programa social y los tipos de evaluación: 1** Evaluación ex ante o diagnóstico, Decisión y posteriormente el Diseño y configuración de la política; 2 Implementación de la Política: Monitoreo y evaluación concurrente; 3 Evaluación ex post; y seguidamente: Toma de decisiones sobre la política; Toma de decisiones sobre la política.

En el **proceso de monitoreo y evaluación**. se requiere en primera instancia una **línea de base o patrón de referencia**; es el punto de partida de una evaluación, es decir, la situación que se encuentra antes de que comience la intervención (búsqueda de información primaria (producida ad hoc para la evaluación) o de información que provenga de fuentes secundarias); Una vez seleccionados los indicadores, será necesario **recolectar los datos** para medirlos (Encuestas, Entrevistas individuales, Grupos focales, Datos secundarios).

Componentes o **pasos básicos** de todo trayecto evaluativo son indispensables para diseñar y poner en marcha un monitoreo o evaluación de políticas, programas y proyectos. a partir de ellos, cada equipo evaluador desarrollará **distintas acciones:** **1.** Diseño de la política, programa o proyecto; **2.** Identificación de los actores involucrados; **3.** Identificación, definición y descripción del problema; **4** Objetivos y preguntas en el marco de la investigación evaluativa; **5.** Construcción de la evidencia empírica; **6.** Procesamiento y análisis de los datos.

Socialización de los resultados.

Es claro que en los últimos años, nuestro sistema se ha preocupado por asumir un rol protagonista en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas. En específico y hablando de educación, nuestro país atraviesa un tiempo muy complicado y difícil por la implementación de una política pública.

Pero, teniendo más información, instituciones especializadas en modelos estratégicos de evaluación y monitoreo, inclusive a nivel internacional, porque nuestros Gobiernos aparentemente no han acudido a estos organismos para tratar de encontrar las mejores soluciones a esta circunstancia impuesta en el sector educativo; incluso, le está costando a la sociedad precios muy dolorosos económicamente, socialmente y técnicamente, siento no solo afectados los niños y jóvenes; sino todo tipo de sectores de la sociedad.

¿Será que a pesar de contar con grandes **instrumentos, herramientas y manuales**, el sistema hace caso omiso de ellos? Porque es evidente que, si aplicaran los procedimientos evaluadores y de monitoreo en las políticas actuales, ya habría subsanado, corregido o suspendido acciones erróneas que se están realizando; puesto que ahora se tienen a la mano mecanismos que indican si transita la gestión por buen camino o si hay que corregir el rumbo.

¿Será entonces que los protagonistas encargados de llevar el timón del barco son funcionarios que actúan solos en sus propias opiniones y sin tomar en cuenta administradores, investigadores o académicos valiosos con la plena capacidad de reconocer y guiar por mejores rutas a la sociedad?

Al estudiar estos temas, no me queda duda de cuáles son los orígenes de los acontecimientos actuales; la falta de profesionalismo y preparación de sus actores políticos, la falta de planeación y seguimiento a estos etc. Los resultados los tenemos a la vista
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