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**EVALUACION DE IMPACTO EX – ANTE**

La evaluación de impacto ex ante, es necesaria para el análisis de la pertinencia de un programa o proyecto. La utilización de ciertas metodologías permite anticipar, por ejemplo relaciones costo /beneficio de las inversiones para la sociedad, el mejoramiento en la calidad de vida de la población. En esta parte de la lectura se analizara el caso de una comunidad de Colombia llamada Zipaquirá beneficiada con un programa denominado “Familias en acción”, y para la cual resumiremos los 6 pasos que se deben llevar a cabo para la medición de impacto ex –ante.

**Paso 1**.- Diagnostico.- primeramente se debe realizar un diagnóstico, tomando en cuenta a quien se le va a considerar como pobre, cuál va a ser ese parámetro, y en que magnitud deberá considerarse y como afecta a los grupos de población éste fenómeno. Habrá de considerarse también desde la localización del lugar, su número de habitantes por sexo, etc.

MEDICION DE LA POBREZA.- Existen cuatro métodos para la medición de la pobreza:

**Método Indirecto**: Mide la pobreza de manera en un enfoque cuantitativo o sea a través de un ingreso o consumo. Una persona que no tiene los recursos necesarios para satisfacer las necesidades más básicas del ser humano.

**Método directo.-** O de insatisfacción de las necesidades básicas, concibe la pobreza como un conjunto de necesidades.

**Método integral de la pobreza.-** Es un método con limitaciones, que reúne las características de las dos anteriores.

**Pobreza humana.-** Esta se refiere a la negación de oportunidades para acceder a las condiciones mínimas necesarios para sobrellevar una vida digna.

**POBREZA**.- En la medición de la pobreza no se tomaron en cuenta, las opciones de autoconsumo y de las remesas recibidas. Se tomaron en cuenta los hogares cuyos ingresos son menores al costo de una canasta básica. Otro factor de medición es el cálculo de las necesidades básicas insatisfechas, dentro de las cuales podemos mencionar, servicios básicos, hacinamiento en una misma vivienda, alta dependencia económica que es el más incidente.

**Extrema pobreza**

La incidencia de la extrema pobreza cuenta 56.6% de las personas de Zipaquirá como indigentes y 51.6% de los hogares como indigentes. Estos índices son elevados pues más de la mitad de la población no tiene ingresos suficientes para adquirir el mínimo de alimentos necesarios para mantener una dieta adecuada.

**Método integrado de pobreza.-** se compone de las dos principales causas de pobreza que son la monetaria y la de necesidades básicas insatisfechas.

**El índice de desarrollo humano (IDH)**

Al observar las gráficas vemos que mientras más cercano esté el IDH a 1 mejor se encontrará la región o comunidad analizada.

**Índices de intensidad de la pobreza.-** Si toda la población de Zipaquirá tiene un ingreso igual a la línea de pobreza absoluta se requiere un 56.6% adicional de este ingreso para sacar a los pobres de la pobreza.

**Medidas de desigualdad**

La pobreza y la desigualdad son conceptos que están fuertemente relacionados: dado un ingreso medio, cuanto más desigual es la distribución del ingreso, mayor será el porcentaje de la población que vive en pobreza

**Determinantes de la pobreza**

En este paso se determina el grado de la pobreza clasificándola como: crónica, estructural y reciente.

**Paso 2. Formulación de programas.-** El siguiente paso ex-ante es la formulación de programas. En base al análisis presentado, se ha decidido invertir en proyectos que mitiguen la pobreza, y se ha establecido como estrategia principal de su alcaldía disminuir la pobreza de Zipaquirá en todas sus dimensiones. Pero con la ventaja de saber de acuerdo a los resultados obtenidos en donde deben incidir, sin arriesgar invertir en todos los proyectos ya que esto conllevaría al endeudamiento.

**Paso 3. Línea base.- C**onsiste en determinar la línea de base para cada proyecto formulado en el paso 2. Para determinar la línea de base hace falta definir en un primer momento, las variables sobre las cuales se asume que el programa en cuestión va a impactar.

**Paso 4. Selección de beneficiarios.- S**e debe definir la población objetivo decada proyecto. Una vez determinada lapoblación objetivo se pueden definir criterios de selección.

**Paso 5. Simulación de la situación con proyecto y medición del impacto**

Después de seleccionar las variables de impacto y los beneficiarios, en el paso 5 se simula la situación con proyecto y se cuantifica el impacto en las variables. Este ejercicio de simulación se supone se realizaría un año después del inicio de los programas.

**PASOS PARA EVALUAR EL IMPACTO DE UN PROGRAMA SOCIAL**

**Paso 1.- ANALISIS DE LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA**.- El analizar los objetivos del programa es uno de los pasos más importantes, por algo el primero; ya que aquí es donde se definirán las estrategias financieras y administrativas.

**Paso 2. Características y efectos del programa.-** El análisis de los objetivos del programa no son suficientes para determinar las estrategias de evaluación, es necesario conocer los elementos y sus características para conocer cómo influyen en los beneficiarios, estos son: a) el ingreso al programa, b) los componentes del programa, c) los efectos, y d) los factores externos relacionados con las características de los beneficiarios y el lugar donde se implementa el programa.

**Paso 3. Identificación de las preguntas de evaluación.-** Las preguntas de evaluación son esenciales para definir la metodología más conveniente en términos de resultados y utilidad de la información.

**Paso 4. Selección de los indicadores.-** Seleccionar los indicadores de impacto que serán utilizados para evaluar cada uno de los efectos, así como las variables e indicadores que se emplearán para medir los factores externos, así, para que estos conceptos puedan ser evaluados deben primero ser operados mediante variables e indicadores que nos muestren su valoración.

**Paso 5. Estimación del impacto.-** En este punto, se debe considerar cual sería la situación de los beneficiarios en el caso de que estos no hubieran sido precisamente beneficiarios del programa. En este caso, el grupo de control simularía el escenario contrafactual. El impacto también se puede estimar comparando el grupo de beneficiarios en diferentes momentos del tiempo. Como ya se ha dicho, los diseños de evaluación de impacto se clasifican en experimentales y cuasi-experimentales, siendo la principal diferencia la forma como se asignan los participantes a los grupos de tratamiento y control (aleatoria en el diseño experimental y no aleatorio en el cuasi-experimental).

Para el caso práctico de la comunidad colombiana, se hizo necesaria la realización de todos y cada uno de los pasos de la estimación del impacto del programa: la aplicación de la metodología, los indicadores, grupos de control, factores exógenos, etc. y finalmente la evaluación final de eficacia y eficiencia del programa.

**Paso 6. Análisis de eficacia y eficiencia.-** evaluar el impacto de un programa no es precisamente de utilidad si no se conoce si este es eficiente. Una de las maneras de saber si es o no eficiente es comparar con otros programas similares para saber si su impacto fue mayor, podríamos decir que es eficiente. Existen dos enfoques para evaluar la eficiencia de un programa social: el análisis **costo-beneficio** expresa los beneficios en términos monetarios y en el análisis **costo-efectividad** los beneficios son valorados a través de indicadores sociales que miden los cambios en las condiciones de bienestar que se evalúan.
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