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**La Educación en México**

No hay una sola de las partes interesadas más investida en la educación de un niño que sus propios padres. Esta premisa es clave para entender el valor de institucionalizar el papel de los padres en el sistema educativo en México, y su impacto en la política educativa. Hay incentivos claros para esta alineación; sólo se convertirá en una cuestión de encontrar la forma adecuada de incluir esta participación de los padres inherente al proceso de educación formal. Éstos son algunos de esos incentivos de México para hacerlo.

En primer lugar, los padres siempre quieren saber más sobre el desempeño y desarrollo de sus hijos en la escuela. Encontrar nuevas maneras para formalizar la participación de los padres en la escuela puede ser fácil, ya sea un lunes por la mañana, eventos cívicos o conferencias de padres y maestros.

Los padres pueden ser fácilmente persuadidos a aprender más acerca de lo que sucede en las escuelas. Este interés se puede convertir en papeles formales más adelante tales como la participación en los comités escolares, juntas escolares y otros cargos de asesoramiento.

Ciertamente ha habido ejemplos anteriores de la participación formal de los padres como los “'consejos, comités y asociaciones en la educación”. Sin embargo, la mayoría de ellos han sido relacionados con la educación privada y las familias de mayores ingresos.

La institucionalización de la participación de los padres debe ser a través de todo el sistema escolar para que se convierta en una forma efectiva para que los padres supervisen legalmente actividades y tener voz y voto en los procedimientos de la escuela. Los directores y maestros deben ser capaces de colaborar estrechamente con los padres que entienden o quieren entender lo que está sucediendo en las escuelas.

En segundo lugar, hay una estadística simple que ratifica la importancia de los padres: Los padres superan en número a los maestros. Incluso podrían superar en número a los estudiantes en algunos casos. La participación profesional, institucional y racional de los padres podría equilibrar sindicatos de docentes de una manera directa. En otras palabras, aula por aula, los padres tienen relevancia estadística y deben ser escuchados. Los profesores tendrían que encontrar una manera más progresista e incluyente para hablar con los padres. Esto podría cambiar la dinámica entre los sindicatos y las autoridades educativas cuando se encuentran negociando con una sociedad mucho más participativa.

En tercer lugar, los padres deben contar con alternativas educativas reales para sus hijos. Los padres reconocen el valor de sus aportaciones, siempre y cuando se percibe como significativa y tener en cuenta a la hora de tomar decisiones. El sistema debe ofrecer opciones a los padres, las alternativas y el derecho a ser tomado en cuenta. Las disposiciones legales y administrativas que permitan este tipo de participación de los padres deben luego premiar a aquellas escuelas y maestros que merecen reconocimiento.

Vemos a los padres en todo México que quieren tener estos cambios. Un ejemplo es la situación docente Oaxaca en diciembre pasado, donde los padres retiran efectivamente a maestros. Sin embargo, carecían de la competencia judicial, el proceso de gestión para equilibrar el abuso profesor. Los padres necesitan un recurso institucional para cambiar los profesores y volver a configurar la realidad escolar. Sin duda, el desarrollo de un recurso institucional de este tipo es una de las innovaciones argumentadas en el proceso de descentralización de la política educativa de México.

Los involucrados en el sistema educativo, los estudiantes y los padres incluso los profesores, deben ser capaces de evaluar y corregir cuando sea necesario. El caso de Oaxaca es sólo uno de los muchos casos en que los padres se hacen escuhar. Los padres tienen todas las buenas razones para ser objetivo a la hora de evaluar lo que sucede en las escuelas. Todos los padres de todo el país tienen una motivación común: el éxito de sus propios hijos.

En cuarto lugar, independientemente de su realidad socioeconómica, los padres comparten objetivos individuales y comunes en el destino de sus hijos. Todos ellos están construyendo colectivamente los ciudadanos mexicanos del futuro. Todos quieren a sus hijos a avanzar y tener éxito. Esta motivación común debe ser utilizada en el proceso de educación en el camino de los consejos escolares y los consejos de supervisión. Países como Finlandia efectivamente hacen por tener padres entran y colectivamente aprovechar sus intereses para mejorar las escuelas en las que sus hijos son educados.

En quinto lugar, todo el mundo acepta la premisa de que los maestros hacen una diferencia en las vidas de sus estudiantes. Se puso en duda la importancia directa de los docentes en el rendimiento estudiantil, aunque parece indicar que el impacto de los docentes y la calidad de la enseñanza eran menos importantes para el aprendizaje del estudiante y los logros que otros factores, como el nivel socioeconómico de los estudiantes, pero en las aulas se ha demostrado que los maestros hacen una diferencia tangible en el rendimiento estudiantil. Por ejemplo, la variación en el rendimiento estudiantil ha sido sistemáticamente relacionada con la variación en los comportamientos en el aula de los docentes.

Estos cinco incentivos puntos incentivan a mejorar y a exigir una mejor calidad en la educación de México. Como vemos estos incentivos van más allá de las líneas institucionales debido a lo que está en juego la familia: el acceso a las oportunidades. Las reformas educativas deben incluir disposiciones a nivel estatal para la participación gradual de los padres en sus escuelas en su mayoría por la supervisión de las actividades y la participación en consejos asesores. Esta sería una forma esencial para promover la participación y la cultura de altas apuestas, así como incluir a todos los actores involucrados en el proceso educativo.

Los padres podrían impulsar la próxima ola de la reforma de la educación en México. Los padres ya comparten una visión individualizada de un México mejor en sus hijos. Ellos pueden imaginar fácilmente un México mejor colectivamente. Es el momento de llevar a los padres formalmente en el sistema educativo. Después de todo, la educación empieza en casa.

**Problemática**

Algunos de los hechos que frena la mejora del sistema educativo en México

* El número de estudiantes mexicanos ha aumentado a 32 millones de 3.000.000.
* La mayoría de los niños pequeños van a la escuela primaria, pero sólo un porcentaje llegan a la escuela secundaria. En el nivel secundaria cerca de la mitad de los estudiantes, lo abandonan y sólo una cuarta alcanzar la educación superior.
* Los mexicanos leen menos de tres libros al año, un producto de bajo nivel de educación y la pobreza.
* México gasta mucho dinero en el sector educativo, un nivel respetable en comparación con otras economías importantes, pero la corrupción significa que el dinero no se traduce en ganancias reales en la calidad de la educación.
* Estudiantes mexicanos realizan mal en las pruebas de educación a cargo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que mide las normas en 65 países industrializados.
* El desempeño de México en el ranking de educación de la OCDE ha mejorado ligeramente en los últimos años, por ejemplo el presidente Felipe Calderón trató de traer reformas educativas, tales como poner fin a la práctica de la venta de puestos docentes.

**Factores importantes, que reflejan el nivel educativo en México**

La mejor fuente de información para conocer el panorama en educación en México, es el de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos); enseguida se enumeran los datos más importantes.

* Si bien a los jóvenes mexicanos de 15 años les va mejor en la escuela siguen siendo muy bajas las tasas de matriculación en el rango de 15 a 19 años de edad. Los estudiantes en México tienden a abandonar la escuela prematuramente.

El 62% de los jóvenes mexicanos de 16 años están inscritos en educación media superior; el 35% de los jóvenes de 18 años se encuentran estudiando (19% en educación media superior y 16% en educación superior), y únicamente el 30% de los jóvenes de 20 años están matriculados (6% en educación media superior y el 24% en educación superior).

* México es el único país de la OCDE donde los jóvenes de entre 15 y 29 años pasan más tiempo trabajando que estudiando. Los jóvenes de 15 a 29 años pasarán en promedio 6.4 años en actividades laborales y sólo 5.3 años en educación y formación: un año más en el trabajo que el promedio de la OCDE (5.4 años) y dos años menos en educación (el promedio de la OCDE es de 7.3 años).
* Los NINI’s en México: más del 20% de los mexicanos de 15 a 29 años no tienen empleo ni están matriculados en educación o formación.
* En México, alcanzar mayores niveles educativos no necesariamente se traduce en mejores resultados en el mercado laboral. Para las personas con un nivel educativo por debajo de la enseñanza media superior las tasas de empleo tienden a ser más altas que el promedio de la OCDE. Por otro lado, para las personas que tienen un nivel educativo más alto, las tasas de empleo se encuentran por debajo del promedio de la OCDE.
* La inversión de México en educación es similar al promedio de la OCDE, aunque el gasto público por estudiante sigue siendo bajo en la enseñanza primaria y secundaria. México gasta en promedio el 15% del PIB per cápita por estudiante de primaria y el 17% por estudiante de secundaria y nivel medio superior, ambos significativamente por debajo del promedio de la OCDE (23% y 26% del PIB per cápita, respectivamente).

**Posibles soluciones**

El gobierno mexicano, optó por reforma la política educativa en el país, busca elevar la calidad de la educación en igualdad de oportunidades, así como garantizar el interés superior de la niñez.

¿Cómo?

Se toman tres aspectos a mejorar

* Determina que el maestro que destaque será objeto de reconocimiento y estímulos económicos.
* Establece la inducción, la capacitación, la formación, profesionalización, las asesorías y acompañamientos para los maestros como eje rector del mejoramiento de las clases y aprendizaje de los alumnos.
* Se establecen reglas claras y transparentes para participar en evaluaciones justas, y con ello la ley asegura la igualdad de oportunidades.
* Los maestros, directores y supervisores actualmente en servició, deberán participar en los procesos de evaluación que se llevarán a cabo al menos cada 4 años.
* Los procesos de evaluación tienen como objeto detectar las fortalezas de los docentes y conocer sus necesidades de regularización y formación continua para mejorar sus capacidades.
* Amplia el programa de Escuelas de Tiempo Completo hasta alcanzar 40 mil, para dedicar más tiempo al desarrollo académico, deportivo y cultural.
* En las zonas de mayor pobreza garantiza el suministro de alimentos nutritivos.
* Establece los programas de Escuela Digna y Escuela de Excelencia.

 Ley General de Educación:

**Lugares**

**Impacto**

**Proyección de los Resultados si no hubiera oposición por parte de los trabajadores.**

Se elevarían los estándares de pobres y ayudar a impulsar el crecimiento económico.

Se arrebataría la supervisión de la contratación docente y exámenes de competencia de distancia de un poderoso sindicato, y se harían r todas las promociones basadas en el mérito.

Ayudaría a abordar algunas de las estafas que son moneda corriente en el sistema de educación pública de México. Algunos maestros a menudo se saltan a sí mismos de clase, mientras que los estudiantes de último año que realizan el servicio social se envían como sustitutos para los maestros que toman empleos dentro de la unión y siguen recibiendo sus salarios.

**Renuencia**

**El sindicato de maestros más grande de México, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación**.

Durante mucho tiempo, el principal sindicato de profesores apretó una palanca clave del poder en 1992 cuando ganó el control efectivo del maestro en el proceso de contratación. Eso les dio a los dirigentes sindicales la posibilidad de repartir los puestos de enseñanza para la vida a cambio de dinero, favores y votos.

Hay testimonios de profesores en los que expresan haber pagado 300.000 pesos por su posición de por vida a otro profesor a punto de retirarse.

Los cambios, anteriormente comentadas, se han diseñado para arrebatar el control de la Unión Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

La ley crea un organismo autónomo para la evaluación de la educación, establece normas competitivas para la entrada y la promoción dentro de la profesión docente, y fortalece la autonomía administrativa de la escuela con la participación de los padres.

El gobierno ha prometido que de ahora en puestos de trabajo de los docentes ya no habrá venta o heredada. Los maestros tendrán que someterse a evaluaciones periódicas, algo que nunca antes ha tenido lugar dentro de las escuelas primarias y secundarias del país. Y los profesores que no las evaluaciones se enfrentarán el saco.

**Resultados reales en el país**

El día después de la promulgación de la reforma líder del sindicato de enseñanza - Elba Esther Gordillo - fue arrestado por cargos de presunta malversación de alrededor de US $ 160 millones de los fondos sindicales. Caída de la señora Gordillo, así inicia una oportunidad para un nuevo comienzo para la educación primaria y secundaria en México.

México está al borde de convertirse en un país desarrollado. Ya se ha convertido en un poderoso fabricante y tiene más acuerdos de libre comercio, que cualquier otro país en el mundo.

Una de las tareas más importantes del país es el desarrollo de su capital humano a través de un sistema educativo reformado que pone una prima en la excelencia y resultados.

A pesar del aumento del gasto en educación y mayores tasas de participación estudiantil, el nivel de educación de la fuerza de trabajo es baja y hay una escasez de trabajadores calificados. Su fuerza de trabajo no es lo suficientemente capaz para la producción y la gestión de un alto valor.

La reforma del presidente Peña Nieto se inició con un censo nacional de escuelas. El gobierno no tiene información precisa sobre el número de alumnos dentro de su sistema descentralizado actualmente a cargo de los estados y el sindicato de maestros.

Las reformas propuestas han sido firmadas por los tres principales partidos políticos y abrumadoramente aprobadas por el Congreso Nacional.

Existe un amplio apoyo a una reforma educativa integral, así como un rechazo del poder sindical en las escuelas.

Renovación y nueva capacitación de los maestros tomarán tiempo. Los funcionarios del Ministerio carecen de una formación adecuada y experiencia en la escuela de ellos mismos.

**Costos**

La educación de México tiene muchos retos, como la falta de un modelo educativo claramente definido, el papel de los sindicatos, el nivel de compromiso social y participación de los padres.

La participación de los padres es uno de los retos clave y está estrechamente relacionado con el paradigma del monopolio central de gobierno que se ejecuta en la educación. Esto ha impedido históricamente a los padres que se involucren en el proceso educativo. Los padres rara vez interactúan con los funcionarios de la escuela debido a la centralización de la educación. Por ahora, la política educativa no reconoce los diferentes desafíos en todo el país.

México es un vasto territorio, lleno de contrastes. Refleja diferentes tradiciones de todo el país, y las culturas regionales siguen siendo fundamentales a la realidad mexicana. No obstante, la autoridad educativa sigue siendo centralizada y distante de los muchos problemas locales que enfrentan las escuelas: los estudiantes, los profesores y directores. Los retos de las escuelas son diferentes de una región a otra. A "una talla para todos" sobre una base nacional es anticuado y de ahí la necesidad de un nuevo conjunto de políticas. Se necesita una cadena de mando más corta más en sintonía con la realidad local que se ocupa de cada desafío concreto.

La política educativa ha sido más de un toque de tambor de un proceso político. El aparato de la educación está en la necesidad de cambios profundos e institucionalización.

El esfuerzo de cambiar la política de la educación implica la construcción de un sistema en torno a los procesos, la gestión y la administración moderna. Los servicios de educación deben centrarse en el beneficiario: el estudiante. Al igual que cualquier otra industria ha hecho, se centran en el consumidor.

No reconocer el estudiante como el núcleo de la política educativa es el error en México. El Gobierno y la sociedad se han rendido ante el sistema educativo y a los sindicatos de docentes que en gran medida reflejan las técnicas de negociación de otra época.

Hoy por hoy los sindicatos utilizan el único recurso conocido por ellos, la desobediencia social. Se trata de un recurso que es menor enl uso en comparación con muchos sindicatos de la educación en evolución.

En otros países es de progresistas que entiendan el papel en el proceso de educación y que están sujetas a altas demandas sociales y la vigilancia de los padres. Una vez más el papel de los padres es clave para cambiar el estatus, para avanzar en esta ocasión contradictoria con la reforma, pero sin cambio, el Congreso tiene que ser audaz y la Secretaría de Educación tiene que ser ejecutiva.

**Hacia donde ir**

La desigualdad económica es tal vez la mayor fuente de esta crisis de la educación. Es también uno de los efectos más graves, a su vez, perpetuando el ciclo de nunca acabar.

La Educación pobre se encuentra en las zonas más marginadas de México. En esas zonas, los sindicatos de docentes tienen sus santuarios de la impunidad. Tal vez este es uno de los indicadores clave que centraliza la educación, no es una fórmula para el éxito.

Un exitoso sistema sería capaz de reconocer sus desafíos regionales, soluciones a la medida de acuerdo, y el seguimiento con implementaciones que garanticen el acceso a la calidad. El acceso a la educación básica y media de calidad en zonas marginadas de México, es la clave para romper el ciclo de nunca acabar.

Otra pieza del rompecabezas es la falta de motivación. La educación en México se percibe como una etapa estática en nuestras vidas en lugar del proceso dinámico en el que el individuo crece y es capaz de avanzar. En México los maestros piensan en su posición como un activo y no un privilegio. El sistema está diseñado para recompensar a un estancamiento, lo que disminuye cualquier atisbo de motivación.

Se necesita ser transformado, inyectado con un nuevo sentido de motivación y un plan de desarrollo de la carrera, premiando el esfuerzo y los resultados, lo que permite la movilidad ascendente. Algunos grandes maestros serían buenos directores de escuela. Algunos grandes directores harían grandes supervisores y así sucesivamente. Fomentar el desarrollo humano y la motivación es la clave para despertar el sistema educativo. Y la motivación es quizás el componente más importante del proceso humano de la educación.

La falta de correspondencia entre las políticas de modernización y las necesidades reales ha sido común en México. Los programas han sido diseñados al fracaso desde su origen debido a la falta de contexto. Por ejemplo, la distribución de tecnologías en las escuelas que ni siquiera podía usarlos, como ocurrió en el período comprendido entre 2000-2006. Se trata de una falta de correspondencia entre lo que se desea y lo que es posible. Un desajuste en las realidades educativas, una realidad que es diferente de estado a estado y de municipio a municipio.

La solución para la educación reconoce un enfoque a largo plazo, como una inversión si se quiere; se necesita un enfoque de inversión de valor añadido. Como cualquier inversionista en cualquier otra industria que hacer, que necesita atención institucional. Se necesita tiempo. Tal vez más tiempo que lo que los políticos están dispuestos a invertir, tal vez más tiempo que los votantes están dispuestos a esperar. Entonces esto realmente exige un cambio para la innovación en la educación.

La innovación podría ser la interrupción. Innovación significa tomar la decisión valiente en la formulación de políticas. Innovación significa participación de los padres en serio en el proceso educativo. Innovación: los sistemas de rendición de cuentas y las unidades administrativas más pequeñas. Innovación significa nuevas fuentes de talento y desarrollo para los maestros. Innovación significa tanto una mayor inversión pública y privada en educación. La innovación es un cambio en el uso de la tecnología.