****

**Maestría en Administración y Políticas Públicas**

**“Analizar la estrategia de difusión realizada por la Secretaría de la Función Pública, a través de la Dirección de Prevención y Registro Patrimonial para detectar las posibles causas que originan el incumplimiento a dicha obligación.”**

**Presenta:**

**Ana Karen Ortega Guillén**

**Materia:**

**Estadística Administrativa**

**Profesor:**

**Enrique Antonio Molina Paniagua**

**Fecha: sábado 05 de Marzo de 2016**

Índice

[Introducción 2](#_Toc444866133)

[Problema de investigación 4](#_Toc444866134)

[Justificación 5](#_Toc444866135)

[Objetivo general de la investigación 6](#_Toc444866136)

[Objetivos específicos 6](#_Toc444866137)

[Metodología 7](#_Toc444866138)

[Situación Actual 7](#_Toc444866139)

[Análisis de Satisfacción al Usuario 11](#_Toc444866140)

[Primer Trimestre. 12](#_Toc444866141)

[Segundo Trimestre. 14](#_Toc444866142)

[Hipótesis 18](#_Toc444866143)

[Propuestas 18](#_Toc444866144)

[Bibliografía 19](#_Toc444866145)

# Introducción

Atendiendo al reclamo de nuestra sociedad de un mayor control sobre el patrimonio de los servidores públicos con la finalidad de que éstos, no utilicen sus empleos, cargos o comisiones para obtener beneficios adicionales a los que por Ley tienen derecho, y con el fin de hacer más efectivo los instrumentos que permitan a los servidores públicos del Poder Ejecutivo cumplir con sus obligaciones siempre en estricto apego a los principios de legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que rigen el servicio público, resulta necesario el fortalecimiento a la difusión del cumplimiento de la obligación patrimonial en los términos señalados en la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Chiapas.

# Problema de investigación

Cada año, los servidores públicos están obligados por ley a presentar declaración de situación patrimonial; sin embargo, la omisión y extemporaneidad es una constante que se ve reflejada en la estadística que se genera en el mes de mayo. Este problema conlleva a la instauración de procedimientos administrativos que puede ser desde una sanción económica, inhabilitación o incluso pérdida del empleo. Así mismo, merma la confianza de la sociedad en la Institución como órgano fiscalizador de los recursos públicos. Es por ello, que surge la necesidad de analizar la estrategia de difusión realizada por la Secretaría de la Función Pública, a través de la Dirección de Prevención y Registro Patrimonial para detectar las posibles causas que originan el incumplimiento a dicha obligación.

# Justificación

A través de la presentación de la declaración de situación patrimonial, la Secretaria de la Función Pública combate la corrupción en la Administración Pública Estatal, fiscalizando los recursos públicos en apego al marco jurídico normativo para garantizar la transparencia y rendición de cuentas y con ello contribuir al fortalecimiento de la confianza de la ciudadanía y de la Institución misma.

En virtud de los razonamientos expuestos, el presente proyecto de investigación plantea determinar una estrategia de divulgación que permita un mayor cumplimiento en la presentación de la declaración de situación patrimonial.

# Objetivo general de la investigación

Analizar la estrategia de difusión realizada por la Secretaría de la Función Pública, a través de la Dirección de Prevención y Registro Patrimonial para detectar las posibles causas que originan el incumplimiento a dicha obligación.

# Objetivos específicos

* Determinar una estrategia de divulgación que permita un mayor cumplimiento en la presentación de la declaración de situación patrimonial.
* Evaluar la cobertura de la campaña de difusión, en el marco de la presentación de la declaración de situación patrimonial anual de modificación en la Administración Pública Estatal
* Reducir el padrón de servidores públicos omisos

# Metodología

En este proyecto de investigación se utilizará la metodología explicativa, la cual se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto.

* **Investigación Documental:** basada en la obtención y análisis de datos provenientes de materiales impresos u otros tipos de documentos.
* **Investigación de Campo:** recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variable alguna.

# Situación Actual

Con un padrón de **4,759** servidores públicos obligados a presentar declaración de situación patrimonial anual de modificación en el año 2014, se recepcionaron un total de **4,480** declaraciones patrimoniales lo cual representa el **94 %** del grado de cumplimiento, quedando pendiente por recepcionar **279** declaraciones, es decir, el **6%** con respecto al padrón.

En los antecedentes históricos de la declaración de situación patrimonial se puede apreciar el grado de cumplimiento, como lo muestra la siguiente figura:

**2014**

**2013**

**2012**

Porcentaje de cumplimiento anual en la Declaración Anual de Modificación.

En el caso de las declaraciones de tipo inicial y de conclusión no se puede medir el grado de cumplimiento, derivado de la característica variable e imprecisa del movimiento nominal. No obstante, dentro del Programa Anual de Trabajo establecido para la Dirección de Prevención y Registro Patrimonial, se fija como meta la recepción de 7000 declaraciones al año (inicial, modificación y conclusión) y para ir midiendo el proceso de declaración patrimonial se divide en cuatro trimestres planificando un número de declaraciones lo que se contrapone con los resultados de las declaraciones recepcionadas, lo cual nos señala la evolución del proceso y nos da la pauta para establecer mecanismos de acción de mejora dentro del sistema.

En el periodo comprendido del 01 de enero al 31 de marzo del 2014, se recepcionaron un total de **737** declaraciones patrimoniales lo cual representa el **10.52 %** del total anual programado (7,000 declaraciones patrimoniales), quedando pendiente por recepcionar **6,263** declaraciones, es decir, el **89.47 %** con respecto a la meta anual antes descrita.

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipo de Declaración** | **Total de Declaraciones 1er. Trimestre (enero-marzo)** |
| Inicial | 279 |
| Anual | 1 |
| Conclusión | 457 |
| **Total Recepcionadas** | **737** |



En el segundo trimestre 2012 (abril, mayo y junio), se recepcionaron un total de **5,838** declaraciones patrimoniales, lo cual representa el **83.4 %** del total de la meta anual programada en el Programa Anual de Trabajo 2014 (7,000 declaraciones recepcionadas al año).

Las Declaraciones Patrimoniales del segundo trimestre (abril-junio) se recepcionaron de la siguiente manera:

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipo de Declaración** | **Total de Declaraciones en el 2do. Trimestre (enero-marzo)** |
| Inicial | 755 |
| Anual | 4,556 |
| Conclusión | 527 |
| **Total Recepcionadas** | **5,838** |

Cumplimiento con respecto a la Meta Anual Programada:



En el periodo comprendido del 01 de abril al 30 de junio del 2014 se recepcionaron un total de **5,838** declaraciones patrimoniales lo cual representa el **83.4 %** del total anual programado (7,000 declaraciones patrimoniales), quedando pendientes por recepcionar **1,162** declaraciones, es decir, el **16.6%** con respecto a la meta anual programada.

Cuadro comparativas entre actividades planificadas y actividades recepcionadas

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Trimestre** | **Declaraciones planificadas** | **Declaraciones recepcionadas** |
| **1er Trimestre (enero, feb. marzo)** | 261 | 737 |
| **2do Trimestre (abril, mayo y junio)** | 6,216 | 5,838 |

# Análisis de Satisfacción al Usuario

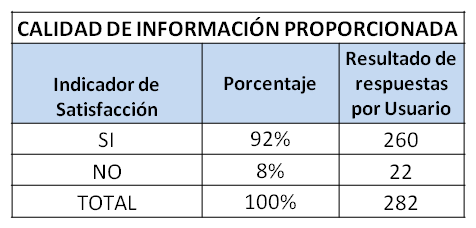
Otro aspecto que monitorea la Dirección de Prevención y Registro Patrimonial es la satisfacción del usuario (servidor público), en este sentido cada trimestre se mide por medio de un link de encuestas que se incluyó en el sistema Declara-Chiapas y se comenzó a operar a partir del 19 de enero de 2012, se trabaja con cinco preguntas planteadas de la siguiente manera:

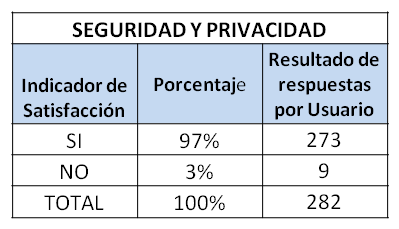
* El primer cuestionamiento determina mediante qué medio de difusión se informó a cerca de presentar declaración de situación patrimonial.
* La segunda pregunta se enfoca en la calidad de la información proporcionada por la Secretaría a través de los diferentes medios.
* La tercera pregunta está relacionada con la firma electrónica avanzada, que se utiliza para el envío de la declaración de situación patrimonial se interroga sobre la seguridad que pudiera brindar la misma.
* Considerando que otro factor que puede intervenir en el incumplimiento de la presentación de la declaración de situación patrimonial es la pérdida de usuario y contraseña que se manejan para accesar al Declara-Chiapas, por esta razón la cuarta pregunta indaga sobre la utilidad de la herramienta antes mencionada.
* El último rubro es un planteamiento abierto para que el servidor público proporcione sus comentarios respecto a la presentación de la declaración.

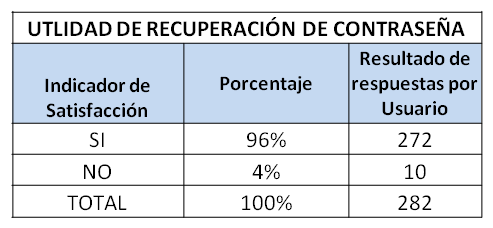
De todo este trabajo se obtuvo el siguiente resultado representado en las siguientes gráficas:

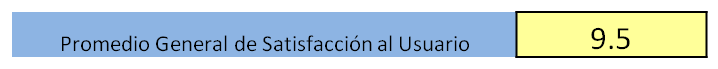
## Primer Trimestre.

|  |  |
| --- | --- |
| **Trimestre** | **No. de encuestas** |
| ENERO-MARZO | 282 |









## Segundo Trimestre.

|  |  |
| --- | --- |
| **Trimestre** | **No. de encuestas** |
| ABRIL-JUNIO | 2,184 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CALIDAD DE INFORMACIÓN PROPORCIONADA** | | |
| **Indicador de Satisfacción** | **Porcentaje** | **Resultado de respuestas por Usuario** |
| SI | 96% | 2,090 |
| NO | 4% | 94 |
| TOTAL | 100% | 2,184 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **SEGURIDAD Y PRIVACIDAD** | | |
| **Indicador de Satisfacción** | **Porcentaj**e | **Resultado de respuestas por Usuario** |
| SI | 97% | 2,124 |
| NO | 3% | 60 |
| TOTAL | 100% | 2,184 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **UTLIDAD DE RECUPERACIÓN DE CONTRASEÑA** | | |
| **Indicador de Satisfacción** | **Porcentaje** | **Resultado de respuestas por Usuario** |
| SI | 98% | 2,131 |
| NO | 2% | 53 |
| TOTAL | 100% | 2,184 |

|  |  |
| --- | --- |
| Promedio General de Satisfacción al Usuario | 9.7 |

Como resultado de la medición de la satisfacción del usuario del proceso de declaración patrimonial se obtuvo la siguiente calificación en el primer y segundo trimestre del año 20124, no olvidemos que a partir del 2012 se comenzó a realizar las encuestas a los servidores públicos obligados.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Proceso** | **No. de Encuestados en el 1er Trimestre** | **Promedio Gral. 1er Trimestre** | **No. de Encuestados en el 2º Trimestre** | **Promedio Gral. 2º Trimestre** |
| Declaración Patrimonial | 282 | 9.5 | 2,184 | 9.7 |

El proceso de la campaña de difusión puede mejorarse de tal forma que permita una mayor interacción entre servidor púbico y secretaría, por lo que en este análisis preliminar nos indicó que tenemos que fortalecer este aspecto y nos lleva a plantear la siguiente hipótesis:

# Hipótesis

*Mejorar la comunicación entre la secretaría con las dependencias y los servidores públicos disminuirá el número de declaraciones omisas y extemporáneas.*

# Propuestas

Derivado de lo anterior, se plantean las siguientes propuestas:

* Rediseñar la encuesta, ya que esto nos permitirá recabar información valiosa para establecer líneas de acción.
* Implementar el envío de información a través de correo electrónico de forma automatizada con confirmación de recibido.
* Diseñar e implementar e-learning para involucrar a los servidores en el manejo de conceptos y sistema. (video-tutorial)
* Implementar un programa de incentivos para las dependencias que cumplan al 100 % (diplomas).

# Bibliografía

* Hernández Sampieri, Roberto; et al. Metodología de la Investigación. 2ª. ed.
* McGraw-Hill. México, D.F., 2001. Pág. 52 - 134.
* Bernal T, César Augusto. Metodología de la Investigación para Administración
* Economía. Prentice-Hall. Bogotá, Colombia, 2000. Pág. 71 - 171.
* <http://www.fpchiapas.gob.mx/conocenos/manuales-sfp>
* <http://www.fpchiapas.gob.mx/marco-juridico/estatal>