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**Diseño y Construcción de indicadores**

**Introducción**

Cada indicador brinda información relevante y única respecto a algo: una señal que debe ser interpretada de una única manera, dado que tiene un solo objetivo. Por ejemplo, la luz roja de un semáforo tiene como objetivo indicar cuándo un automóvil debe detenerse; el algo que se quiere mostrar. Para entender ese algo, debe comprenderse que los indicadores tienen un objetivo concreto, y dado que éste es único, la información relacionada con el indicador es única.

**Datos e indicadores**

Los indicadores cotidianos sólo proporcionan información con un único dato: una dirección, un lugar, una indicación o alguna otra señal; para el objetivo al que se encuentran asociados, esta información es suficiente. Sin embargo, los indicadores necesariamente deben representar la relación entre dos o más variables

En virtud de que los números proporcionan información que no necesariamente refleja los resultados de los programas, es preciso tener un punto de comparación para la información que se reporta, esto es, una base sobre la cual se pueda emitir un juicio acerca de su desempeño

**Dimensiones y ámbitos de desempeño**

El ámbito de desempeño se define como los aspectos del proceso que deben ser medidos en cada nivel de objetivo. Las actividades se relacionan con la gestión que realiza el programa, de la misma manera que los componentes se vinculan a la generación y entrega de los productos o servicios. El propósito se refiere a los resultados concretos del programa, mientras el fin comprende el efecto de éste sobre un objetivo de mayor alcance en el mediano plazo. Cada nivel de la matriz se encuentra asociado a objetivos con diferente grado de complejidad, por lo que es necesario establecer indicadores que permitan monitorear distintas etapas de la cadena de producción.

**Restricciones**

No siempre es posible fijar indicadores de alguna dimensión en todos los niveles de la MIR. Puede establecerse cierta flexibilidad en la construcción de los indicadores; sin embargo, se debe recordar que éstos monitorearán y evaluarán el desempeño de los programas sociales. Ante ello, es preciso aclarar tres cuestiones al momento de señalar las dimensiones que se pretende medir en cada nivel de la MIR:

* Si los indicadores de cobertura son de eficacia. Los indicadores de cobertura, aun cuando son de eficacia, se recomienda que sean medidos en el ámbito de los componentes.
* Los indicadores de calidad, en particular los de percepción, toman en cuenta la opinión de la población beneficiaria o atendida acerca de los bienes o servicios que otorga el programa
* La información que se desprende de los indicadores no sólo debe ayudar a mostrar el desempeño del programa, sino que debe proporcionar información para retroalimentar y mejorar sus procesos

**Pasos para construir un indicador**

1. Revisar la claridad del resumen narrativo: Los indicadores serán claros y precisos si el objetivo al que están asociados también lo es. De ahí que el primer paso para la construcción de los indicadores es revisar la claridad del objetivo al que estén relacionados
2. Identificar los factores relevantes: Éstos son los aspectos más importantes del objetivo, ya que describen qué y en quién se va a medir; corresponden al conjunto de palabras que enuncian cuál es el logro esperado y sobre quién se espera dicho logro
3. Establecer el objetivo de la medición: Deben definirse las dimensiones del indicador que serán incluidas en el monitoreo del programa. Para ello, es necesario señalar que esta valoración depende, en gran parte, de las necesidades propias de cada programa. Los indicadores de eficacia han de ser los primeros en considerarse para monitorear el desempeño del programa y el cumplimiento de los objetivos. En seguida, es conveniente establecer los indicadores de economía, calidad y eficiencia necesarios
4. Plantear el nombre y la fórmula de cálculo: En el diseño de indicadores, los métodos de cálculo más comunes son el porcentaje, la tasa de variación, la razón y el número índice. Aunque éstos no son las únicas expresiones para los indicadores, sí son las más frecuentes. Cuando los programas diseñan indicadores con una estructura más compleja se recomienda colocar un anexo en el que se detalle el método de cálculo empleado y cómo se interpretan sus valores
5. Determinar la frecuencia de medición: Aunque no es una regla, los responsables del programa de desarrollo social pueden establecer o modificar la frecuencia de medición de sus indicadores dependiendo de las necesidades de información. Lo anterior, dado que a priori no puede determinarse una frecuencia de medición debido a que obedece, entre otros factores:
   1. La disponibilidad de la información de los datos de las variables que conforman el indicador
   2. Las necesidades de información por parte del programa. El programa de desarrollo social puede determinar que cierta información debe ser generada con periodicidad a fin de monitorear los avances o las áreas de oportunidad en los procesos
6. Seleccionar los medios de verificación: Los medios de verificación corresponden a las fuentes de información en las que está disponible la información necesaria y suficiente para construir el indicador señalado. Dichos medios pueden ser documentos oficiales, documentos o reportes internos que genera el programa, bases de datos procesadas, entre otro.

**Criterios de CONEVAL para la valoración de los indicadores**

Estos criterios representan las características mínimas que deben contener los indicadores para el monitoreo de los programas de desarrollo social.

1. Claro
2. Relevante
3. Adecuado
4. Monitoreable
5. Económico
6. Aporte Marginal

Cabe la posibilidad de que un programa establezca indicadores que cumplan con las características de claridad, relevancia, economía, adecuación, monitoreabilidad y aporte marginal, pero que sus objetivos definidos no reflejen los resultados que pretende alcanzar. En este sentido, y como se ha señalado de modo reiterativo, para que los indicadores sean los apropiados para el monitoreo y la evaluación de un programa, es necesario que sus objetivos reflejen con precisión los resultados que pretende lograr en el corto y el mediano plazo.

**Establecimiento de la línea base y las metas**

Es necesario definir dos aspectos adicionales para los indicadores. Aunque éstos deben satisfacer los requisitos descritos con anterioridad, también es necesario establecer elementos para su seguimiento: la línea base y las metas.

* Línea base: Se conoce como línea base al valor del indicador que se fija como punto de partida para evaluarlo y darle seguimiento. Una vez definido el indicador, es necesario conocer la situación actual del programa mediante sus indicadores. ¿Cuál es el valor inicial del indicador en el momento de inicio del programa o proyecto? La línea base permite que los responsables del programa establezcan y definan las metas que se pretende alcanzar en un cierto periodo. La definición consiste en utilizar la información disponible del programa en el periodo inicial y sustituirla en el método de cálculo; el valor resultante es la denominada línea base y es el punto de partida del programa. Respecto a este valor, se determinarán las metas del programa y se emitirán juicios de valor sobre su desempeño.
* Metas: Una característica esencial de las metas es que deben ser realistas, es decir, deben ser un valor cuantitativo que, dada la capacidad técnica, humana y financiera del programa, sea factible de alcanzar en un periodo. Es común fijarse metas demasiado ambiciosas que no es posible cumplir o, al contrario, metas por debajo del umbral de la capacidad del programa que se alcanzan y superan con facilidad

**Conclusiones**

La construcción de indicares para la evaluación de un proyecto es de suma importancia, ya que nos permiten obtener resultados que podemos comparar con las evaluaciones ex ante de un proyecto, podemos medir su evolución durante la marcha del mismo y podemos conocer cuál fue su resultado post proyecto. Adicionalmente, que se considera una herramienta para la rendición de cuentas en un ambiente político.