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El texto Problemas, decisiones y soluciones, editado por el Fondo de Cultura Económica y el Centro de Investigación y Docencia Económicas, retrata la importancia de la investigación y las evidencias en el diseño y rediseño de las políticas públicas evaluadas.

Los integrantes de la administración pública encargados de diseñar y ejecutar políticas públicas, incluyen en su labor un paquete de herramientas integrado por sus convicciones, además de algunas evidencias de carácter científico para con ello tomar decisiones.

La teoría de la construcción de políticas basadas en evidencias, se define como el uso intencional de la mejor evidencia de investigación para la construcción de las políticas públicas. Estas políticas basadas en evidencias, representan una aproximación a la toma de decisiones informadas tomando en cuenta las mejores evidencias para con ello desarrollarlas, ejecutarlas, evaluarlas y rediseñarlas.

Esta teoría fomenta la investigación, generando un fuerte vínculo que permite interacción entre la investigación en todas sus formas y la administración pública, específicamente en sus políticas. Este vínculo permite la construcción de iniciativas flexibles, además de contribuir a la discusión analítica de las acciones gubernamentales desde una perspectiva distinta.

Es así que cobra gran relevancia el la evidencia científica como asiento de las decisiones tomadas en torno a las políticas públicas. Derivado de esto, es posible presentar la siguiente clasificación:

1. Políticas que no toman en cuenta la evidencia.
2. Políticas que están al tanto de la evidencia pero no la utilizan
3. Políticas que consideran la evidencia pero no están moldeadas por ella.
4. Políticas influenciadas por la evidencia.
5. Políticas basadas en la evidencia, con relaciones causales.

Se presentan en este entorno, algunas consideraciones importantes:

1. Bajo valor de las evidencias.
2. La investigación no responde a las necesidades de las políticas.
3. La investigación cualitativa no resulta del todo útil para el político dada la dificultad de generalizar sus resultados.
4. La interpretaciones suelen variar.
5. El tiempo de la investigación en ocasiones no es el mismo que el tiempo de la política.
6. La investigación muestra en algunas ocasiones una realidad tan compleja que no es posible resolverla en el corto plazo a través de las políticas públicas.

La investigación deberá ser, no solamente observador del producto final, sino observador de todo el proceso de la política pública de principio a fin.

En este sentido, los tipos de evidencia son:

1. Revisión sistemática: Evidencia sustentada críticamente.
2. Estudios referidos en proyectos específicos.
3. Estudios piloto y estudios de caso.

Es así que la investigación y las evidencias resultan material extraordinario para basar, observar, dar seguimiento y evaluar las políticas públicas, aislando las motivaciones particulares del administrador, que pudieran verse modificadas por convicciones políticas, ideológicas, incluso electorales.

Con todo esto, es posible construir políticas informadas, contando con voluntad política, acceso a la información relevante, la participación de otros sectores y el uso adecuado de información.