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**EVALUACIÓN E IMPACTO**

**DE POLÍTICAS PÚBLICAS**
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**Maestrante: Rocio Guadalupe Cervantes Cancino.**

**SÍNTESIS DE LA LECTURA DENOMINADA “EVALUACIÓN DEL IMPACTO”[[1]](#footnote-1)**

Los pasos específicos a seguir en la evaluación de políticas públicas son: *1. Identificación de usuarios del proceso evaluativo. 2. Especificación de marcos conceptuales. 3. Definición de las preguntas que se proponen explorar por medio del proceso evaluativo. 4. Construcción de indicadores. 5. Recopilación de información. 6. Manejo efectivo de flujos de información. 7. Uso de información para la toma de decisiones. 8. Diseño de estrategias para ajustar continuamente el proceso evaluativo*.

Una evaluación de impacto es costosa, por lo que antes de efectuarla hay que preguntarse si existe o no voluntad política y financiera para su realización, y si existe algún otro método de evaluación que puede ser más adecuado y más barato de realizar, para el programa en cuestión, que realizar una evaluación de impacto. Una vez que se ha decidido efectuar una evaluación de impacto, es preciso preguntarse: *1) cuáles serán sus objetivos, 2) cuál es el diseño apropiado para esta evaluación, 3) si existe o no información de calidad para realizarla y 4) cuál es la capacidad institucional que se tiene para llevar a cabo la evaluación.*

La evaluación de impacto tiene como propósitos determinar si un programa produjo los efectos deseados en las personas, hogares e instituciones a los cuales este se aplica; obtener una estimación cuantitativa de estos beneficios y evaluar si ellos son o no atribuibles a la intervención del programa, la evaluación de impacto compete tanto el estudio de la eficacia de los programas como al análisis de su eficiencia. Un elemento importante en la evaluación de impacto es la construcción a través de métodos estadísticos de un escenario contrafactual para el programa, es decir construir una situación hipotética en la cual hubiesen estado los beneficiarios en caso de que el programa no se hubiese implementado, centra su análisis en los beneficios de mediano y largo plazo obtenidos por la población beneficiaria del programa, es decir son de su interés los beneficios que no desaparecen si se deja de participar en el programa.

Los términos de eficiencia y eficacia, y también equidad, son frecuentemente utilizados en el ámbito de la gestión y evaluación de las políticas públicas y sociales. Para terminar la presente discusión acerca de eficiencia y eficacia, falta señalar que existen formas de medir o evaluar el grado en que un programa es eficaz o eficiente, para ello se hacen uso de los indicadores. Se puede asimismo analizar el impacto de un determinado programa a través de saber si realmente se están alcanzando los objetivos sustantivos del programa y en qué magnitud. El impacto es la magnitud del beneficio que recibe la población objetivo del programa según los objetivos que éste busca alcanzar. Evaluar la relación costo-impacto es conocer cuánto cuesta, en cada alternativa, y obtener cierta magnitud de impacto.

En el diseño de una evaluación de impacto se pueden usar diversas metodologías que entran en dos categorías generales: diseños experimentales (aleatorios) y diseños cuasi experimentales (no aleatorios). Los diseños experimentales son de amplio uso en el diseño de experimentos clínicos, mientras que los diseños cuasi experimentales son de mayor uso en las ciencias sociales.

Diseño experimental es un diseño donde el investigador manipula una variable (la intervención) y observa el efecto que ella tiene sobre una variable de resultado en un grupo de sujetos que se siguen a través del tiempo. La inferencia causal se obtiene comparando las variables de resultado en los sujetos clasificados de acuerdo a la intervención que ellos reciben.

Los diseños cuasi experimentales, basados en información existente, permiten crear grupos de beneficiarios y de comparación similares al grupo de tratamiento en características observadas pre programa usando métodos de emparejamiento o de matching.

Se llama estimaciones paramétricas a aquellas en que la variable que sirve como indicador de impacto se define como una función que depende de una matriz X de variables exógenas, entre ellas la participación en el programa, y un vector fijo de parámetros, típicamente denotado por β. Dado un universo de individuos elegibles para participar en un Programa, cada uno de ellos puede realizar una de dos acciones alternativas: participar o no participar, y tiene, por lo tanto, dos resultados potenciales respecto de alguna variable de interés para el investigador.

Los programas centrados en solucionar la pobreza estructural estos programas, que surgen con el apoyo de la banca multilateral para ayudar a la población más vulnerable, tienen como objetivo principal dotar de capacidades a los hogares más pobres para superar la pobreza estructural que los afecta, a través principalmente de intervenciones que mejoran sus niveles educativos y de salud.

A palabras de la suscrita los programas sociales son indicadores válidos de un buen gobierno local o federal, dan identidad a una administración, sobre todo cuando tienen características específicas, es decir, a partir del momento en el cual la población los puede identificar por su nombre propio. En un diagnóstico de opinión, cuando una población no identifica programas particulares de sus gobiernos es probable que existan problemas de evaluación. Hoy en día, las autoridades necesitan no sólo realizar este tipo de acciones sociales concretas, sino de hacer que la gente sepa de ellas. La ausencia de identificación de estos programas puede darse por falta de operación de los proyectos o debido a deficiencias de su divulgación entre la sociedad, por lo que los gobiernos deben impulsar una comunicación muy activa y permanente con los ciudadanos.

Dentro de la comunicación de los gobiernos se hace más difícil en la actualidad debido al ruido que crea la gran cantidad de información que reciben los mexicanos por distintos medios; de hecho, es frecuente que exista confusión entre el ciudadano promedio cuando se trata de identificar qué gobierno es el responsable de proveer servicios o realizar alguna obra pública, por lo que es común ver casos en los que se premia o castiga a una autoridad que no es la encargada de determinado  plan o de solucionar un problema.

Pueden ayudarnos mucho a sortear las dificultades iniciales. Además, responder adecuadamente a estos cuestionamientos nos debería permitir dilucidar la estrategia más adecuada de acuerdo a nuestras necesidades, a la pertinencia social y al tipo de indicadores que deberemos utilizar. En algunos casos el trabajo de sociólogos expertos en estudios de terreno puede convertirse en una excelente alternativa para aportar peso científico a nuestra evaluación.

El análisis del impacto social nos permitirá entonces identificar una serie de elementos que podremos utilizar tanto para diseñar proyectos desde cero como para calcular el costo-beneficio valor social de retorno de un determinado programa.
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