Cesar Valero Rodriguez

Dr. Hilda María Jiménez Acevedo.

20 de mayo de 2016

Síntesis

Evaluación de Impacto

La evaluación de impacto tiene como propósitos determinar si un programa produjo los efectos deseados en las personas, hogares e instituciones a los cuales este se aplica; obtener una estimación cuantitativa de estos beneficios y evaluar si ellos son o no atribuibles a la intervención del programa.

Una evaluación de impacto debe identificar si existen o no relaciones de causa efecto entre el programa y los resultados obtenidos y esperados, ya que pueden existir otros factores que ocurren durante el periodo de intervención del programa, que están correlacionados con los resultados y que no han sido causados por el programa.

Otra forma de entender está relación es a través de preguntarse en qué medida los costos por unidad de producto son los mínimos posibles; y para realizar a la vez un análisis de eficacia es preciso encontrar el subconjunto de lo anterior, centrado en la productividad física, o sea, en el grado en que se logran las metas de producción en cierto período de tiempo.

En cuestión de equidad se fundamenta en tres valores sociales: igualdad, cumplimiento de derechos y justicia. Algunas definiciones de equidad que se encuentran son:

• “Cualidad que consiste en atribuir a cada uno aquello a lo que tiene derecho”

• “Moderación, templanza. Justicia natural, por oposición a la justicia legal”.

• “Una conformidad libre y razonable a los estándares de derecho natural, leyes y justicia, libre de prejuicios o favoritismos”.

• “Justicia, calidad de ser igual o justo, imparcialidad”.  
 El entendimiento de la equidad dependerá entonces de una interpretación del derecho natural, de las leyes y concepto de justicia. Es un concepto que va ser interpretado según los valores, las tradiciones y la ética social.

En cuestión de diseño En el diseño de una evaluación de impacto se pueden usar diversas metodologías que entran en dos categorías generales: diseños experimentales (aleatorios) y diseños cuasi experimentales (no aleatorios). Los diseños experimentales son de amplio uso en el diseño de experimentos clínicos, mientras que los diseños cuasi experimentales son de mayor uso en las ciencias sociales.

Los métodos de estimación los podemos poner en dos grandes rubor que son los paramétricos y los no paramétricos. ambos sirven para estimar la rentabilidad bajo diferentes circunstancias a las personas que utilizan o que son parte de algún programa en general ambos resultan con indicadores bastos para tomar una decisión con respecto a la viabilidad de los programas evaluados.

Los programas de asistencia social son muy importantes para nuestro país y en general para todo el mundo, sin embargo predominan los que afectan las condiciones estructurales que condicionan la situación de pobreza en los más vulnerables. Así, es posible identificar predominantemente la presencia de apoyos para la asistencia escolar, para la atención de salud y apoyos a la nutrición En lo relativo a las condiciones que se deben cumplir para acceder a los beneficios se observa una similitud en los requisitos entre los programas: en el caso de los beneficios en educación se requiere de una asistencia escolar que varía entre 80% y 85% en los últimos tres meses; mientras que en el caso de salud se requiere cumplir estrictamente con los controles de salud y con el programa de vacunaciones

Las evaluaciones de impacto utilizan predominantemente evaluaciones cuasi-experimentales y experimentales a nivel de personas y de comunas, para analizar la diferencia para los participantes en un indicador de impacto o de resultados versus el valor contrafactual para los participantes en ausencia del programa. Siguiendo la práctica común en la literatura de evaluación, se utilizan grupos de comparación de no participantes pareados (“*matched*”), por lo que la confiabilidad de estos métodos depende crucialmente de si los grupos de comparación tienen características similares a los participantes en la ausencia del programa.

Las evaluaciones usan las Encuestas de Hogares como una base importante de información para su recolección.

los resultas se miden en porcentajes, los cuales indican reitero la viabilidad del programa a evaluar, las capacidades que tienen los funcionarios para gestionar los subsidios. la veracidad de las encuestas implican que los cálculos son correctos y así poder generar un mayor numero de programas tal cual marca en el articulo. hacer una depuración de programas inservibles y fomentar el desarrollo de nuevos programas para la ciudadanía en general es de vital atención para el fortalecimiento de nuestra misma sociedad y para lo más importante avanzar como país, estado, comunidad.