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**INTRODUCCION**

El papel de la administración pública en la gobernanza es un tema constante de discusión y debatir. El actual reevaluación global de las funciones del Estado y de los funcionarios y servidores públicos surge de dos fuentes principales: es la globalización y sus impactos sobre lo que los gobiernos deben hacer para adaptarse y responder a la rápida evolución económica internacional, social, político y tecnológico tendencias; la otra es creciente descontento entre los ciudadanos de muchos países con las funciones de gobierno y de los servicios que los administradores públicos

proporcionar.

Globalización, es el movimiento hacia una mayor interacción, integración y interdependencia entre las personas y organizaciones a través de las fronteras nacionales – es aumentar las transacciones entre los países en el comercio y la inversión y en el los flujos internacionales de capitales, personas, tecnología y información. Es evidente en los crecientes niveles de interacción política internacional y generalizado social y intercambio cultural que se han producido durante el último cuarto de siglo.

La globalización ha traído los beneficios y los retos a los países de todo el Globalización mundo. ofrece nuevas oportunidades económicas, pero también impone nueva complejidades políticas, sociales, tecnológicos e institucionales, especialmente en peor países, que los gobiernos deben abordar con el fin de estimular más equitativa desarrollo económico y social. Con el fin de beneficiarse de la más abierta y interacción económica generalizada, los gobiernos deben apoyar un sistema económico que promueve y facilita la capacidad de las empresas para competir eficazmente en los mercados internacionales y de las personas en todos los niveles económicos de ganarse la vida decente.

En las últimas dos décadas, a raíz de las presiones de la globalización y la innovación tecnológica y un acceso más generalizado a las comunicaciones, los ciudadanos en muchos países comenzaron a exigir más de sus gobiernos. Estos ascendente expectativas, con demasiada frecuencia, han dado lugar a una creciente insatisfacción con o falta de confianza en gobierno. En su revisión de las experiencias reinvención del gobierno en nueve países, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) señaló que "Un creciente desencanto con el desempeño del gobierno" aumentó las presiones para la reforma en Europa. Pero tal descontento público generalizado con el gobierno es visto en otras regiones del mundo también. Seguimiento del Foro Económico Mundial de la opinión pública en 14 países, Argentina, Brasil, Canadá, Alemania, India, Indonesia, Italia, México, Nigeria,

En Rusia, España, Turquía, el Reino Unido y los Estados Unidos se encontró una fuerte deterioro de la confianza pública en el gobierno entre 2001 y 2005 en todos menos unos cuantos de los países. En sólo seis de los 14 hicieron más de la mitad de la confianza que los ciudadanos gobierno.

En América Latina, sólo el 49% de la población encuestada por Latinobarόmetro aprobado del gobierno en 18 países de América del Sur y Centroamérica en 2005; confianza en la élite que llevó al país era sólo el 33 por ciento6 La encuesta de 176 554 personas en América Latina encontró que en sólo cinco de los 18 países hizo más que la mitad de los encuestados cree que las elecciones fueron "limpias". Sólo la mitad de los encuestados cree que el Estado hace cumplir las leyes de manera efectiva. Alrededor del 72% de los encuestados no confía en el gobierno para saber cómo gastar dinero de los impuestos; 66% de los habitantes de la región se expresa poca o ninguna confianza en el judicial; y sólo un 30% cree que el gobierno había hecho el progreso en la reducción de la corrupción en las instituciones del Estado.

Encuestas de más de 21.500 personas en 12 países africanos mostraron generalizada descontento con el desempeño de los gobiernos en ese región.7 Preguntado qué tan bien el gobierno lleva a cabo en la creación de empleo, el 60 por ciento de los encuestados dijo "Bastante mal o muy mal," aproximadamente el 62 por ciento estaban insatisfechos con el gobierno desempeño en mantener los precios estables; 63 por ciento no pensaba gobierno hizo un buen trabajo en la reducción de las brechas de ingresos. La mitad de los ciudadanos encuestados cree que gobierno hizo mal en la delincuencia y la reducción de 48% cree que no lo hizo combatir eficazmente la corrupción en el gobierno.

La insatisfacción con el gobierno no se limita a los gobiernos nacionales. En Europa, las encuestas de opinión pública señalan que en 2005, sólo el 51% de la personas entrevistadas por Eurobarómetro tenían confianza en el Parlamento Europeo, sólo el 46% de confianza de la Comisión Europea, y sólo el 40% está satisfecho con el Consejo Europeo.

Como todos estos estudios implican, con demasiada frecuencia, el gobierno es visto por los ciudadanos, los medios de comunicación, y a veces por servidores públicos y líderes políticos a sí mismos, como perseverante, ineficiente, burocrático, el cambio es resistente, incompetente, que no responde o está dañado, los ciudadanos se quejan a menudo de que los gobiernos proporcionan servicios que son insuficientes, inadecuado, inferior o demasiado costoso de sus pagos de impuestos ganados con tanto esfuerzo. Frecuentemente, la gente ve los funcionarios del gobierno a estar actuando en su propio interés en lugar de responder a las necesidades de los ciudadanos. En muchos países, la afirmación de que "somos de el gobierno y están aquí para ayudarle "se cumple con el escarnio popular. Las encuestas de opinión confirman que el público quiere mejoras en las formas en que gobiernos sirven a los ciudadanos, es decir, una administración pública que ofrece una mejor servicios y extiende su alcance y la cobertura más eficaz y eficiente.

Los ciudadanos esperan que las mejoras en la capacidad de la administración pública para entregar más y servicios mejores a un menor costo, sirviendo a los ciudadanos con más eficacia: El Movimiento de reinvención Gobierno Muchos líderes políticos y funcionarios del gobierno saben que hacer las cosas del "viejo camino "ya no cumple con las exigencias de una más compleja e interconectada economía internacional o las expectativas de una y conciencia política más vinculada globalmente a la ciudadanía.

La globalización ha traído una mayor competencia entre las empresas y las presiones sobre los gobiernos para crear las condiciones económicas, políticas y sociales dentro de los cuales el sector privado puede competir de manera más eficaz y en el que las personas pueden desarrollar sus recursos humanos para beneficiarse de la participación en la producción y sus ocupaciones.

Durante el último cuarto de siglo y las organizaciones internacionales líderes políticos progresistas han llamado a la reinvención del gobierno. Los debates durante la década de 1980 más de si es o no el gobierno era un estorbo o una facilitador del desarrollo económico en gran medida se han resuelto. Incluso el más críticos fervientes de los grandes gobiernos reconocen ahora que el Estado seguirá siendo un importante institución política que puede para bien o para mal influencia el bienestar de millones de la gente. El desafío para los líderes políticos y administrativos en todos los países es redefinir los roles del gobierno y para fortalecer la capacidad de público y privado instituciones que desempeñan funciones beneficiosas para ayudar a los ciudadanos a hacer frente a las incertidumbres, y beneficiarse de las oportunidades, de globalización.

La necesidad de mejorar la gobernanza y la administración pública y para mejorar la capacidad del Estado para llevar a cabo nuevas funciones y roles es ahora ampliamente reconocido.

La Declaración del Milenio de las Naciones Unidas pide que se respeten los derechos humanos y la promoción de la democracia y el buen gobierno (incluyendo eficiente y eficaz administración Pública). El buen gobierno es una condición necesaria para la logro de cada uno de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) erradicar la pobreza extrema y el hambre; lograr la educación primaria universal; la promoción igualdad de género; reducir la mortalidad infantil; mejorar la salud materna; Combatir VIH / SIDA y otras enfermedades; garantizar la sostenibilidad del medio ambiente; y promover la asociación mundial para el desarrollo. Los gobiernos en el desarrollo de países y sus asociados para el desarrollo internacionales han aumentado de manera significativa su apoyo financiero para fortalecer la gobernabilidad y mejorar la eficiencia y la eficacia de la administración pública.

Pero la rápida globalización en las últimas dos décadas la seguridad de que los gobiernos podrían ya no continuar como siempre, al menos en términos de las funciones y roles de muchos de ellos jugaron en los años 1960 y 1970. A medida que la OCDE ha señalado, por la década de 1980 los gobiernos fueron ampliamente "criticados por su falta de capacidad para responder con rapidez y eficaz a las cuestiones estratégicas y por no aprovechar de oportunidades en mercados ofrecidos por, entre otros, las nuevas tecnologías emergentes. Los conflictos inherentes en la combinación de múltiples funciones (por ejemplo, formulador de políticas, regulador, monitor, compitiendo proveedor de servicios, financiador), a menudo con objetivos contradictorios, se convirtió obvio. "La globalización y los avances tecnológicos han sido y seguiráncambiar las "reglas del juego" para el gobierno. Los papeles del gobierno como un planificador central y el regulador de la economía nacional, como el principal proveedor de bienes y servicios, así como el motor del crecimiento económico, han sido en gran parte desacreditado como funcionando con eficacia en los países que buscan promover nacional competitividad. De hecho, incluso la capacidad de los estados para ejercer el control soberano obre las actividades económicas internas y las transacciones a través de sus fronteras está cambiando en la cara de una globalización implacable.

Mucho se ha escrito acerca de las características de un gobierno eficiente, negocios exitosos y organizaciones eficaces de la sociedad civil, pero las características de buen gobierno definidos en términos sociales siendo difícil de alcanzar. Los características son las siguientes:

• Participación - Todos los hombres y las mujeres deben tener voz en la toma de decisiones, ya sea directamente oa través de instituciones intermedias legítimas que representan sus intereses. Esta amplia participación se basa en la libertad de asociación y el habla, así como la capacidad de participar de manera constructiva.

• Estado de Derecho - marcos legales deben ser justas y aplicadas de manera imparcial, en particular las leyes sobre derechos humanos.

• Transparencia - Transparencia se basa en el libre flujo de información. Los procesos, las instituciones y la información se puede acceder directamente a los preocupa con ellos, y suficiente información se proporciona para comprender y monitorearlos.

• Capacidad de respuesta - Instituciones y procesos tratan de servir a todos los interesados. Orientación Consenso - Buenas medie de gobierno diferentes intereses a llegar a un amplio consenso sobre lo que es en el mejor interés del grupo y, cuando sea posible, sobre las políticas y procedimientos.

• Equidad - Todos los hombres y las mujeres tienen la oportunidad de mejorar o mantener su bienestar.

• Eficacia y eficiencia - Procesos e instituciones producen resultados que satisfagan las necesidades al hacer el mejor uso de los recursos.

• Responsabilidad - Los tomadores de decisiones en el gobierno, el sector privado y civil, organizaciones de la sociedad son responsables ante el público, así como para actores institucionales. Esta responsabilidad difiere dependiendo de la organización y si la decisión es interna o externa a una organización.

• Visión estratégica - Los líderes y el público tienen un amplio y largo plazo perspectiva sobre el buen gobierno y el desarrollo humano, junto con una sentido de lo que se necesita para ese desarrollo. También hay una comprensión de las complejidades históricas, culturales y sociales en las que que perspectiva se basa.

**MARCO JURIDICO DE LA ADMINISTRACION**

Muy a menudo, las innovaciones son motivadas por la insatisfacción con las condiciones o los convenios existentes. Ellos son veces demandado por grupos fuera del gobierno, los grupos de intereses especiales, partidos políticos, los grupos organizados de ciudadanos u organizaciones internacionales o por facciones insatisfechos en las burocracias gubernamentales, legislaturas o del ejecutivo, Poder del Estado, o impuestas por la judicatura. A menudo, el resultado de las innovaciones las diferencias de resultados es decir, de disyunciones entre las expectativas del público y desempeño institucional. El reconocimiento de que las políticas convencionales o programas ya no están logrando sus objetivos puede inspirar innovadora cambios que ellos establecen nuevos caminos.

Otras innovaciones son defendidos por los líderes políticos o no gubernamentales "Nociones estratégicas." Nociones estratégicas se mantienen firmemente las creencias de las personas influyentes acerca de cómo las situaciones se pueden mejorar a través de cambios drásticos en la política.

Las innovaciones a veces surgen de la visión estratégica de los líderes políticos y de conjunto una nueva dirección y una agenda entera de gobierno. Los cambios en la economía externa, condiciones políticas, sociales o tecnológicos a menudo generan ideas que se convierten en innovaciones. Las crisis, emergencias o amenazas a la supervivencia de un gobierno o otra institución social o económica importante a veces obligan a buscar nuevos líderes formas de lidiar con los problemas u oportunidades.

Algunas innovaciones surgen sólo después de cambios fundamentales en los conceptos y supuestos permiten nuevas formas de hacer las cosas para convertirse en "pensable". Un paradigma desplazamiento cambia el marco conceptual que permite que grandes cantidades de personas que percibir los problemas y oportunidades en formas muy diferentes que en el pasado, o para concebir respuestas a los problemas y oportunidades en un nuevo contexto. Los estudiosos de gestión, Peter Drucker, sostiene que la innovación también se desprende de "proceso necesita", es decir, a partir de la constatación de que una organización debe cambiar lo que hace a fin de ajustarse de manera más realista a las necesidades y características de su clientela o para procesos más amplios y abarcan en la que se debe operar. Los tipos más comunes de las innovaciones son tecnológicos, u orientados a los valores, organizacional, legal, de procedimiento, política o económica.

Una política se define como un curso relativamente estable, con arreglo a fines de la acción, seguido de un actor o actores, para hacer frente a un problema o motivo de preocupación. Una política pública puede ser veiwed como una respuesta a las demandas de los sistemas políticos que surgen de ella del medio ambiente. Estas políticas como desarrollaron con el tiempo, a raíz de una serie de procedimientos antes de que se convirtió en ley.

El primer paso en la formación de políticas comienza con el problema de política. Esta es una condición o situación que produce necesidades o insatisfacción amoung las personas para las que releif o reparación por la acción del gobierno es sought.A problema público debe efectuar importantes cantidades de personas y tienen efectos generales, y también ofrecen soluciones que se pueden obtener al ser apropiado para la acción del gobierno.

Los responsables políticos decidir si el problema debe tener una acción positiva, lo que significa que van a poner en la agenda política o acción negativa, lo que significa que se ignore el problema, lo posponga para otro momento, o decidir se debe tomar ninguna acción. Si el problema es de interés público, se colocará una entrada la agenda sistemática para su revisión, o si se trata de un Gobierno, materia legislativa, que se vaya ir a la agenda institucional.

La teoría incremental de la toma de decisiones implica los cambios limitados o adiciones a nuestras políticas existentes. No se realizan cambios radicales o grandes en la política. El selector sólo se ve en algunas de las alternativas, no se ve necesariamente en todos los resultados, y los cambios son solamente de naturaleza correctiva. La toma de decisiones incrementales es políticamente expediant, porque es eaisier para tomar una decisión cuando los riesgos son menores.

Una vez problemas y oportunidades significativas son identificados y reconocidos entre un segmento bastante grande de la sociedad para estimular la acción, las ideas innovadoras debe ser transformado en líneas de acción concretas y nuevas políticas y programas debe ser propuesto para llevar a cabo ellos. En casi todos los sistemas políticos, innovaciones debe ser legitimado antes de que puedan ser implementadas. Una porción suficientemente grande de la sociedad debe aprobar o al menos no oponerse firmemente - los cambios en el orden de que deben ser adoptadas formalmente e implementadas de manera efectiva. Las políticas deben ser "decretado" por una unidad de gobierno dentro de la sociedad por lo general una institución gubernamental con la autoridad para imponer cambios en la sociedad. Las innovaciones se hacen generalmente aceptables a través de cualquiera de una serie de medios, incluyendo la persuasión, la negociación y la negociación, la formación de coaliciones, el mando autoritario, o fuerza. Las Innovaciones se legitiman y aplican a través de uno o más de seis métodos principales: promulgación como ley; decretos administrativos; creación de nuevas estructuras burocráticas; reorganización de las instituciones sociales, políticas o económicas; procedimiento o cambios regulatorios; o la imposición de nuevas normas o convenciones que rigen comportamiento.

Por último, la evaluación de innovaciones debe tener en cuenta sus resultados, resultados y disposición. Algunas innovaciones estratégicas se aplican con éxito y lograr en gran medida sus objetivos. Otros experimentan ajuste sustancial a través de la experimentación o son revisados ​​y reformulados durante la implementación.

Ellos pueden lograr algunos, pero no todos sus objetivos y generar inesperado o consecuencias no deseadas que o bien desplazan problemas originales por otras nuevas o alterar la intención original de las políticas. Y otros no tienen éxito; o bien son terminado después de que hayan sido juzgados o simplemente desaparecer después sin éxito se han hecho intentos para ponerlas en práctica. Cualquiera que sea su disposición, las innovaciones también pueden poner en marcha cambios fundamentales y profundos que nunca se tuvo la intención de formalizar.

En cada etapa del proceso de innovación, los principales actores desempeñan papeles cruciales en identificar problemas y oportunidades, la difusión de los conocimientos, la creación de conciencia entre los segmentos relevantes del público, y la traducción de las ideas en propuestas de políticas. Otros actores deben participar en la movilización de apoyo a la alternativa cursos de acción, que legitiman las políticas que se adopten, y la implementación de la nueva cursos de acción y la evaluación de sus resultados y resultados.

Los procesos parecen ser similares en ambos democrática y autoritaria política sistemas aunque hay diferencias sustanciales en las formas en que la proceso se organiza y se toman decisiones. Las diferencias pueden deberse a:

1) variaciones en la forma abierta y participativa el proceso;

2) el institucional, estructuras a través de la cual se toman las decisiones;

3) si la política, el mercado, o controles autoritarios se utilizan para asignar los recursos y resolver conflictos entre los los intereses de la sociedad; y 4) el grado en que la toma de decisiones es visible para el público. Lo más frecuente es que los actores principales son los líderes políticos formales e informales o funcionarios burocráticos. Pero a veces, dependiendo de las características de la sistema político, que son líderes de organizaciones no gubernamentales (ONG), representantes de grupos de intereses especiales, los miembros de los medios de comunicación, las empresas privadas líderes, personal en las organizaciones internacionales, expertos técnicos, y otros.

Por lo general, los diferentes conjuntos y combinaciones de actores entran y salen de la toma de decisiones proceso en diferentes etapas.

Reinventando el gobierno a través de la innovación no es un proceso fácil. La experiencia ha demostrado que la reinvención del gobierno se enfrenta a obstáculos fuertes y la oposición de los que se benefician de las Innovaciones quo.22 estado a menudo fracasan cuando hay

No firme apoyo a ellos por los líderes políticos y jefes de gobierno; cuando los que defienden el cambio dentro del gobierno, o bien no son recompensados ​​por su esfuerzos o son castigados o sancionados; y cuando los gobiernos retienen suficiente

recursos para implementar efectivamente los cambios. Innovaciones menudo fracasan porque Civil sistemas de servicios son inflexibles en permitir que las agencias del gobierno para contratar a los tipos de personas que se necesitan para poner en práctica ellos o debido a la fuerte oposición dentro agencias del gobierno a cambio de las formas tradicionales de hacer las cosas. Los falta de voluntad de las burocracias de cooperar con o apoyan unos a otros, y "territorio batallas "o conflictos intergubernamentales sobre la asignación de recursos también socavan el éxito de las innovaciones.

Los líderes políticos y gubernamentales, o grupos dentro o fuera del gobierno buscando promover mejoras en la prestación de servicios y otras innovaciones en el sector público debe planear no sólo para la implementación de cambios de fondo, sino también para evitar los obstáculos que pueden retrasar, debilitar o subvertir ellos.

Reinvención del Gobierno es a menudo un proceso largo, complicado y polémico, pero que será esencial para afrontar los retos de una sociedad en proceso de globalización.

Quizás el desafío más importante que enfrenta a los gobiernos en el siglo XXI será la manera de fortalecer la capacidad institucional de los sectores público, privado y sectores cívicos para satisfacer tanto las necesidades de los ciudadanos y de los requisitos de un economía internacional. La creación de capacidad institucional es el proceso a través del cual personas y organizaciones de todos los países a fortalecer sus capacidades para movilizar los recursos necesarios para superar los problemas económicos y sociales y lograr

un mejor nivel de vida como generalmente se define en esa sociedad. Instituciones incluyen

ambas organizaciones sostenibles y las normas generalmente aceptadas de comportamiento, tanto en el sectores público y privado.

La Administración pública o de gestión deben fortalecerse, especialmente en los países en desarrollo, para que los gobiernos para llevar a cabo las funciones necesarias para promover el crecimiento económico socialmente equitativo y sostenible, que permite crear políticas para la participación en una economía globalizada, y combatir la pobreza. Entre el más importante de esas funciones son:

1. el desarrollo de los recursos humanos;
2. segundo, proteger los derechos humanos y las libertades políticas;

c) la protección de la seguridad, la salud, seguridad y el bienestar;

d) construcción de capital social mediante el fortalecimiento de la sociedad civil;

e) la protección del medio ambiente natural;

f) la movilización de recursos financieros para desarrollo;

g) la creación de asociaciones y colaboraciones con el sector privado y organizaciones no gubernamentales para la prestación de servicios;

h) la democratización y descentralización de gobierno;

i) de prestar o facilitar la prestación de física e infraestructura tecnológica; y

j) que permite el desarrollo del sector privado.

Pese a cada una de estas funciones es importante en sí mismo, son todos relacionados entre sí y junto afectar a la capacidad de los gobiernos para lograr social y económico

Desarrollo de metas. El logro de un desarrollo económico socialmente equitativa depende en la capacidad de los líderes de los gobiernos nacionales y locales, organizaciones no gubernamentales, la sociedad civil organizaciones y empresas e industrias para ajustar rápidamente a lo complejo cambios sociales, políticos y económicos internacionales.

El desafío que enfrentan todos los gobiernos en el siglo 21 es la creación de un sistema de gobierno que promueve y apoya la interacción económica eficiente y que, por lo que al mismo tiempo, los avances de la salud, la seguridad, el bienestar y la seguridad de sus ciudadanos.

Todos los estados se enfrentan a continuos desafíos en la renovación de las instituciones políticas, la búsqueda de nuevo modalidades de gobernanza, y la ampliación de las capacidades políticas para guiar nacional actividades económicas sin intervención y control indebido. Innovador los gobiernos a crear un sistema político que puede obtener al menos un nivel mínimo de consenso público sobre los objetivos sociales y políticos; alentar política, los negocios y líderes cívicos para articular las prioridades sociales y económicas; y orientar las acciones de organizaciones públicas y privadas hacia los objetivos económicos que benefician a la sociedad.

Entre los medios disponibles para fortalecer la administración pública son constitucionales, electoral, gobierno, administración, y las reformas de la función pública. Constitucional reformas reestructurar y revisar los principios y las instituciones de gobierno básicos; establecer la estructura de gobierno como federal, federación o sistema unitario; identificar el propósito y los poderes del Estado; delimitar las facultades y limitaciones de y las relaciones entre los poderes legislativo, ejecutivo y judicial de gobierno; y aclarar las responsabilidades y obligaciones del gobierno y los ciudadanos. Las reformas electorales crean nuevos tipos de bases y de representación; establecer o revisar los requisitos para el registro y la votación; modificar elecciones reglas y procedimientos de votación; determinar el proceso de selección de candidatos.

Una lección se repite la experiencia con el desarrollo económico y social sobre el último medio siglo es que el gobierno central por sí solo no puede lograr económica y Igualdad Social. Gobiernos innovadores encontrar formas adecuadas para concentrarse o de delegar autoridad, recursos y responsabilidades a los gobiernos locales y organizaciones no gubernamentales a fin de obtener una mayor participación en la toma de decisión política y administrativa y para prestar servicios sociales que son esenciales para la creación de una economía fuerte.

Los gobiernos que buscan mejorar la calidad de sus servicios de fortalecer la capacidades no sólo de las burocracias nacionales, pero de subnacional regional y local unidades administrativas, así. Fortalecimiento de la capacidad gobernanza local se puede hacer a través de la descentralización vertical de autoridad, responsabilidad y recursos para unidades subnacionales administrativos, gobiernos locales y otras organizaciones de trabajo en el ámbito local; ya través de la descentralización horizontal que faculta comunidades locales. Fortalecimiento de la capacidad gobernanza local implica una variedad de las partes interesadas, incluidos los organismos del gobierno central, gobiernos locales, civiles organizaciones de la sociedad, grupos comunitarios, el sector privado y las organizaciones internacionales, así como los gobiernos innovadores desempeñan un papel importante en empoderar a estas organizaciones a participar en cinco funciones esenciales: arreglando prioridades, la planificación, la producción, el pago o la financiación, y consumption.39 Todos estas funciones son críticas en grupos locales de acoplamiento, y en alentarlos a tomar propiedad de los proyectos y programas de desarrollo.

Los gobiernos que tratan de servir a los ciudadanos a encontrar nuevas formas de fortalecer su año fiscal la arquitectura con el fin de movilizar los recursos financieros necesarios para el desarrollo.

Aunque la gestión de los recursos internos siempre ha sido un papel importante para la Estado, los gobiernos nacionales deben ahora desarrollar una mayor competencia en la gestión de recursos financieros extranjeros. Los Estados se enfrentan a crecientes desafíos en ampliación la base imponible, exigir el cumplimiento tributario y la gestión de la competencia fiscal. Como impuestos los sistemas se vuelven más complejas, el Estado debe tener un papel más importante en asegurar que los impuestos caen de manera equitativa en todos los grupos de la sociedad. Gobiernos innovadores desarrollan nuevas fuentes de ingresos para el financiamiento de programas económicos y sociales esenciales y aprovechar los ingresos generados por las oportunidades de negocios internacionales creados por la globalización.

Para satisfacer las necesidades de los ciudadanos y responder a los desafíos de la globalización, el Estado debe apoyar una arquitectura fiscal que no sólo fortalece los ingresos del gobierno central, sino también la capacidad del gobierno central para expandir locales las finanzas del gobierno. A partir de la década de 1980, por ejemplo, el Gobierno de China inició reformas fiscales que cambiaron el sistema de las finanzas públicas de un de un unitario en el que el gobierno central ejerce un control total sobre los ingresos recolección y asignación de presupuesto a otro más descentralizado en el que la provincia y los gobiernos centrales comparten los ingresos y los gobiernos provinciales dieron una mayor flexibilidad a los niveles inferiores de gobierno. Los estudios demuestran que fiscal la descentralización no sólo aumentó la eficiencia económica en China, sino también contribuido significativamente a crecimiento de índole económica.

Líderes políticos innovadores y administradores públicos saben que el éxito de la gobernabilidad democrática requiere la descentralización de la participación en las políticas públicas decisiones y en la ejecución de los programas del gobierno, y que el éxito de la descentralización depende, a su vez, dando locales administrativo y político unidades de ingresos adecuados y poderes de gasto. Los gobiernos centrales pueden fortalecer la capacidad fiscal de los gobiernos locales, entre otras cosas, expansión fiscal y los ingresos de fondos autoridad para ellos, lo que les permite recaudar impuestos de una mayor variedad de fuentes locales y utilizar un mayor número de impuestos instrumentos. En algunos países, el gobierno central ha creado fondos especiales que se puede reponer a partir de fuentes de ingresos nacionales, como las aduanas, los impuestos especiales, o impuestos de importación o asignaciones presupuestarias regulares que se reservan a la línea presupuestos de los organismos que se utilizarán para financiar las inversiones de capital costosos. En otros países el Estado proporciona pagos legales a los gobiernos locales desde fijo porcentajes de los ingresos recurrentes de los presupuestos del gobierno central o provincial como subvenciones sin restricciones, dando así a las administraciones locales más flexibilidad para cumplir locales necesidades y demandas.

**CONCLUSIONES**

Como las descripciones anteriores ilustran claramente, los gobiernos de todo el mundo son experimentar con muchos enfoques innovadores para servir a los ciudadanos más eficazmente. El siglo XXI comenzó una nueva era de la globalización, no sólo para el comercio y la inversión económica, pero para tecnológica, social y política interacción también. Debido a la necesidad en la era de la globalización para todos naciones que participan a través de la apertura de mercados en el comercio internacional y la inversión, los gobiernos pueden planificar y gestionar las economías nacionales ya no centralizada o simplemente prestar servicios públicos tradicionales. La competitividad global requerirá los gobiernos de las naciones en todas las etapas de desarrollo económico para fortalecer instituciones del mercado de soporte y mejorar la capacidad de la administración pública para servir a los ciudadanos de manera eficiente y eficaz.

Sin embargo, el gobierno no puede cumplir con los retos y exigencias cada vez más complejas solo. Las empresas privadas, organizaciones voluntarias privadas e incluso informal las empresas del sector están ofreciendo más de esos bienes y servicios para los cuales el usuario los cargos se pueden percibir y de la que las empresas privadas pueden derivar una razonable beneficio. Los roles de los gobiernos están cambiando rápidamente de controlar, dirigir y intervenir en la economía para apoyar y facilitar económico productivo

actividades, proporcionando una infraestructura adecuada y el capital social fijo, creando y el mantenimiento de un clima de negocios competitivo, asegurar el acceso justo de mercado, la protección de los intereses de los trabajadores y los consumidores, y el modo de la salud, la seguridad y la seguridad de sus ciudadanos.

La experiencia sugiere, sin embargo, que no existe un enfoque único para la reinvención del gobierno es adecuado para todos los países. Aunque son una forma importante de reinvención del gobierno, las asociaciones público-privadas, por ejemplo, no son panaceas para todos los males enfrentar los gobiernos en la provisión de servicios e infraestructura. Publico privado asociaciones que son cuidadosamente planeadas y ejecutadas pueden ayudar los gobiernos para mejorar la calidad, reducir el precio, y ampliar la cobertura de servicios, y pueden acelerar la construcción de infraestructura e instalaciones que son cruciales para el desarrollo económico y el progreso social. La administracion pública y otros formas de cooperación público-privada pueden ser instrumentos valiosos para el aprovechamiento de la los recursos de los sectores tanto público como privado, y de la mejora de la las capacidades de los gobiernos nacionales y locales para alcanzar sus objetivos de desarrollo.

Aquellos gobiernos que reinventan sus roles y funciones a través de la innovación puede desempeñar un papel positivo en ayudar a los ciudadanos y las empresas participen de manera más eficaz y participar en los beneficios de la globalización. Los gobiernos que reinventan continuamente a sí mismos a través de mejoras innovación y calidad pueden fortalecer su relaciones con sus propios ciudadanos, el sector privado y las organizaciones de la vida civil sociedad. Los gobiernos nacionales están tomando un papel importante en la configuración de las reglas de interacción global para que todos los países puedan beneficiarse equitativamente de las oportunidades y reducir al mínimo las cargas de la globalización. Durante los gobiernos del siglo XXI se debe ser eficiente, eficaz, participativo, honesto, transparente, profesional, sensible, y de colaboración para que puedan alcanzar los objetivos de equidad social el crecimiento económico y el desarrollo humano sostenible. Tanto rápida externa los cambios económicos y tecnológicos y la creciente demanda interna de los ciudadanos por mejores servicios harán reinvención del gobierno un imperativo del bien gobierno en el futuro.
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