***"Planeación Estratégica"***

**ELABORACIÓN DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO**

**H. Ayuntamiento Municipal de Ocosingo**

**Fomento Agropecuario**

**Mtro. Antonio Pérez Gómez**

**Catedrático**

**Actividad “8”**

**Alumno:**

**Edilberto Francisco Vázquez Suarez**

**MECANISMOS DE EVALUACION**

Objetivos Estratégicos

|  |
| --- |
| **Objetivos** |
| Fomentar el desarrollo operativo y administrativo del sector agrícola, mediante la programación y ejecución de proyectos de inversión municipal. |
| Promover y fortalecer las unidades operativas de productivas con el fin de resolver la problemática de la reactivación económica del Municipio. |
| Realizar en tiempo y forma las funciones de planeación, programación, diagnosis, seguimiento y evaluación de los proyectos productivos. |

**Estrategia:** Establecer gestiones operativas y/o productivas a través de diferentes instituciones gubernamentales con el propósito de impulsar a productores que no cuentan con apoyos para el campo.

1.- Gestionar convenios de apoyos a través de diferentes instancias operativas gubernamentales tales como (Sedesol, Senpi, Inaes, CDIi, Secam, etc.) con el fin de resolver los rezagos de campo a través de líneas administrativas para incrementar los apoyos productivos.

2.- Realizar en tiempo y forma las funciones de planeación, programación, diagnosis, seguimiento y evaluación de los proyectos productivos.

3.- Realizar seguimiento a los apoyos y acciones para el desarrollo agropecuario y proponer recomendaciones en base al seguimiento y resultados de las evoluciones

**Indicadores:**

1.-Número de convenios entre instituciones para atender a productores.

2.-Número de programas y manuales para proyectos productivos.

3.-Número de supervisiones y auditorias de proyectos productivos.

**TABLERO DE CONTROL**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Meta** | **Indicador** | **Unidad de Medida** | **Frecuencia de Evaluación** | **Rangos de Control** | | |
|  |  |  |
| 10 Consolidaciones institucionales y Mezclas de recursos. | Número de convenios e ingresos fiscales. | Porcentaje | Anual | 95% | 80-90% | -90% |
| 2 Diagnósticos municipales  1 Plan de desarrollo Agropecuario | Número de programas y manuales para proyectos productivos | Porcentaje | Anual | 80% | 80-90% | 100% |
| 300 Seguimientos físicos y  Dictámenes técnicos | Número de supervisiones y auditorias de proyectos productivos. | Porcentaje | Anual | 95% | 95-90% | - 90% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Estrategia:** | **Aumentar la diversificación de proyectos en atención de los productores del campo.** | | | | | |
| Meta | Indicador | Unidad de Medida | Frecuencia de Evaluación | Rangos de Control | | |
|  |  |  |
| Incrementar en un 15 % la diversificación de proyectos al término de tres años | Porcentaje de clientes obtenidos: ((número de clientes nuevos) / (número clientes actuales)) X 100 | % | anual | >5% | 5% | <5% |

**IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS**

**Formato para identificar riesgos**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Objetivo:** Fomentar el desarrollo operativo y administrativo del sector agrícola, mediante la programación y ejecución de proyectos de inversión municipal. | | | |
| **Estrategia** | **Posible riesgo** | **Fuente de incertidumbre** | **Factores de riesgo** |
| Gestionar convenios de apoyos a través de diferentes instancias operativas gubernamentales tales como (Sedesol, Senpi, Inaes, CDIi, Secam, etc.) con el fin de resolver los rezagos de campo a través de líneas administrativas para incrementar los apoyos productivos | Falta de concertación de convenios en las propuestas y/o programas. | No existan concertaciones entre titulares de las dependencias. | Falta de recursos para el financiamiento de mezcla de los proyectos productivos. |
| Realizar en tiempo y forma las funciones de planeación, programación, diagnosis, seguimiento y evaluación de los proyectos productivos | Faltan planes y programas anuales. | Falta de estrategias y acciones para seguimiento anual. | Acciones no planeadas al fracaso. |
| Realizar seguimiento a los apoyos y acciones para el desarrollo agropecuario y proponer recomendaciones en base al seguimiento y resultados de las evoluciones. | Incumplimiento de metas y acciones. | Desvió y destino de recursos. | Aplicaciones incorrectas destinadas a las acciones de productores. |

**EVALUACIÓN DEL RIESGO**

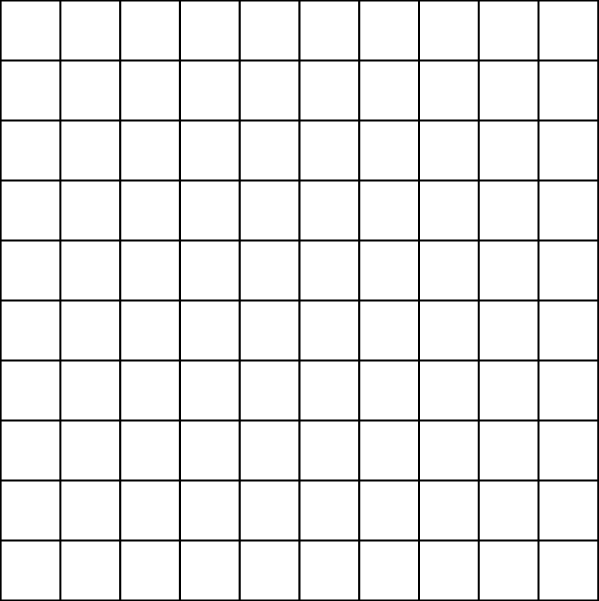
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Objetivo: Fomentar el desarrollo operativo y administrativo del sector agrícola, mediante la programación y ejecución de proyectos de inversión municipal. | | | | | | |
| **Estrategia** | **Riesgo** | **Ponderación.** | | | | |
| **Fuente de incertidumbre** | | **Factor de riesgo** | | **Total** |
| **Causas que generan la incertidumbre** | **Valor** | **Circunstancias o agentes que pueden propiciar la materialización del riesgo.** | **Valor** |
| Gestionar convenios de apoyos a través de diferentes instancias operativas gubernamentales tales como (Sedesol, Senpi, Inaes, CDIi, Secam, etc.) con el fin de resolver los rezagos de campo a través de líneas administrativas para incrementar los apoyos productivos | No aceptación de propuestas de programas para proyectos productivos. | Una mala proyección en recursos para llevar acabo, los proyectos.  Falta de Cultura en tema de equidad de género e lenguaje incluyente | 60% | Falta de apoyos económicos | 30% | 90% |
| Realizar en tiempo y forma las funciones de planeación, programación, diagnosis, seguimiento y evaluación de los proyectos productivos. | Mala planeación y durante el ejercicio fiscal. | La contratación de recursos humanos sin experiencia a la problemática. | 30% | Falta de recursos humanos. | 20% | 50% |
| Realizar seguimiento a los apoyos y acciones para el desarrollo agropecuario y proponer recomendaciones en base al seguimiento y resultados de las evoluciones. | Mala aplicación y destinos de los recursos | Desviación de recursos económicos y/o acciones. | 20% | El mal uso en la aplicación de obras y acciones y el cohecho a productores. | 20% | 40% |

**ANALISIS DE RESTRICCIONES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ESTRATEGIAS** | **TECNICAS** | **FINANCIERAS** | **RECURSOS HUMANOS** |
| Gestionar convenios de apoyos a través de diferentes instancias operativas gubernamentales tales como (Sedesol, Senpi, Inaes, CDIi, Secam, etc.) con el fin de resolver los rezagos de campo a través de líneas administrativas para incrementar los apoyos productivos | Falta de gestión por parte de autoridades y canalización de reuniones efectivas | Falta de recurso para la concertación de gestiones. | El aérea cuenta únicamente con 1 persona. |
| Realizar en tiempo y forma las funciones de planeación, programación, diagnosis, seguimiento y evaluación de los proyectos productivos. | No existe el capital humano para la movilización de técnicas. | Falta de recursos para la función. | No se cuenta con el personal capacitado para llevar acabo las actividades. |
| Realizar seguimiento a los apoyos y acciones para el desarrollo agropecuario y proponer recomendaciones en base al seguimiento y resultados de las evoluciones | Se cuenta solo con equipo de Cómputo en la Dirección de Transparencia. | En algunas ocasiones falta de insumos para poder llevar acabo las respuestas, no hay papel, tintas. | El área cuenta únicamente con 3 personas. |

**EVALUACIÓN DEL RIESGO**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Objetivo Estratégico: Fomentar el desarrollo operativo y administrativo del sector agrícola, mediante la programación y ejecución de proyectos de inversión municipal. | | | | | |
| Estrategia | Riesgo | Evaluación de cada riesgo | | | |
| Impacto | | Probabilidad | |
| Consecuencias en caso de materializarse el riesgo | Valor | Consideraciones para determinar la probabilidad | Valor |
| Gestionar convenios de apoyos a través de diferentes instancias operativas gubernamentales tales como (Sedesol, Senpi, Inaes, CDIi, Secam, etc.) con el fin de resolver los rezagos de campo a través de líneas administrativas para incrementar los apoyos productivos | No aceptación de propuestas de programas para proyectos productivos. | Reprogramación de concertaciones | 8 | Falta de interés de programas | 9 |
| Realizar en tiempo y forma las funciones de planeación, programación, diagnosis, seguimiento y evaluación de los proyectos productivos. | Mala planeación y durante el ejercicio fiscal. | Compromisos extraordinarios en la priorización | 5 | Falta de aprobación de planes, programas y/o acciones. | 3 |
| Realizar seguimiento a los apoyos y acciones para el desarrollo agropecuario y proponer recomendaciones en base al seguimiento y resultados de las evoluciones. | Mala aplicación y destinos de los recursos | Desvíos de recursos | 4 | La mala participación de productores en la ejecución de la acción. | 6 |



**CONTROLADOS**

**ATENCIÓN**

**INMEDIATA**

**ATENCIÓN**

**PERIÓDICA**

**1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**

**1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**

**IMPACTO**

**PROBABILIDAD**

**MAPA DE RIESGO**

**SEGUIMIENTO**

En nuestro mapa de riesgo podemos ver por la ubicación, que existen riesgos que deben ser atendidos de manera inmediata.

**PLAN DE CONTIGENCIA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **INDICADOR** | **RIESGO** | **RESTRICCIONES** | **PLAN DE CONTIGENCIA** |
| Número de convenios entre instituciones para atender a productores | No aceptación de propuestas de programas para proyectos productivos. | Falta de recursos para ejecutar los programas y/o acciones. | **Durante:** En caso de la atención de las autoridades especificar cada uno de los programas y/o acciones con detalles.  **Después:** Darle una revaloración y realizar algunas modificaciones pertinentes. |
| Número de programas y manuales para proyectos productivos. . | Mala planeación y durante el ejercicio fiscal. | Falta de recursos y/o personal destinado específicamente a esta acción. | **Durante:** Observar cuales son las necesidades reales y aplicar un programa específico.  **Después:** Toda información será presenta ante el cabildo para su aprobación y/o implementación. |
| Número de supervisiones y auditorias de proyectos productivos. | Mala aplicación y destinos de los recursos | Falta de personal capacitado para dicha acción de supervisión y auditoria. | **Durante:** Capacitaciones al personal indicado con las dependencias intervienen en dicha práctica.  **Después:** prestar todas las facilidades para aplicar dicho acto. |

**Biografía**

Material de Apoyo.- IAP.-Planeación Estratégica – CLASE.- Mecanismos de Evaluación.

Material de Apoyo.- Personal bajo experiencia laboral en el H. Ayuntamiento Municipal de Ocosingo, Chiapas.