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**Actividad 8:**

**Mecanismos de Evaluación**

**Mecanismos de Evaluación del Plan Estratégico**

**Estrategia - Indicador**

|  |  |
| --- | --- |
| Estrategias | Indicadores |
| El monto asignado para apoyos debe ser distribuido de forma equitativa | Número de apoyos otorgados |
| Los tipos de apoyos que se otorguen deben ser sustentables para que los beneficiarios le saquen el mayor provecho posible | Rango de montos de los apoyos |
| Dar a conocer públicamente los criterios para determinar quiénes integraran el padrón de beneficiarios y como se definirá las etapas en que serán atendidos | Nivel de ingresos de los beneficiarios (SMG) |
| El personal encargado del proceso de apoyos debe conocer todas las regiones del municipio con sus necesidades | Porcentaje de necesidades básicas cubiertas |

**Tablero de Control**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Meta | Indicador | Unidad de Medida | Frecuencia de Evaluación | Rango de Control | | |
|  |  |  |
| 500 Familias | Número de apoyos otorgados | Unidad | Trimestral | 90% | 90% - 80% | -80% |
| Los montos de apoyo máximo serán de 10,000 | Rango de montos de los apoyos | Unidad | Bimestral | 95% | 95% - 85% | -85% |
| Hasta 3 SMG | Nivel de ingresos de los beneficiarios (SMG) | Unidad | Bimestral | 95% | 95% - 80% | -85% |
| 4 Necesidades básicas, agua, luz, drenaje, vivienda | Porcentaje de necesidades básicas cubiertas | Porcentaje | Bimestral | 95% | 95% - 90% | -90% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Evaluación del Riesgo | | | | | | |
| Estrategia | **Riesgo** | **Ponderación** | | | | |
| Fuente de Incertidumbre | | Factor de Riesgo | | Total |
| Causas que generan la incertidumbre | Valor | Circunstancias o agentes que pueden propiciar la materialización del riesgo | Valor |
| El monto asignado para apoyos debe ser distribuido de forma equitativa | Mal diseño y distribución de los recursos | Mala proyección de los recursos | 25% | Falta de recursos | 15% | 40% |
| Los tipos de apoyos que se otorguen deben ser sustentables para que los beneficiarios le saquen el mayor provecho posible | Que los recursos no sean invertidos en el proyecto destino | Que los favorecidos no visualicen los beneficios al materializar el objetivo del apoyo | 45% | Urgencia de los beneficiarios | 25% | 70% |
| Dar a conocer públicamente los criterios para determinar quiénes integraran el padrón de beneficiarios y como se definirá las etapas en que serán atendidos | Falta de credibilidad en los criterios | Corrupción | 25% | Falta de Información | 15% | 40% |
| El personal encargado del proceso de apoyos debe conocer todas las regiones del municipio con sus necesidades | Personal con falta de experiencia | Personal no familiarizado con la población | 20% | Falta de conocimiento en la materia | 15% | 35% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Análisis de Restricciones** | | | |
| **Estrategias** | **Técnicas** | **Financieras** | **Recursos Humanos** |
| El monto asignado para apoyos debe ser distribuido de forma equitativa | Falta de equipos de computo | Que el recurso no este presupuestado para equipos de computo | Solo se cuentan con dos personas |
| Los tipos de apoyos que se otorguen deben ser sustentables para que los beneficiarios le saquen el mayor provecho posible | Equipo de cómputo obsoleto | Se necesita actualizar los sistemas computacionales | No se cuenta con personal técnico |
| Dar a conocer públicamente los criterios para determinar quiénes integraran el padrón de beneficiarios y como se definirá las etapas en que serán atendidos | No se cuenta con el sistema para control de la base de datos de beneficiarios | Falta de recursos para elaborar el sistema | Su cuenta con únicamente dos personas para esta función |
| El personal encargado del proceso de apoyos debe conocer todas las regiones del municipio con sus necesidades | Falta de equipo de transporte | Recursos insuficientes para mantenimiento y combustible | Falta de choferes |

**Evaluación del Riesgo**

Unidad para Gestión de Apoyos

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Estrategia | Riesgo | Impacto  Consecuencias en caso de materializar el riesgo | Valor | Probabilidad  Consideración para determinar la probabilidad | Valor |
| El monto asignado para apoyos debe ser distribuido de forma equitativa | Mal diseño y distribución de los recursos | Que el número proyectado de apoyos no se logre | 8 | Que haya error humano | 2 |
| Los tipos de apoyos que se otorguen deben ser sustentables para que los beneficiarios le saquen el mayor provecho posible | Que los recursos no sean invertidos en el proyecto destino | Que los apoyos no logren el objetivo de sustentable | 9 | Las necesidades de los beneficiarios | 7 |
| Dar a conocer públicamente los criterios para determinar quiénes integraran el padrón de beneficiarios y como se definirá las etapas en que serán atendidos | Falta de credibilidad en los criterios | Problemáti-ca social | 9 | La desinforma-ción | 5 |
| El personal encargado del proceso de apoyos debe conocer todas las regiones del municipio con sus necesidades | Personal con falta de experiencia | Que no se esté priorizando correctamente | 9 | Falta de interacción entre el personal y la población | 6 |

**Mapa de Riesgos**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| P |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| R | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| O | 9 |  | ATENCION | | |  |  | ATENCION | | |  |
| B | 8 |  | PERIODICA | | |  |  | INMEDIATA | | |  |
| A | 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B | 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| I | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| L | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| I | 3 |  | CONTROLADOS | | |  |  | SEGUIMIENTO | | |  |
| D | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| D | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  | IMPACTO | |  |  |  |  |

En el mapa de riesgos se puede observar de acuerdo a su ubicación, algunos que deben ser atendidos de forma inmediata.

**Plan de Contingencia**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Indicador | Riesgo | Restricción | Plan de Contingencia |
| Número de apoyos otorgados | Mal diseño y distribución de los recursos | Falta de equipos de computo | Durante: Redistribución  Después: Realizar ajustes de procedimientos para revisión |
| Rango de montos de los apoyos | Que los recursos no sean invertidos en el proyecto destino | Equipo de cómputo obsoleto | Durante: Aclarar las consecuencias con los beneficiarios en caso en incumplir con el destino de los recursos y los beneficios de su puesta en marcha  Después: Seguimiento de los apoyos |
| Nivel de ingresos de los beneficiarios (SMG) | Falta de credibilidad en los criterios | No se cuenta con el sistema para control de la base de datos de beneficiarios | Durante: Inducción en forma particular de la población incrédula  Después: Campañas de información constante en todas las localidades del municipio |
| Porcentaje de necesidades básicas cubiertas | Personal con falta de experiencia | Falta de equipo de transporte | Durante: Apoyarse con sectores sociales con conocimiento de las necesidades  Después: Capacitaciones contantes al personal de la unidad en general |