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**ELABORACION DE LOS MECANISMOS DE EVALUACION DEL PLAN ESTRATEGICO**

ESTRATEGIAS E INDICADORES:

1.- La vinculación con los distintos programas e instituciones que puedan apoyar al instituto en su tarea.

2.- La tecnologizacion de los programas de estudio y métodos evaluativos para facilitar la formación de los adultos y economizar los costos operativos.

3.- La remuneración a los apoyos solidarios basado en un sistema de metas que favorezca los términos de nivel.

**PRINCIPALES RESTRICCIONES:**

De la estrategia 1 las principales restricciones que podríamos encontrar son:

* La falta de presupuesto a implementar en el marco de las actividades del instituto.
* La insuficiencia de disponibilidad y compatibilidad de programas

De la estrategia 2 las principales restricciones que podríamos encontrar son:

* La insuficiencia de soporte técnico para la manutención de los equipos.
* La falta de capacitación para los operadores de las plazas comunitarias.
* La disponibilidad del servicio de internet en las zonas mas marginadas.

De la estrategia 3 las principales restricciones que podríamos encontrar son:

* El alcance de los montos estimados por usuario
* El numero máximo de asesores por micro región y cuantos adultos en atención podrían tener en función a su capacidad de atención.

Los riesgos a los que nos enfrentamos son:

Estrategia 1:

* 1.1 La falta de conclusión a los programas logrados en los convenios.
* 1.2 El rechazo de los convenios por la falta de compatibilidad entre ellos.

Estrategia 2:

* 2.1 La descompostura del equipo por falta de mantenimiento
* 2.2 Sin capacitación se corre el riesgo de aplicar mal los exámenes y afectar directamente a los educandos y a los asesores.

Estrategia 3:

* 3.1 Al ser apoyos solidarios se tendrá que implementar una forma de gratificar sin que sea un “sueldo” para no crear lazos laborales.
* 3.2 La logística organizacional del personal solidario se veria enormemente en riesgo.
* 3.3 La desnaturalización de los objetivos primordiales al empezar a ver a los educandos como un ingreso $ y no como debería ser

**MAPA DE RIESGOS**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **ATENCION PERIODICA** | | | | | **ATENCION INMEDIATA** | | | | | |
| **PROBABILIDAD** | **10**  **9**  **8**  **7**  **6**  **5**  **4**  **3**  **2**  **1** | **3.3** | | | | | **2.1**  **2.2** | | | | | |
| **3.1** | | | | | **1.1**  **1.2 3.2** | | | | | |
|  | | **CONTROLADOS DE SEGUIMIENTO** | | | | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  | **IMPACTO** | | | | | | | | | | | |

Los planes de contingencia por estrategia son:

Estrategia 1:

* 1.1 No enfocarse solo en el sector público al gestionar los convenios
* 1.2Realizar un buen análisis y planeación de las políticas públicas para poder encontrar el punto de coordinación.

Estrategia 2:

* 2.1 Contratar a personas con el perfil idóneo para realizar las actividades técnicas requeridas
* 2.2 Buscar la unificación de las figuras para que a base de retroalimentaciones se auto capaciten entre ellos.

Estrategia 3:

* 3.1 La búsqueda de elementos externos aprovechando los convenios con unversidades para la validación de los servicios sociales.
* 3.2 La implementación de figuras coordinadoras en que delegar la logística organizacional.
* 3.3 La implementación de candados en el numero de exámenes que puedan acreditar los educandos.