

TIEMPO MÁXIMO: 20 minutos de exposición.

Rúbrica para evaluación de Examen de Proyecto de Título II

Ingeniería en Automatización y Robótica

1. Dominio del tema (15%)

7	Los conceptos presentados en la exposición son pertinentes a la resolución del problema, demostrando un manejo completo de los mismos en la aplicación concreta al desarrollo de un proyecto de automatización: formulación del problema, objetivos, planificación, revisión del estado del arte, diseño e implementación de la solución propuesta.
5	A lo más uno de estos temas tiene algunas falencias en su dominio.
3	A lo más dos de estos temas tiene falencias en su dominio.
1	Cualquier otro caso.

2. Cumplimiento de objetivos (15%)

7	El proyecto desarrollado satisface completamente tanto el objetivo general como los objetivos específicos declarados, presentando evidencia del cumplimiento (demostración o resumen de indicadores asociados).
5	Satisface completamente el objetivo general, pero los objetivos específicos se cumplen de forma parcial o no presenta evidencia de su cumplimiento.
3	Tanto el objetivo general como los específicos se cumplen de forma parcial o no existe evidencia suficiente para evaluar su cumplimiento.
1	No cumple con ninguno de los objetivos declarados.

3. Claridad presentación del tema (10%)

7	Hay una introducción clara. Los puntos principales de la presentación son argumentados, siguiendo una lógica.
5	La presentación es posible seguirla con relativa facilidad. Al presentar, algunos puntos quedan sin argumentar, pareciendo obvios cuando no lo son.
3	Presentación es difícil de seguir. Los puntos principales y las conclusiones no son claras.
1	Cualquier otro caso (no hay una estructura clara en la presentación).

4. Capacidad de síntesis (10%)

7	Se revisan todos los temas pedidos (formulación del problema, objetivos, planificación, revisión del estado del arte, diseño e implementación de la solución propuesta) en el tiempo estipulado, enfatizando los aspectos principales.
5	Quedan temas pendientes dentro del tiempo estipulado, no obstante los puntos principales (formulación del problema, objetivos, diseño e implementación de la solución propuesta) son cubiertos de forma completa.
3	Quedan algunos puntos principales sin cubrir en la presentación (a lo más 2, respecto de la pauta de completitud del ítem "Dominio del tema")
1	Cualquier otro caso.

TIEMPO MÁXIMO: 20 minutos de exposición.

5. Capacidad para establecer conclusiones relevantes (10%)

7	Estructura las conclusiones en torno al trabajo realizado, considerando conclusiones respecto a cómo la solución abordó exitosamente los objetivos planteados, además de conclusiones generales (comparación de propuesta versus desarrollo, trabajo futuro y problemas abiertos). Estas conclusiones son correctas y completas respecto al trabajo realizado.
5	Las conclusiones respecto a los objetivos planteados son correctos y completos.
3	Sólo las conclusiones generales son correctas respecto al trabajo realizado.
1	Cualquier otro caso.

6. Capacidad para responder a preguntas formuladas (20%)

7	Responde correctamente todas las preguntas formuladas
5	Responde correctamente todas las preguntas formuladas, con algunos detalles menores de completitud, o bien responde correctamente casi todas las preguntas formuladas (sólo una es incorrecta).
3	Responde correctamente casi todas las preguntas formuladas (sólo una es incorrecta), con algunos detalles de completitud.
1	Cualquier otro caso.

Se sugieren preguntas respecto a la implementación de la solución propuesta, a la justificación de esta elección y posibles cambios realizados desde la planificación inicial, forma de mitigar los riesgos técnicos gatillados en el desarrollo.

7. Demostración del desarrollo realizado (20%)

Se acepta video demostrativo (sin editar) cuando Profesor Guía lo autorice.

7	Durante la demo: (1) al menos el 80% de las funcionalidades principales (acorde a la prioridad) funciona correctamente (2) identifica la contribución al estado del arte, ya sea en materia de alguna mejora a lo ya existente, o validación de un desarrollo similar presente en la literatura y/o en el mercado (3) realiza un análisis sobre las pruebas realizadas a la solución implementada
5	Cumple (1) parcialmente – cumple con las funcionalidades principales solicitadas, y aunque algunas pruebas en la demostración fallan, presenta evidencia de pruebas realizadas anteriormente. Además cumple con (2) y (3).
4	Cumple (1) parcialmente – menos del 50% de las funcionalidades principales son mostradas pero cumple (2) y (3).
3	No cumple (1) ni parcial ni completamente pero al menos cumple uno de los siguientes dos criterios: (2) o (3)
1	No cumple ningún criterio